

# 科技期刊组稿模式优化对策<sup>\*</sup>

田菁<sup>1)</sup> 戴罡<sup>1)</sup> 朱蔚<sup>2)</sup>

1) 中国药学会《中国药学杂志》,100050; 2) 中国科技出版传媒股份有限公司,100717:北京

**摘要** 建设高质量科技期刊是加快科技创新、落实科技强国战略的重要任务。本文围绕科技期刊组稿模式这一重点环节,在梳理分析当前科技期刊组稿主要环节存在问题基础上,从加强策划、拓展稿源、优化审稿、增加期刊服务等方面提出相应的优化建议。

**关键词** 科技期刊;组稿;策划;审稿;增加期刊服务

**Solutions for optimizing the model of soliciting contributions in scientific journals//**TIAN Jing, DAI Gang, ZHU Wei

**Abstract** The construction of high quality scientific journals is an important task to accelerate sci-tech innovation and implement the strategy of being a Powerful Nation of Science and Technology. This paper focuses on the key link of the mode of soliciting contributions for scientific journals. Based on the analysis of the existing problems in the main link of soliciting contributions for scientific journals, we put forward suggestions from the aspects of strengthening planning, expanding contribution sources, optimizing manuscript review, and increasing periodical services.

**Keywords** scientific journals; solicitation; planning; manuscript review; increasing more services

**Frist-author's address** Tiantanxili No. 2 Chinese Pharmaceutical Association Chinese Pharmaceutical Journal, 100050, Beijing, China

**DOI:**10.16811/j.cnki.1001-4314.2019.05.024

科技期刊是国家创新体系的重要组成部分,是国家科技竞争力和文化软实力的重要标志,更是科技强国的重要支撑<sup>[1-3]</sup>。2018年11月,中央全面深化改革委员会审议通过了《关于深化改革 培育世界一流科技期刊的意见》,强调要以建设世界一流科技期刊为目标,科学编制重点建设期刊目录,做精做强一批基础和传统优势领域期刊。因此,在推进科技强国建设中,着力打造一流的科技期刊,不断提升我国科技成果影响力和转化机会,是中国科技期刊责无旁贷的历史使命,也是中国科技期刊巨大的战略机遇期<sup>[4]</sup>。中国科技期刊必须紧紧抓住这一历史机遇期,对标世界一流科技期刊,扬长补短,勇于创新,加快创新,以打造高质量、高传播率、高影响力的科技期刊为己任,更好履行好自己的使命和职责。

目前,我国共有科技期刊5 000余种,占我国期刊

总量的一半左右;然而与科技强国和世界一流期刊相比,我国科技期刊的质量、学术引领、视野格局、资源配置、体制政策、文化沉淀等方面差距甚大<sup>[2]</sup>。组稿模式是决定科技期刊质量的关键环节,是提升科技期刊影响力的重要切入点;但在移动互联、大数据等技术蓬勃发展中,知识传播方式多样,复合型知识需求显著增加,用户阅读习惯和兴趣多元、要求不断提高的新时期,传统组稿模式已存在诸多不适应性,突出表现在5个方面:一是优质稿源的组织面临突出困难,优质稿源外流问题较为突出<sup>[5-6]</sup>;二是科技期刊的组织策划作用发挥不足,期刊组织者缺乏丰富稿源和调动专家积极性的手段,期刊的组稿形式总体偏简单,前瞻性不强、时效性较差;三是审稿专家资源优化运用水平不高,专家审稿等质量参差不齐,优秀的审稿专家资源总体紧缺,部分期刊时常面临需要妥协选择非预期审稿专家的尴尬局面<sup>[7-8]</sup>;四是传播手段和渠道总体仍偏单一,受众较窄,期刊影响力十分有限,影响作者投稿热情;五是科技期刊发挥功能偏单一,在搭建科研者和使用者之间桥梁、拓展服务范围方面还十分局限<sup>[9]</sup>。上述因素严重影响了科技期刊的组稿质量、效率和影响力,已经不能适应新时期外部新需求的变化。

因此,为提升科技期刊质量,可以从组稿这个科技期刊建设的基础和关键环节入手,从“强策划、拓稿源、优审稿、增服务”等方面开展探索,推进科技期刊不断提升质量和影响力,实现高质量发展。

## 1 强策划:优化专业化高时效的策划机制

组稿策划是科技期刊的灵魂,策划方案的优劣直接决定了期刊的水准;因此组稿策划是提升科技期刊影响力最为关键的因素。科技期刊必须高度重视策划工作,优化策划的形式和方法,建立更加专业化、高时效性的策划机制,切实提高策划水平,为期刊的高质量发展提供科学有力的指引和支撑。

**1.1 优化策划动态调整机制** 组稿策划可以在目前普遍实行的组稿会或编委会机制的基础上,按专业细分编委会或拓展编委会专业组,丰富策划主题,提升策划的精细化水平,同时需要注意结合新的技术突破等契机,适当加密策划频次,及时应对新的技术方向和社会需求。

\* 中国科协中文科技期刊精品建设计划项目(2018KJQK006)

**1.2 建立健全第三方参与的策划机制** 这里的第三方是指编辑部、编委会之外的对期刊有较高熟悉度和关注度、对期刊发展方向或刊登稿件内容有清晰需求的关联方,如生产企业。第三方参与机制是指在邀请高水平专业人士判断研究组稿方向与专题的同时,还要充分考虑科技期刊供给侧结构性改革要求,在相关策划工作中,充分听取管理者、作者、读者从各自视角提出的代表自身关切的意见,及时准确掌握外部需求,针对性优化策划方案,建立由管理部门、科研机构、相关企业等代表组成第三方参与机制。

**1.3 建立社会热点难点跟踪机制** 利用新媒体新技术手段定期高效收集分析社会关注点,并在策划阶段及时响应,快速组织应对,第一时间提供高契合性稿件,不断提高策划方向的精确性、有效性,更好满足社会需求。如《中国药学杂志》编委会在新版药典正式发布的时候同时推出《中国药典》专栏,请相关专家对新版药典的修改重点进行解读,助力《中国药典》新标准的推广。还组织“一带一路”药材“肉苁蓉”的专刊研究,促进了“肉苁蓉”的开发和研究。

**1.4 依托大数据等新的技术手段** 深度掌握作者、用户等投稿、阅读特点,针对性改进相关环节工作,更加注重从策划阶段就及时响应,及时调整组稿、发行等相关业务,更好适应外部需求。

## 2 拓稿源:打造宽领域大纵深的组稿链条

优质、充足的稿源是科技期刊提升质量、扩大影响力的前提和基础;因此,要在着力提升科技期刊对传统作者吸引力的基础上,充分考虑新时期复合型知识需求和专业细分需求,着力拓展更多关联专业的稿源,以优质丰富覆盖专业更全、产业链条更完整的稿源助推科技期刊高质量发展。

**2.1 着力提升科技期刊对作者的吸引力** 努力为供稿者提供更具吸引力的供稿条件。积极推动建立期刊组织作者参与更高平台的机制或模式,如建立优秀论文评选库,或组织优秀论文评奖,定期面向行业等发布年度优秀论文汇编,利用新媒体加大优秀论文推广,着力提升传播力。在此基础上,遴选其中的优秀作者代表,邀请参加专业性强、影响力大的学术会议等,为其提供更多的展示机会。《中国药学杂志》岛津杯全国药物分析优秀论文评选交流会即是较为成功的模式。该交流会自1992年至今已成功举办了14届,是我国药物分析领域的顶级专业学术会议,中国工程院院士刘昌孝先生、国家“万人计划”领军人才中药质量检测领军人马双成等许多优秀的药物分析人才都曾在此会议中获奖。会议主要采用论文现场评选交流的形式,

每位论文作者均有发言机会,评委现场打分和提问。会议为每位参会作者都提供了一个在全国药物分析顶级会议上展现的平台,同时期刊也通过会议选拔出了优秀的论文和作者,获奖稿件又能优先在期刊上发表。这种模式增强了期刊在作者心中的权威性和吸引力,也促进了期刊的稿件组织。

**2.2 不断延伸科技期刊的纵向专业链条** 如药学专业期刊可加强与生物化学等研究机构、药品生产、临床等领域专家协作,建立完整的药学理论、研究、生产、使用以及行业政策等药学专业全链条,以逐步形成从理论到应用的完整闭环,提高期刊供给知识的完整度,通过建立完整的稿源链条,进一步提高期刊的影响力。此外,还需要与时俱进,依托互联网等技术手段,建立覆盖范围更广的稿源渠道,扩大组稿范围。

**2.3 严把质量环节** 质量是期刊的生命。在拓展稿源的同时,更要高度重视稿件质量建设。严控每期刊发论文数量,着力提高刊文质量,优先刊发具有创新性或突破性的优秀论文,着力提升期刊自身品牌。认真落实中央加强科研诚信建设总体要求,同时完善内控制度,严惩剽窃、伪造等不端行为,与相关科技期刊共同体联合建立科研论文信用名单,将失信者、违反规则者纳入黑名单,统一不再录用其后续论文,并将其失信行为反馈所在单位,优化学术环境。目前,中国药学会等专业学会已设置学术道德与学术维权委员会,加强科研诚信建设。

## 3 优审稿:组建高水准高效率的审稿队伍

审稿是确保和提升科技期刊质量,进而提升科技期刊影响力的关键环节。审稿专家的组织、遴选和科学安排则是优化审稿环节、提升审稿质量的核心所在。专家优势专业与稿件的符合性,专家对审稿工作规则的熟悉与接受度,以及专家对审稿工作的重视度和投入时间与精力,都是审稿的关键;因此,必须不断优化完善以专家为核心的审稿机制,满足审稿工作高质量、高效率的总体要求。

**3.1 为审稿专家搭建更高平台** 不断提升审稿工作吸引力,吸引更多优秀专家的加入。如依托科技期刊的资源,着力将优秀专家向中国科协等顶级平台推介。目前相当数量的科技期刊均由学会、协会主管主办,有条件通过本行业的学会强化与中国科协的业务联系,进而建立优秀专家推介渠道。以《中国药学杂志》为例,该期刊编辑部即是中国药学会的内设机构,经常性通过中国药学会推荐做事认真负责、学术能力强、学术道德严谨的专家为国家期刊开展审读、评价等工作,或推荐为国家智库提供智力服务。从而为审稿专家搭建

更广阔的平台。

**3.2 建立专家库动态调整机制** 探索通过稿件影响因子排名、组织人员对专家审定稿件打分、专家参与审稿工作的频次和时效性等综合因素,对参加审稿的专家进行综合评判,建立专家库短名单和动态调整机制,加强优秀专家吸纳,淘汰不胜任专家,并将更多具有专业素养的人纳入专家库,提高审稿专家队伍质量。

**3.3 建立专业覆盖更加全面的专家库** 着力提升审稿专业化水平。在稿源拓展至交叉学科、新兴学科、上下游关联专业的同时,期刊需要依据学科发展的需求,同步做好审稿专家源的拓展,抓紧建立和丰富关联专业的审稿专家队伍,以保障稿件审理质量,切实发挥推动期刊发展的作用。可尝试探索开展横向联合,建立同业协作平台并加强与邻近专业期刊合作,共享专家等资源,构建资源共享、服务拓展的审稿专家协作平台,为丰富稿源、提高稿件质量提供支撑。

#### 4 增服务:搭建广覆盖齐联动的优质平台

科技期刊连接作者、审稿专家与读者,连接管理者、科技人员和企业等用户,在整个科研链条中,承上启下作用显著,平台功能突出,应深刻认识科技期刊这一优势潜力,充分发挥其承上启下的平台功能,发挥其连接多方资源的优势,着力增加服务,推动上下游渠道高效联动、资源高效共享,逐步把科技期刊打造为上下游联动、优质资源共享、立足国内面向世界的平台,把科技期刊逐步建设成为服务能力强,资源丰富,作者、评审专家以及用户均高度信赖、乐于为之付出的共赢平台。

**4.1 丰富拓展传播方式** 可及时运用微信公众号、移动互联网等,定期或不定期推广期刊要点、亮点。不定期组织发布专刊、增刊等,及时传递行业重大关切领域的相关重大、重点研究成果。结合行业发展的热点、技术创新亮点,及时组织学术研讨等会议,加强优秀论文宣贯、推介力度。

**4.2 积极推动已有成果的数字化建设** 加快期刊数据库建设,形成功能完备的知识库。同时可探索加强与关联期刊、同业者数据互联共享,发挥好数据价值,不断增强期刊知识库的吸引力。

**4.3 逐步探索推动科研成果转化** 依托自身枢纽和平台优势,探索建立科技成果库和用户需求库匹配的

科技成果转化机制,积极为科研人员和企业用户牵线搭桥,推动优质科研成果落地,努力把期刊做成成果转化的重要平台。如可建立科技成果库和用户需求库匹配系统,强化市场需求的信息收集与分析,依托技术手段,科学分析社会需求与科研成果匹配度以及可转换价值,进一步科学推动科技成果的转化效率,更好释放科技期刊的潜力和价值。

#### 5 结束语

优化组稿模式是推动科技期刊高质量发展的关键环节,是推动科技期刊做精做强、加快提质升级创新的关键之举。优化组稿模式必须要发挥好编辑部的枢纽作用,抓住作者、审稿者这2个关键要素,切实贯彻以作者读者(用户)为中心的理念,不断加强策划、拓展稿源、优化审稿、丰富服务,积极探索,通过不断提升期刊的质量和用户认可信赖度,推动科技期刊向建设世界一流科技期刊目标迈进,为建设科技强国更好发挥自身作用和价值。

#### 6 参考文献

- [1] 赵存如. 钱学森科技期刊办刊思想 [J]. 编辑学报, 2019, 31(1): 8
- [2] 骆筱秋, 袁鹤. 一流编辑学会和一流科技期刊融合发展 [J]. 出版广角, 2019(5): 11
- [3] 姜帅, 贝政新. 利益相关者视角下科技期刊可持续发展研究[J]. 编辑学报, 2019, 31(2): 142
- [4] 王婧, 张芳英, 刘志强, 等. 建设世界一流科技期刊发展之路: 盘点 2018 年我国中文科技期刊[J]. 科技与出版, 2019(2): 39
- [5] 杨晓翠. 生物类期刊的选题、组稿与出版: 以《生物资源》为例[J]. 传播与版权, 2018(3): 93
- [6] 谢小军, 张南茜. 科技期刊编辑组稿的社会化探索[J]. 中国科技信息, 2017(5): 101
- [7] 王海兵. 编辑部流程管控中存在的问题及建议: 基于 4 家编辑部的访谈分析[J]. 中国科技期刊研究, 2019, 30(2): 137
- [8] 刘秀娟, 李晓燕, 徐雯, 等. 我国海洋科技期刊的数字化发展现状分析[J]. 中国科技期刊研究, 2015, 26(2): 185
- [9] 苏新宁, 杨国立. 江苏省科技期刊发展对策研究[J]. 中国科技期刊研究, 2017, 28(10): 875

(2019-07-08 收稿;2019-09-16 修回)