

●董光荣

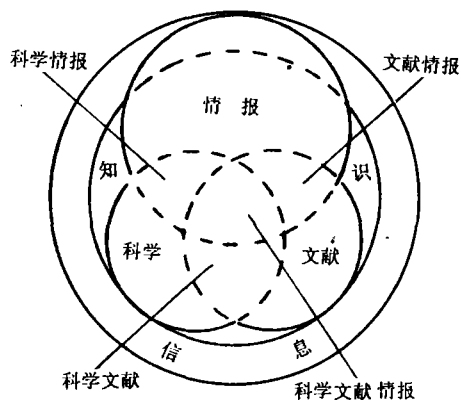
论情报意识

在图书馆用户教育、尤其是在高校文献检索与利用课程中,情报意识占有极为重要的地位。如何

正确认识情报意识,这是一个亟须讨论清楚的问题。

一、情报意识的定义

为了弄清什么是情报意识,首先必须明白情报的定义。关于这一问题,目前国内外已有一百余种说法。其中,著名科学家钱学森的见解为较多的人所接受。根据他的观点,可以这样认为:情报是人们的思维和行为所需要的、激活了的知识和信息⁽¹⁾。至于情报与知识、信息以及科学、文献之间的关系,则可用下图来表示:



这里的信息系指社会信息,即人们能够感知的一切信号和消息。信息经过人们的甄别、选择、加工、处理后变成知识。知识被记录于某种载体之上便成为文献,其中记录科学知识(包括成果、思想、方法、理论)的文献称之为科学文献。情报属于知识、信息范畴。通过搜集、加工、传递、分

析、综合、研究、利用等手段而被激活了的知识和信息就是情报。因时间、空间和主体对象的不同,该图中的各种关系都是可以相互转化的。例如,未经记录的科学情报和知识经记录后可成为科学文献,而科学文献则因其原始载体的遗失和毁坏而变成传闻和轶事等。情报、知识、信息三者之间的关系也可以相互转化,往往对此方是情报的东西,对彼方却是一种知识;对甲方是信息的東西,对乙方却是一种情报。本文所讨论的情报意识,以科学文献情报活动为主要对象,并且也必然地涉及到该图中所表示的包括在一定条件下转化而成的一切情报的情报活动。

(一) 情报意识的基本定义。当前,在我国图书情报界关于什么是情报意识的问题,众说纷云。常见的有:情报意识可以理解为,“时时、事事、处处都能敏感地将与本人课题有关的信息、知识、情报集中起来,并加以综合来领会其深层意义”;情报意识“是对新知识的敏感性与吸收能力”,“是对客观事物中有价值的情报的觉察力”,“是对客观事物中有价值的情报的觉察力”;“情报意识是文献检索的动机”,“情报意识就是情报需求”等⁽²⁾。这几类定义,在人们理解情报意识的过程中,都有着一定的积极意义和启示作用。但是,它们仅仅从知识吸收和用户需求的角度出发,把意识与敏感性、觉察力、动机、需求等外延不相同的概念等同起来,既违背了定义的逻辑规则,又没有提示出情报意识的本质特征。所以,作为科学概念(而不是普通概念)的定义,它们都是难以成立的。

为了确保情报意识定义的科学性和逻辑性,在给情报意识下定义时,有三个问题是不容忽视的。第一,必须以马克思主义哲学关于“意识”概念的基

本论述为依据。因为,马克思主义的反映论揭示了意识的本质属性和发展规律,具有普遍的指导意义。列宁指出:意识“是叫作人脑的这样一块特别复杂的物质的机能”,“意识总是反映存在的,这是整个唯物主义的一般原理”⁽³⁾。列宁还运用辩证法思想对反映进行了剖析,指出了反映过程中存在着的三项基本要素:“(1)自然界;(2)人的认识=人脑(就是同一个自然界的最高产物);(3)自然界在人的认识中的反映形式,这种形式就是概念、规律、范畴等等”⁽⁴⁾。这些精辟论述,都是我们研究情报意识定义的重要依据。第二,必须体现“社会意识”这一普遍概念的内涵特征。因为,社会意识是“人们对社会存在即社会物质生活及其过程的反映,包括各种社会意识形态和社会心理”,“从本质上讲人的一切意识都是社会的意识”⁽⁵⁾。普遍概念是指其外延具有两个以上分子的概念,是关于一类事物的概念。分子与类的关系,是从属关系。既然情报意识从属于社会意识这个大类,那么,前者就一定要接受后者的指导并体现后者的本质特征。第三,必须遵守定义的逻辑规则。定义是规定概念特征的逻辑方法。所以一切科学定义都不能违背“定义项的外延与被定义项的外延必须全同”等有关的逻辑规则;否则,就会犯下各种各样的逻辑错误。在科学定义里,被广泛运用的是内涵定义中的属加种差定义法。但是,在没有比被下定义概念更大的属概念时,就不能使用这种定义方法。例如,在涉及“存在”、“意识”等概念时,有时只能从哲学认识论出发,说明谁是第一性,谁是第二性。根据以上所述,现作如下定义:

情报意识是高度组织起来的物质即人脑的机能和属性,是情报活动在人脑中的反映。简言之,情报意识是人们对情报活动的能动反映形式。换言之,情报意识是社会的人在情报实践中所产生的认识、观点和理论的总和。

这里的表达形式虽有不同,但均体现了马克思主义关于“意识”和“社会意识”的基本观点。前两种形式,是直接由哲学认识论出发所下的定义。后一种形式,运用的是属加种差定义法。所取的属概念为“认识、观点和理论”,三者相加之“总和”与“意识”的概念极为邻近。种差为“社会的人在情报实践中所产生的”。属概念加种差,即等于“情报意识”(被定义项的概念)。

(二)发展了的情报意识定义。定义本身也是外界事物在人的认识中的一种反映形式。由于外界事物是不断发展的,人的认识水平是不断深化的,

所以,定义也不是一成不变的。从新科学和现代科学研究的新成果来看待情报意识,即可给出这样的定义:情报意识是人的感觉系统和情报系统的存在方式、运动状态相互作用而在人脑这块特别复杂的物质中所产生的映象、见解和思想体系。简言之,情报意识是人的高级神经系统对情报系统的高级心理反映形式。

这里的情报系统,是不受任何限制的一般系统。它既可以是任意大系统,也可以是大系统下的各种各级子系统。它包括情报的发生系统、传递系统、处理系统、存贮(含检索)系统、控制系统和利用系统等。它既可以是实体性的硬系统,如情报发生系统中的宇宙、星系、太阳、地球、分子、原子和细胞等系统;也可以是结构性的软系统,如情报控制系统中的情报管理系统和情报行政系统、情报利用系统中的情报教育系统。

“三论”(系统论、信息论、控制论)和现代神经生理学、心理学、脑科学大量的研究成果表明,人的各种感受器官都可以说是信息和情报的接受装置。不同的感受器官,各司其职,接受不同的信息和情报。即使是同一感受器官,由于它由不同的神经组织和特异细胞组成,它所接受的信息和情报也是不相同的。如视觉器官,其L型神经细胞是专管亮度的,C型神经细胞是专管颜色的等。人的感觉器官感受不同的物质刺激,接受到不同的信息、情报,这只是情报意识过程中的第一步。接着,各种感觉器官就把接收到的各种物质信息、情报转换成生物电流的脉冲信号,沿着神经纤维通道传递给大脑。大脑收到信息、情报后,就开始进行一系列极为复杂的变换活动。首先在神经元网络上以电信号的特定的时空分布形成一个相应于客观对象的主观印象,继而和信息、情报迅速地进行分析和选择,很快地作出反馈或存贮决定。人脑不仅是一个信息、情报的处理系统,而且还是一个信息、情报的发生系统。它可以随时根据外界的刺激和需要重现记忆中的信息、情报和映象,还可以在加工、放大、组合、校正和改造各种信息、情报中推陈出新,形成新的信息、情报和映象。人脑的这种对信息、情报的选择、加工和改造的过程,也就是它对客观事物的分析、综合的意识过程。根据苏联心理学家鲁利亚的研究成果,人脑是由三个基本机能联合区组成的:一是保证调节紧张度或觉醒状态的联合区;二是接受、加工和保存来自外界信息、情报的联合区;三是制定程序、调节和控制心理活动的联合区。这三个联合区在大脑中都有其相应定位和

工作原理。人的一切反映、应对和复杂的心理活动,都是这三个机能系统协同作用的结果^[6]。新科学和此类大量的科学研究新成果,不但没有推翻和否定马克思主义的认识论,而且都从不同角度提

示了人脑神经这一高级机能系统的意识活动过程,从而进一步证实、丰富和发展了马克思主义能动反映论的科学性。所以,从新科学和科学研究新成果出发为情报意识所下的定义,更是正确的。

二、情报意识的产生和形成

情报意识古来有之,它起源于人类自身的社会活动。人类的社会活动大致可分为物质生产活动(劳动)、狭义的社会活动(交往)和精神生产活动(认识)三种主要形式。劳动是人类活动的基本形式,只要开始劳动,立即就会产生人类活动的其他两个方面:交往和认识。“从历史的最初时期起,从第一批人出现时,三者就同时存在着”^[7]。情报科学家们指出:“自从有了人类,就有了情报”^[8]。“原始人最早使用的工具就是木棒与情报”^[9]。所以,当人类一开始利用情报进行劳动时,情报交流和人对情报活动的认识便同时产生。远古时期,人类社会的生产水平低下,只有相互依靠方能维持生命。因此,人类一出现就产生了相互交际的迫切需要。一个人发现了野兽就会跑回来招呼大家一起去捕猎,人们为了觅取食物必须共同劳动,为了避免猛兽的攻击必须群体生活等,这些就是原始的情报意识活动及其支配下所采取的生产、生活方式。这时的情报意识混沌而简单,大多与安全、食物、气象和栖息场所有关。不过,从情报意识产生之日起,它就一直作为一种最基本的思想意识存在于人类的认识过程之中。

随着语言的形成、文字的出现、生产力的发展、早期科学的建立、造纸术和印刷术的发明等,情报的内容日趋广泛,情报的交流方式日益多样,人们的情报意识也就越来越变得复杂化。在人类情报意识的发展过程中,劳动和在劳动中形成的语言仍是最为基本的积极因素。在劳动和语言的推动下,人的感觉器官和大脑得到了发展和完善,人的感觉能力和思维能力也随之得到提高和进步。这样,借助于语言符号,人们就能够用观念的形式反映情报活动,这样,情报意识也就成了人们情报实践活动的自觉因素。

情报意识作为人的内心世界和社会精神生活的一个相对独立的方面,是伴随着近代以来科学情报活动的发生、发展和通过社会分工的关键性步骤而逐步形成的。其过程,大约可分成以下三个阶段:

(一) 近代科学技术发展时期(15世纪~19世纪70年代)。这时的科学事业,以分散的个体的自

由研究为主要特征。例如,伽利略对物体惯性的研究、哥白尼对天体运动的研究、牛顿对万有引力的研究、法拉第对电磁感应的研究、瓦特对蒸汽机的研究,都是由他们个人(或有少数助手参加下)进行的。所以,以这些少数科学家为代表的个体情报意识十分活跃和丰富。在当时文献情报总量有限的情况下,科学工作者们兼做科学情报的搜集、查找、整理和加工工作,并且开始注意到相互之间进行情报交流的必要性,于是一批最早的科学团体、科学期刊和科学情报刊物陆续产生。

(二) 现代科学技术发展前期(19世纪末叶~第二次世界大战前夕)。自由资本主义开始向垄断资本主义发展,工业规模扩大,科学技术发展迅速,一些国家有组织的科学研究机构分别建立,许多大学兼搞科研形成了教学与科研相结合的体制。这样,科学研究便从个体劳动转化成具有一定规模的、社会化的集体劳动,丰富多采的个体情报意识逐渐组合成具有一定整体性、共同性的群体情报意识。于是,科学生产力得到了很大的发展,科研成果和文献情报数量大幅度地增长,从而产生出一种新的社会职业——科学情报工作。

(三) 现代科学技术高速发展时期——“大科学”时代(第二次世界大战以来)。科学情报和科学技术在战争中所显示出的巨大威力,使各国政府和人民看到了它们的重要性,从而把人们的情报意识,特别是对于科学情报的认识提高到了一个崭新的水平,个体、群体情报意识逐渐社会化。战后,各国政府大力加强对科学技术和科学情报工作的支持,并将它们置于国家强有力的统一领导之下,以致取得了许多重大成果,如原子弹、电子计算机、原子能发电站、洲际导弹、人造卫星、激光、数字通讯等尖端技术。由于科研投资不断增加,科研队伍不断扩大,科研成果和科学文献如洪水般地急剧增长,终于造成了科学工作者无力自行获取所需情报的“情报危机”。在解决“情报危机”的过程中,一门崭新的科学——情报学,在50年代末期应运而生。情报学的诞生,标志着人类的情报意识从总体上完成了从感性阶段向理性阶段的飞跃过程,形成

了一种比较系统的、具有丰富思想内容的、新的科学思想体系。至此, 情报意识在水平上的高与低、

在程度上的强与弱, 就成为衡量一种社会、一个国家、一个民族文明进步程度的重要标志之一。

三、情报意识的结构

情报意识的内部结构比较复杂, 根据不同情况, 主要可作如下划分。

从对情报活动反映的高低层次出发, 可划分成情报心理和情报思想体系两大部分。这种划分方法, 正好与人们对客观世界的感性认识和理性认识两大阶段相对应。前者是人们在日常生活里和相互交往中直接形成的、自发的、不定型的对情报的感觉、知觉、表象、情绪和习性。它也包括人们在情报认识和情报行为中表现出来的有所选择、有所决定、有所推行的情报意识活动, 也程度不同地夹带着理性因素, 然而基本上还是经验性质的, 是人的普通意识的一个部分, 是尚未上升到理性高度的低水平的情报意识。后者是以理论形态出现的、高水平的、系统化了的情报意识。它是在情报活动中概括和提炼出来的、由一系列情报思想和观点按照一定的逻辑规律构成的、并且具有确定型的情报意识形态。在情报心理和情报思想体系的关系上, 情报心理是情报思想体系的萌芽和原始状态, 是情报思想体系的源泉和土壤, 它为情报思想体系的形成和发展提供丰富的思想素材。而情报思想体系则是在情报心理的基础上产生的, 它包容和统摄情报心理, 居于支配和主导情报心理的地位, 并给情报心理的发展以重大影响。

从情报意识的主体范围考虑, 可分成个体情报意识、群体情报意识和社会情报意识。个体情报意识产生于社会中个体人的情报实践, 打有个人的印记或具有个人的精神特征, 是个人独特的情报经历和经验的反映。由于人与人之间的文化素质、思维方式、经历经验和价值取向的不同, 往往人与人之间的个体情报意识水平相距甚远。群体情报意识, 如经济情报意识、军事情报意识、民族情报意识等, 是人群结合体的特定结构、情报实践, 及其与整个社会情报活动的关系的反映形式。它是个体情报意识错综发展的产物, 在一定程度上反映了一大群人的情报思想, 具有一定的整体性和共同性。社会情报意识是指在一定历史条件和社会状况下为社会成员所共同形成的情报观念体系。在历史发展进程中, 个体情报意识与群体、社会情报意识往往产生矛盾, 前者以后两者为中轴而前后移动, 对后两者的形成和发展产生复杂的影响。但在一般情况

下, 三者是相适应的, 表现为个别与一般、部分与整体的关系。意识在本质上就是社会化的。任何个体情报意识, 在其形成和发展过程中, 都必然带有社会的印记, 服从群体和社会情报意识的一般发展规律。不仅如此, 个体情报意识还必须依赖于群体和社会情报意识。因为后者是前者形成和发展的思想条件和思想环境。只有依据后者所提供的形式、规范和资料等, 前者才有可能进行活动; 而前者客观化的成果, 往往通过社会交往中的媒介而转变成后者的内容。群体、社会情报意识是由绚丽多采的个体情报意识组合而成的, 而且需要不断地从个体情报意识中吸取那些有代表性的、典型的东西, 以充实、丰富和完善自身。社会情报意识和各类群体情报意识的发展, 都取决于其中各个个体情报意识的活力和水平, 都是通过各个个体情报意识的发展来实现的。因此, 发展个性、给个人情报意识的形成和发展创造必要的环境和条件, 乃是提高群体和全社会情报意识水平的必要前提。

按照主体和客体的辩证关系, 可分成自我情报意识和对象情报意识。从马克思主义哲学观点来看, 人不仅是主体, 而且也是客体。人的情报活动是有意识的自觉活动。人在情报活动中, 不仅把自己同客体区别开来, 使客体成为自己的有意识的、自觉活动的对象; 而且也把自己同自己的活动区别开来, 使自己的实践和认识活动变成自己意识的对象, 从而对其进行自觉的调节、控制和发展, 以便依照预定的目的去获取、改造和生产情报。这种把自己的情报需求、情报能力、情报活动乃至情报意识本身也当作对象加以对待的意识, 就是自我情报意识。它是人的自觉意识的一个重要方面, 是人关于自己在情报生活中的主体地位、主体力量和主体活动的自觉意识。对象情报意识, 是与自我情报意识相对应的、关于自我以外的情报意识。在人同外部对象相互作用的过程中, 外部情报的存在方式及其属性、规律和运动状态等, 不同程度地反映在人的大脑之中, 从而形成了关于外部情报活动对象的认识。这种对象情报意识, 包括对外部情报的认识以及由外部情报的刺激所引起的情感、情绪、意志等心理状态。对象情报意识和自我情报意识都有水平之高低和程度之强弱的区别。较高较强者, 使人

既能把自己的情报意识所反映的客观对象的状态、属性和规律当作尺度来进行活动和生产;又能把自己已经意识到的关于自己的情报需求、情报能力当作尺度,通过有目的、有计划的活动,运用到对象上去,对对象进行改造和创造。一般说来,人们都

有发展其自身的、独立的自我情报意识和对象情报意识的要求。这种要求,可能已被人意识到并表达出来,也可能未被人意识到而没有表达出来。设法启发和满足这种要求,也是提高群体和全社会情报意识水平的必要前提。

四、情报意识的能动作用

人的意识一经形成,就具有强大的能动作用。意识有正确和错误之分。正确的意识,能够正确地指导人们的行动,促进事物的发展、事业的进步和个人的成功。错误的意识,只能把人们引向错误的道路、阻碍事物的发展,导致事业的倒退和个人的失败。情报意识是人的意识总体的一个重要的组成部分,它有着意识总体的共性,又具有自己明显的个别特征。正确的情报意识,在社会科学和自然科学的各个领域中、在人们社会生活的一切方面,正日益显示出它的强大作用。对于情报用户来说,其积极的能动作用主要表现在以下三个方面。

(一) 情报意识影响着用户的情报需求和对情报需求的准确表达。情报需求,是指人们在学习、工作、生产、科学研究及其他社会生活中由于需要而产生的对于情报的要求。它包括内容确定的需求和内容不定的(无法表达清楚的)需求;一般性的需求和特殊的或高层次的需求;当前的需求和未来的需求;能够表达出来的需求和潜在的需求。潜在需求又包括潜在用户的需求和现实用户没有表达出来的需求等。“主体的需要不等于主观欲求,而是一种社会的客观规定”^[10]。情报需求是人和整个社会的一种特殊状态,即情报摄取状态。所以,在不同的历史条件下和不同的社会环境中,人们才会产生不同的情报需求。情报摄取状态受到情报意识的制约。人与人、群体与群体、社会与社会之间的情报意识的差异,决定着各自对情报摄取的数量和质量。当“人的自我意识能把自己的需求反映为主观目的和动机,这时需要表现为主观性”^[11]。情报需求从客观性向主观性转化的过程,又受到情报意识的限制。这个转化过程是在一定的情报意识前提下进行的,并且只有在情报意识深化的基础上才会得到提高和发展。用户中之所以存在着潜在的情报需求,有的情报需求之所以在内容上不确定或表达得不准确等,其原因就在这里,归根到底是一个情报意识问题。因为这样的用户情报意识淡薄,特别是缺乏自我情报意识,没有能力将自己的客观需要

反映成主观上的明确要求。“一旦通过人的实践活动,主观目的和动机变成实践的结果时,需要就表现为客观性”^[12]。人们的情报需求不仅仅表现为索取,而且往往通过情报实践活动来得到满足。所以情报需求的对象不一定就是现成的情报,有时却恰恰是人们自己在情报意识支配下所创造出来的情报成就。新的情报成就,一方面是人们以主体姿态的自我满足;另一方面,它又作为客观的精神产品而造福于人类。

低水平的情报意识,只能产生一般的情报需求。传统的情报意识,只能表达出落后的情报需求。在现代化的计算机情报检索中,首先要求人们对自己的情报需求作出明确的剖析,然后选择检索词、构造提问式来准确表达自己的情报需求。此外,其中还须要明确检索的学科范围、选择数据库、确定检索单元及检索途径、判断检索结果是否符合自己的情报需求等。这一切,离开了较高水平的现代情报意识,都是难以实现的。就当前的实际情况而言,接受现代情报意识教育和发展自身的情报实践活动,也是人们一种普遍的情报需求。不过,有的已经反映出来或者反映得不够明确,如即将或正在撰写毕业论文和从事毕业设计的高年级大学生;有的则表现为潜在形态,尚未反映出来,如低年级的大学生。作为教育工作者,忽视或者看不到大学生们的这种情报需求现状以及对他们进行情报意识培养的重要性,那么这正是自身情报意识淡薄的表现。

(二) 情报意识支配着用户的情报行为。情报行为就是情报活动,即查找、搜集、选择、整理、加工情报的种种活动。情报意识对于用户情报行为的支配作用主要表现在以下几个方面:

1. 定向作用。它能指导用户根据自己情报需求所涉及的主题、学科范围、文献类型、语种及科学情报源的分布情况和周围图书情报机构的服务质量和效能等因素,确定出情报活动的目的、目标和任务,使自己的情报行为具有明显的条理性、计划性

和方向性,从而减少随机性、随意性和盲目性。

2.选择作用。表现在两个方面:一方面是对策略的选择,即指导人们根据实际情况制定出最佳的检索方案,通过最佳的检索步骤和途径,利用最佳的检索方法和检索工具,来迅速实现自己预定的目标。另一方面是对文献情报的选择,即指导人们找到有价值并符合需要的文献情报,舍去无关的、储存暂时不用而将来有用的文献情报。

3.控制作用。情报意识的这种作用或表现为推动、激励人们积极主动地采取措施,克服困难,去实现自己预定的目标;或表现为制止、阻止那些不符合预定目标的错误情报行为的发生。

4.整序作用。又表现在两个方面:一是对陆续检索、搜集到的、众多杂乱的文献情报进行整理和加工,改变它们的结构和存在形式,使之根据自己的需要,得以方便、有效地利用。二是对情报认识和理论的整序。人们在每次较大的情报活动之后,都会取得一些新经验,认识也会随之不同程度地深化和提高。此时,人们依靠自己形成的情报意识,对这些新东西进行吸收和重新组合,并努力从中引出新的方法、规律、思想和概念来,再用以指导下一次的实践活动。如此循环往返,用户的情报心理和情报理论就会日趋丰富和系统化,从而逐步形成带有个人特色的个体情报思想体系。

5.预见作用。在情报意识的支配下,人们对情报活动的发展趋势和其中那些尚未被发现的部分,可以作出推测和判断。这种推测和判断意识,被称为超前情报意识。它是在需求和动机驱策下,根据已知的情报活动和客观规律,通过思维、想象而形成的,具有相当准确的预见作用。它指导着人们的情报实践活动,并且鼓励着人们去勇敢地探索那些未知的方法和客观规律。

(三) 情报意识决定着情报利用的效果。世界上的情报浩如烟海,灿若星河。它们闪烁着人类的智慧,其中凝聚着无数的事实、数据、方法、理论、发现、发明、科学成果和科学构想等,都具有满足人们某种需求的价值。但是,它们决不会自动地给人以满足。这种满足的实现,取决于主体的本质力量,即取决于人们的情报意识水平和情报活动所及的程度和范围。

情报和世界上的其他事物一样,它的存在是一个多层次的结构系统,即不仅有表层结构,也有中层和深层结构。其表层结构为情报的外部形状,是可以看得见、摸得着或可以听得到的,如其载体形式、记录符号(包括有声语言、书写语言、手势语

言)、记录方式等。中层结构是指情报的构造和内容。深层结构就是情报的价值属性。人们要想认识情报,就必须发出相应层次的认识结构,即在情报意识的能动作用下,发挥以感官、神经传导系统和大脑为基础的多层次的认知功能,采取感性直观和抽象思维相结合的多维反映方式,以求把握住情报的价值属性。但是,作为认识主体的人,是从现象上加以把握,还是从本质上加以把握;是利用这种方式,还是利用那种方式加以把握;是从它自身的孤立状态加以把握,还是从它与其他事物的相互联系方面加以把握等,其认识结果是各不相同的。这就是说,由于人们情报意识水平的差异而导致情报理论依据和情报实践目的不同,那么,同一情报对于不同的人也就表现出不相同的认识意义。

人们不仅要发现和把握情报的价值属性,而且还要结合自己的情报需求就这种价值属性对自己的有用性作出评价,同时还要实际地掌握对它的作用方法。情报的价值是一种潜在的形态,无论情报的获得者是否理解,利用情报的行为是否发生,它都是客观存在的。这表现为情报的社会价值对于任何评价者都具有同一数值的绝对性。但是,由于人们的情报需求不同和对情报的评价能力、利用能力的差异,所以对每个具体的人来说,同一情报的使用价值则又表现出相对性。前面已经述说过,反映自身情报需求的能力,也取决于自身情报意识的水平。所以归结起来看,同一种情报,特别是科学情报,如果被情报意识水平较高者利用,则可能最大限度地发挥出它的价值作用;如果被一个情报意识水平一般者利用,其使用价值只能发挥出一部分,甚至会全部被湮没。如果一个人的情报意识水平还没有达到发现、认识、评价某种情报价值的程度,没有实际掌握利用方法或不善于使用现代化的技术手段等,那么,他就无法将这种情报纳入他自己的利用范围。

“人的意识不仅仅反映客观世界,并且创造客观世界”^{〔13〕}。情报意识强大的能动作用,还更加突出地表现在它能够综合利用各种现存情报而创造出更有价值的新情报和改造客观世界方面。人脑这个开放式的高级神经系统,既是情报的活载体,又是情报的加工厂,它不断地与外界保持着输入、输出的交换关系。它在情报意识的驱使下,不断地从客观外界(包括人们自身的实践活动——观察、调查、实验、模拟)发现、搜集各种对自己有用的新情报、新信息、新知识;经过筛选、整理、加工,使其从混乱走向有序;再通过思维活动对其进行改

造,使其与这块活载体中所储存的原有情报和知识相结合、相交叉;然后运用哲学方法、数学方法、系统方法、逻辑方法、历史方法,以及科学的直觉、科学的抽象、科学的假设等,推陈出新,生产出更有价值的新情报和新知识而贡献给社会。情报意识并不能直接地改变客观世界,但它可以指导人们通过相应实践活动、利用物与物之间的相互作用来改变物质的运动方式和存在形态,以至创造出客观世界现时还不现存的新东西。当然,情报意识的这种创造作用,是在物质运动客观规律和客观条件的制约下进行的,是不可能违背社会发展规律和超越历史条件的。

参考文献

- (1) 张季馨等.科技情报工作手册.北京:中国国际广播出版社,1989.16
- (2) 黄黎光.关于重建文检课培养目标的问题.津图学刊,1990.(4):112
- (3) 列宁.唯物主义与经验批判主义.见:中共中央马克思恩格斯列宁斯大林著作编译局编译.列宁全集,2版,第

18卷.北京:人民出版社,1988.238,338

- (4) 列宁.哲学笔记.见:中共中央马克思恩格斯列宁斯大林著作编译局编译.列宁全集,2版,第55卷.北京:人民出版社,1990.153

- (5) 中国大百科全书总编辑委员会《哲学》编辑委员会.中国大百科全书出版社编辑部.中国大百科全书,哲学.北京:中国大百科全书出版社,1987.768

- (6) [苏] A.P.鲁利亚著.汪青等译.神经心理学原理.北京:科学出版社,1983.82~121

- (7) 马克思.恩格斯.费尔巴哈.见:中共中央马克思恩格斯列宁斯大林著作编译局编译.马克思恩格斯选集,第1卷.北京:人民出版社,1972.34

- (8) 严怡民.情报学概论.武汉:武汉大学出版社,1983.5

- (9) 杨起全等.情报学.北京:科学技术文献出版社,1988.6

- (10) [11] [12] 万斌等.哲学原理(马克思主义原理(上)).杭州:浙江大学出版社,1987.295

- (13) 同[4],228

(作者单位:安徽师大图书馆.来稿时间:1991.10.编发者:丘峰。)

(上接 10 页)

- (21) 卢泰宏.情报科学的三个研究规范.情报学报,1987(1):19-22

- (22) 卢泰宏,董小兵.MIS的历史演变和发展趋势.情报科学,1991(4):53-60

- (23) J.H.谢拉,D.B.克里夫兰著,卢泰宏、姜金璋译.情报科学的历史和基础(二).国外图书情报工作,1988(4):2-8

- (24) A.И.切尔内.情报检索理论概述·序言.北京:科技文献出版社,1980.

- (25) Davis, C.H., Rush, J.E. Guide to Information Science, The Greenwood Press Westport, 1980.中译本:资讯科学导论.台湾,1984

- (26) Brookes, B.C.情报科学的发展.情报科学,1990(5):71-78

- (27) Meadow, Ch. T. 2001年的情报学和情报学家.见:图书馆学情报学参考资料,1981(2).北京:书目文献出版

社,1981.

- (28) Stieg, M.F. Information Science and the Humanities: The odd Couple, Unpublished Speech, ALISE Conference, 1987.

- (30) 卢泰宏.信息人与信息心理法则.情报学报,1989(3):208-212

- (31) Shera, J.H. Librarianship, Documentation and Information Science, UNESCO bulletin for Libraries, 1968, 22(2).见:苏联科技情报工作教程.北京:科技文献出版社,1988:27-29

- (32) Levitan, K.B. Information Resource(s) Management-IRM, ARIST, 1982.(17).227-266

- (33) 卢泰宏.情报学的前沿:U规范.情报业务研究,1988(6):401-405

(作者单位:中山大学.来稿时间:1991.11.编发者:丘峰。)

Abstract in Publication(226~241)

The humane Tradition of Library Science and the Technical Tradition of Information Science / Lu Taihong / / Bulletin of the Library Science in China / China Society of Library Science. -1992,18(3).-4~10,17

From a point of view of academic thinking, the paper puts forward and expounds the humane tradition that runs library science through, and also the technical tradition that runs the information science through. Moreover, the paper holds that the integration of the humane tradition with the technical tradition is not only the way forward for the development of reciprocal replenishment of the said two departments of science but also the major trend of the present-day development of information control. 33 references.

Library science —— humane traditions

Information science —— Technical traditions

Academic traditions —— Comparative studies

G250-05

Information Consciousness / Dong Guangrong / Bulletin of the Library Science in China / China Society of Library Science. - 1992, 18(3). -11~17

The Subject of information consciousness is probed from the four aspects of its definition, history, structure and function on the basis of Marxist principles of philosophy and dialectics. The paper holds that information consciousness being a high-grade psychological reaction of human nervous system to the information system, is a scientific activity which has progressively approached to perfection in the process of the emergence and development of scientific information activities since the present era. If it is viewed from different angles, information consciousness embraces such major subjects as information psychology, information ideological system etc. It plays a vigorously dynamic role when information are demanded, retrieved and utilized by users. 1 illustration. 13 references.

Information Science —— Theories

Information consciousness —— Studies

G350

Careful Considerations Concerning Library Science Research Methods / Wu Weici / / Bulletin of the Library Science in China / China Society of Library Science. -1992,18(3).-18~20

Five problems should be emphatically probed and solved in the study of library audience research methods: 1) Distinguish the differences and connection between the research meth-