

与青年公派留学人员关于中国科技期刊 认知的访谈及思考^{*}

接 雅 例

南京医科大学学报编辑部,211166,南京

摘要 对 12 名 35 岁以下在美国杜克大学肿瘤研究所学习的公派留学人员进行访谈,了解他们对中国科技期刊学术论文的阅读、写作和引用情况,探察他们对于中国科技期刊的真实认知。结果发现,青年一代的医学科研人员对于中国科技期刊有“三不”的态度倾向,即不阅读、不写作、不引用,对于中国科技期刊的认知片面,存在轻视、误解和偏见。急需扭转这种不利于我国科技期刊发展的态势,引导青年一代的医学科研人员树立健康的科研价值观,期刊也要提升学术质量和品牌声誉,做好营销,助力科研人员重拾科技文化自信。

关键词 公派留学;青年一代;中国科技期刊;医学科研人员;访谈

Interviews with young government-sponsored scholars on the cognitions of Chinese scientific journals//JIE Yali

Abstract The author interviews 12 young government-sponsored scholars under the age of 35 who were at the Duke Cancer Institute of US to learn about their reading, writing and citation of academic papers of Chinese scientific journals, and analyzes their knowledge of Chinese scientific journals. It is found that the medical researchers of the younger generation have a "three noes" tendency toward Chinese scientific journals, that is, they do not read, write, or quote. There are contempt, misunderstandings and prejudice on the cognitions of Chinese scientific journals. It is an urgent need to reverse this situation that is not conducive to the development of Chinese scientific periodicals, and to guide the younger generation of medical researchers to establish healthy scientific research values. Journals should also improve the academic quality, develop a reputation, and do self-marketing to help researchers regain confidence in science and technology.

Keywords study abroad sponsored by the government; the younger generation; Chinese scientific journals; medical researchers; interview

Author's address Editorial Department of Journal of Nanjing Medical University, 211166, Nanjing, China

DOI:10.16811/j.cnki.1001-4314.2019.01.030

长期以来,中国科技期刊为广大的科研人员提供了学术交流的平台,是科研成果的最终出口;但近年来,越来越多的科研人员不惜花费高额的版面费也要把文章发表在国外 SCI 期刊上。是中国的科研人员

“崇洋媚外”,还是在科研评价体系这一指挥棒的引导下迫不得已?究其原因,一定是多方面的。但应该意识到,中国的科技期刊与中国的科学家、科学研究所,三者息息相关。中国的科研工作者,尤其是青年科技工作者对中国科技期刊有无正确的认知和评价,直接关系到中国科技期刊的存在与发展。

2018 年 5—11 月,笔者在美国杜克大学肿瘤研究所(The Duke Cancer Institute)进行访学,该机构致力于肿瘤学的开创性研究,以促进未来对癌症的预防和照顾,诸多我国公派留学人员在此学习深造。在与中国学者的日常交流中笔者发现,他们对于中国科技期刊并不了解,甚至存在诸多误解。为了解中国青年一代的科研人员对中国医药卫生类期刊的真实看法,按照国家《中长期青年发展规划(2016—2025)》^[1] 中对于青年的年龄划分为 14~35 岁,选取研究所内年龄在 35 岁以下的我国公派留学人员,采取个别访谈的形式,与受访者一对一进行直接的面对面交流,探察他们对于中国科技期刊的认知程度,以期对期刊今后的发展提供思路。为了修正受访者谈话的主观性,特意采用 Google 学术对受访者发表学术论文的情况进行检索核查。

1 受访者的基本情况

符合条件的受访者共有 12 人,他们分别来自国内 7 个不同省份和直辖市的高校或其附属三甲医院,分布于我国华东、华南、华北、华中、东北和西南地区。其中:男 7 人(M1~M7),女 5 人(F1~F5);年龄为 28~30 岁 7 人,>30 岁~35 岁 5 人;学科为基础医学 3 人,临床医学 9 人;学历为博士研究生在读 8 人,博士 4 人;在职有 5 人,均已取得副高级职称;交流访学的基金资助来源,有 5 人为国家留学基金委员会,3 人为省级教育部门,3 人为所在单位资助,1 人为美国杜克大学资助。

可见,受访者均为高学历,且能拿到公派名额出国留学,都是经过专家评审、层层选拔、择优录取的,说明他们本身就是同学或者同行中的佼佼者。可以大胆设想,这些青年医学人才结束 1~2 年的访学任务,回国

* 2017 年江苏省政府留学奖学金;2018 年南京医科大学哲学社会科学发展专项基金

继续从事相关的医学科研工作,不仅带回先进的科研思维,而且还有积极的科研态度,饱满的科研热情,他们必将成为我国医学科研事业发展的生力军和中坚力量,还会参与医学科技创新人才的培养。他们如何看待中国的科技期刊,是否愿意把他们最新的研究成果在中国科技期刊上展示,就直接关系到中国科技期刊的未来。

2 期刊论文阅读及写作发表等方面的访谈

2.1 对中国科技期刊的阅读情况 所有受访者均能报出一些中国科技期刊的名字,也知道中国知网、万方数据知识平台等中文文献的检索数据库(表 1),但是对于“您会阅读您专业内的中文期刊吗”这一问题,受访者的回答按身份的不同分成 2 类。

所有学生身份的受访者的第一个反应是:“不会去看!”F1 表示,“为了解行业最新的研究动态,必须查阅英文文献”。F2 表示,身处国外的科研大环境,周围都是说英语、写英文文章的人,自然不会想到去阅读中文文章,而且在这里查找英文文献很方便。M1 表示,中文期刊上刊登的论文大部分都是专业内熟知的,缺少前沿性的东西,读多了科研思维反而被局限了,而且有的文章可信度不高。

在职身份的受访者表示,平时检索和阅读以国外 SCI 期刊论文为主,但中文文献也会阅读。F4 表示,“毕竟中文读起来要比英文快很多,不存在语言障碍,理解起来也没有困难”。M7 表示,医院科室会订阅一两本中文期刊,“有时候还是很想看看中文杂志的,因为想了解国内的同行们都在做哪些方面的研究,对某些疑难疾病的诊治还是很感兴趣的,但是查阅和下载文章不太方便,网上搜索找不到几篇能够点开全文的”。

所有受访者均表示,不论身处国内还是国外,查找文献最常使用的网站是 PubMed。此外,所有受访者都认同,发表在国外 SCI 期刊上的文章比发表在国内期刊上的文章,学术性更高,观点更新颖,更有值得学习和借鉴的地方,更有参考价值。这一点与文献[2]报道的旅英华人学者访谈结果一致。

2.2 以第一或通信作者身份发表中英文科技论文情况 为获得准确信息,结合受访者自述,笔者通过 Google 学术检索受访者以第一或通信作者身份发表的学术论文,结果见表 2。12 名受访者中有 9 人发表过中文论文,共计 24 篇,其中综述 8 篇;发表在专业类期刊 21 篇,综合类期刊 3 篇,其中北大核心 15 篇。12 名受访者均在 SCI 收录期刊发表过论文,共计 44 篇,有 5 人各只发表了 1 篇,最多者发表了 13 篇;按 2018

年 6 月科睿唯安发布的最新版影响因子(JCR 2017)计算,3 分以上 19 篇,3 分以下 25 篇,累计影响因子最高者已达 37.2。

在论文写作方面所有受访者均表示,中文文章的写作基本没有难度,但是英文文章要难写得多,“耗时费劲,一句话要反复斟酌”,特别担心在语句的表达方面不地道、不流畅,有语法错误,对审稿人阅读和理解造成障碍。对于如何解决这个语言的问题,受访者均表示,一方面导师的审阅和修改很重要,另一方面“只能靠积累,读得多了写得多了,一些基本的表达错误就不会再犯了,写起来也就越来越顺了”。

2.3 对于中国科技期刊文献的引用情况 访谈中大部分受访者表示不会引用中文参考文献(表 1)。对受访者所发表的 24 篇中文文章进一步分析,发现参考文献共计 451 条,其中只有 22 条为中文,占 4.9%,且这 22 条中文参考文献仅来源于 6 篇论文,其余 18 篇论文全部引用外文参考文献。这也印证了本文之前所讨论的内容,即受访者认为中国科技期刊所载中文论文的学术质量不高,没有引用的价值。

表 1 对中国科技期刊论文的阅读、写作、引用情况调查 (人)

部分访谈问题	回答“是”	回答“否”
您知道您专业内知名的中国科技期刊的刊名吗?	12	0
您知道您专业内有被 SCI 收录的中国期刊吗?	6	6
您知道 CNKI、万方等中文文献检索数据库吗?	12	0
您会阅读您专业内的中文期刊吗?	5	7
您觉得英文文献的检索是否更加方便?	12	0
您是否在中文科技期刊上发表过文章?	9	3
您是否在本校学报发表过文章?	0	12
您是否发表过 SCI 论文?	12	0
您是否在中国的 SCI 期刊上发表过文章?	0	12
您是否认为英文论文的写作比中文困难?	12	0
您在论文写作中会考虑引用中文文献吗?	5	7
您在英文文章的写作中会引用中文文献吗?	0	12

表 2 受访者发表学术论文情况 (篇)

	发表中文论文数			发表 SCI 论文数		
	非北大核心	北大核心	总数	≤3 分	>3 分	总数
M1	2	0	2	1	0	1
M2	0	2	2	1	4	5
M3	0	1	1	1	0	1
M4	0	1	1	1	2	3
M5	1	4	5	7	3	10
M6	0	0	0	0	2	2
M7	0	4	4	10	3	13
F1	1	0	1	0	1	1
F2	0	0	0	0	3	3
F3	0	0	0	2	1	3
F4	2	2	4	1	0	1
F5	3	1	4	1	0	1
合计	9	15	24	25	19	44

3 对中国科技期刊的认知情况分析

3.1 普遍轻视中国科技期刊和中文论文的写作 所有受访者均持有一种观点,即好文章要发表在高分的SCI期刊上:“谁会把最新的科研成果,最全的实验结果发表在中文期刊上?那样就太可惜了!”“发表中文杂志?不可能的,导师肯定不会同意!”部分受访者表示,从硕士研究生在读期间就开始为发表SCI论文做准备了。M1说,在读硕士期间就开始撰写英文文章了,只是临近毕业还没有最终确定是否发表,为了不耽误拿学位,就写了一篇中文文章投稿。M4表示,在硕士在读期间为了保证毕业很多同学会做两手准备,写中英文2篇文章投稿。“但是感觉导师对此不太满意,有些实验结果不让放进中文文章里,投稿前导师也不会做很细的修改,有些导师甚至说不用给他看,找指导老师看就行了。不像英文文章,导师会很关心写作进度,投稿前会催促和修改好几轮。”

对此笔者联想到,在编辑工作中发现,如今硕士研究生的论文写作水平越来越差,不仅是语句不通顺,更多的问题出现在内容上。比如:“引言”部分像是文献小综述写上千字;“材料和方法”部分提到的实验却在“结果”中找不到对应的内容或者是“结果”部分出现“材料和方法”部分没有介绍的实验内容;表格内容混乱,图片质量差;“讨论”部分完全照搬教科书而不围绕实验结果展开论述。原来这些问题的症结在这里!导师不指导学生如何写作,不把关论文的质量,只是一味地追求SCI;学生也变得好高骛远,急功近利,甚至萌生畸形的科研观。同时这也造成了医学优秀论文外流的情况更为严重^[3]。

3.2 对中国科技期刊存在误解 受访者均表示发表中文论文的过程比较顺利,也有人抱怨中文期刊的出版周期太长,“从投稿到刊出经历了一年的时间,文章的时效性早没有了。在这方面英文期刊做得比较好,投稿后1个月内肯定有审稿意见的反馈,一经录用就在线出版”。

对于我国主办的已经被SCI收录的医学类英文期刊,部分受访者表示听说过几本,但并不了解,阅读和投稿时也没有考虑过这些期刊。问及原因,一方面觉得不是专业内的主流杂志,“好不容易写出来的英文文章,当然还是希望能在国外知名的SCI期刊上发表”,另一方面也有道听途说之嫌,“感觉国外的杂志在各方面做得会更正规些”。

受访者均对SCI收录期刊的影响因子以及分区比较关注,但是对中国科技期刊的评价不太了解。在30

岁及以下的受访者看来,中国科技期刊只有核心和非核心2类,但对于“核心”的出处却说不清楚;而30岁以上的受访者均知道“北大核心”不同于“科技核心”,可能因为他们都是在职人员,均已经历过职称评审,所以了解得比在校学生多一些。但是对于其他的一些科技期刊遴选体系,如中科院的中国科学引文数据库(CSCD),受访者均表示不了解。

3.3 对大学学报存在偏见 12名受访者所属高校或所在医院隶属的高校,共计7所。笔者查询,这7所高校均主办医药卫生类学术期刊,且均被《中文核心期刊要目总览》“综合性医药卫生”类收录,但受访者都没有在本校学报上发表过文章。

在谈及对学报的看法时,大部分受访者表示不太了解。“投稿的话基本不会考虑本校学报,因为一来是不了解是不是核心,二来学报一听就没名气。”“还是专业性杂志更有吸引力,影响力会大一些。”这让笔者想起十几年前的一句老话:“一流文章投国外,二流文章投国内,三流文章给学报。”也就是说,对于科研人员而言,“好文章都不会刊登在学报上”这种观念多年来一直没有改变。有这种思想作祟,学报又哪里能留得住、约得到本校的优质稿件呢?

4 改变现状,任重道远

本次访谈结果,既有笔者意料之中的内容,也有预期之外的发现。中国的青年学者们科研能力强,英语阅读、写作能力强,英文论文不仅高产,而且不乏高质量的文章。他们对医学科研有浓厚的兴趣,有明确的职业规划,对自身的未来发展不迷茫、有信心,可以说,他们代表着未来中国医学科研的希望。但是他们对中国科技期刊的态度有“三不”倾向,即不阅读、不写作、不引用,对于中国科技期刊的认知片面,存在轻视、误解和偏见,尤其是不了解自己所在学校主办的学术期刊,这是不可思议的,也是完全可以改善的。急需扭转这种不利于我国科技期刊发展的态势,纠正错误的科研价值观,重拾科技文化自信,在青年科技工作者心中播种中国科技期刊希望的种子。

4.1 引导青年科研人员树立健康的科研价值观 在当前评价体系下,发表论文的刊物级别和刊物的影响因子的确比较重要,但科研的目的绝对不是发表SCI论文,也绝不应该是物质和待遇。科研工作者的任务是发现知识、扩增知识和传播知识。科研工作者只有以兴趣、好奇心作为原动力进行科学研究,才能克服科研中的挫折、焦虑和寂寞,才能在漫长的科研道路上坚持到底,永不言弃,这是科研价值观的核心问题,没有利益的驱动,也不要急功近利。

论文最基本的功能是学术交流,分享科研成果,让其他科研人员从中受益。从对科研的贡献来说,论文的内容比论文的篇数、发表所用语言、是否为SCI收录,以及影响因子分值更重要。科研评价政策是个指挥棒,短时间内难以彻底改变,只能去适应;但是在能力所及范围内的事情,能做到的为什么不去做?习近平总书记2016年发出号召:“广大科技工作者要把论文写在祖国大地上,把科研成果应用在实现现代化的伟大事业中。”^[4]所以,中国的科研工作者一定要写中文文章,既参与国内外学术交流,又让科研成果被更广大更基层的研究人员了解、受到启发和鼓励,从而履行人才培养、服务社会的科研责任,也体现中国学者应有的责任担当。

4.2 中国科技期刊急需提高学术质量和品牌声誉,做好自我营销 一方面,科技期刊依然要严格把控稿件质量,严格执行三审三校制度,保证刊出论文的学术质量,发动主编、编委积极参与组稿约稿工作,同时,优化审稿流程,缩短发表周期,营造良好品牌声誉。另一方面,急需开拓办刊思维,进行自我营销。高校学报在此方面具有优势条件,可以与学校的教务部门、研究生院联系,开设科技论文写作课程,让编辑走进课堂,参与到学术论文写作的教学中来,并且进行期刊相关知识的输入,让青年一代更早地接触和了解中国科技期刊。其他科技期刊也可以走进校园、走进科研院所,组织期刊讲座,与学生群体和科研人员建立密切的联系,增加互动,让他们可以轻松获取关于我国科技期刊的各类信息及动态。期刊界的一些会议,也可以办进高校、办进科研院所,不仅期刊人参加,更邀请青年学者广泛参与,让他们为办刊献计献策。科技期刊一定要走近科研人员,走进科研圈,将自己展示出来,与研究人员紧密联系,为他们提供好服务,才能获得认同,把他们的科研成果引进来、留下来。

4.3 科学家和期刊人均需重拾科技文化自信 现阶段,与国外知名科技期刊相比,我国大部分科技期刊无论从质量方面还是影响力方面确实存在很大差距,但是不管是科研人员还是我们的科技期刊,以此就认为“国内期刊就是不行,就是办不好,也肯定发表不了领先世界的科研成果”,“只有在国外知名SCI科技期刊上发表的科研成果才是高水平的成果”,这是科研人员和我们的科技期刊都不够有信心,缺乏科技文化自信的表现^[5]。

习近平总书记指出:“青年兴则国家兴,青年强则

国家强。青年一代有理想、有本领、有担当,国家就有前途,民族就有希望。”^[6]在本次访学期间笔者发现,这些优秀的青年科技工作者对待科研工作稳重细致,新知识吸收快,新技能掌握牢,融入多元化科研环境的适应能力强,而且具有忘我的科研精神,有自信心,有归属感,有爱国情。这样的青年一代,将来一定能够掌握国际科技创新的话语权。

再看我们的科技期刊,无论从历史上看还是当前看,都不乏高质量的科技期刊和好的办刊经验。青蒿素、人工合成结晶牛胰岛素、哥德巴赫猜想证明、杂交水稻育种、新型高温超导体的发现等我国科学家高水平的研究成果,都是首先发表在我国的科技期刊上。这些都有力证明了国内期刊一样可以发表领先世界、甚至是摘取诺贝尔奖桂冠的科研成果^[5]。所以,我们的科研人员尤其是青年学者们,没有必要妄自菲薄,反而应该坚定信心支持国内科技期刊的发展,让更多优秀的科研成果优先在我国科技期刊上发表,提升我国科技期刊的国际影响力;同时,我们的科技期刊也要学习借鉴国外优秀期刊的办刊经验,深入思考研究如何做大做强,成为引导科研方向的航标,做好中国科学文化的价值传承。

5 参考文献

- [1] 中共中央国务院印发《中长期青年发展规划(2016—2025)》[EB/OL].[2018-09-1-0].http://www.gov.cn/zhengce/2017-04/content_5185555.htm#1
- [2] 李若溪, ROWLAND F, MEADOWS J. 中国学术期刊国际传播的观察与思考:旅英华人学者访谈实录分析[J]. 中国科技期刊研究, 2008, 19(1): 4
- [3] 付晓霞, 沈志伟, 夏爽, 等. 中国医学科研工作者在SCI收录期刊与中文期刊发文比较[J]. 编辑学报, 2014, 26(4): 401
- [4] 新华社评论员. 吹响建设科技强国的时代号角:一论学习贯彻习近平总书记在全国科技创新大会重要讲话精神[EB/OL].[2018-09-04].<http://politics.people.com.cn/n1/2016/0318/c1024-28207944.html>
- [5] 科研人员缺乏科技文化自信,过度膜拜国外期刊 重振我国的科技自信正当其时[N]. 人民日报, 2017-07-19(2)
- [6] 习近平. 十九大工作报告[EB/OL].[2018-09-04].<http://sh.people.com.cn/n2/2018/0313/c134768-31338145.html>

(2018-10-16 收稿;2018-12-03 修回)