

地方高校课程教学评估指标体系的研究与实践*

刘 靖

(广东海洋大学教务处, 广东湛江 524088)

摘要: 课程评估是促进和保障课程质量提高的重要手段。文章在分析地方高校课程自我评估指标构建方面存在过程性要素体现不足、指标内涵模糊、可操作性弱等普遍问题的基础上, 提出课程评估指标体系的构建应坚持科学性、发展性、导向性、简约性、适切性五项原则, 地方高校课程评估应以应用型人才培养为导向, 以精品课程建设为方向, 侧重课程建设与管理过程。过程性评价与终结性评价结合, 设计的指标内涵界定清晰明确, 简单易评, 切合学校实际, 在常态化的课程教学自我评估中加以应用, 能充分发挥评估导向功能, 引导课程自省自建。

关键词: 地方高校; 应用型人才; 课程评估; 指标体系; 自我评估

中图分类号: G647, G40-058.1 **文献标识码:** A **文章编号:** 2095-3380-(2019)02-0035-05

Construction and Application of the Evaluation Index System of Curriculum Teaching in Local Colleges and Universities

Liu Jing

(Division of Educational Administration, Guangdong Ocean University, Zhanjiang, Guangdong 524088)

Abstract: Curriculum evaluation is an important means to promote and guarantee the improvement of curriculum quality. Based on the analysis of the common problems in the construction of curriculum self-evaluation index in local colleges and universities, such as insufficient process elements, vague index connotation and weak maneuverability, this paper puts forward that the construction of curriculum evaluation index should be scientific. Based on the five principles of scientificity; development, orientation, brevity and appropriateness, this paper mainly introduces the ideas and characteristics of constructing the evaluation index system of Guangdong Ocean University's course teaching. Based on applied talents training and taking the construction of high-quality courses as the direction, the index emphasizes the evaluation of the course construction and management process, the definition of the index is clear and clear, simple and easy to evaluate, in line with the reality of the school.

Keywords: Local colleges and universities; Applied talents; Curriculum evaluation; Index system; Self-evaluation

* 基金项目: 广东省 2014 年度广东教育教学成果奖(高等教育)培育项目“以应用型人才培养为导向的多层次教学评估体系的建设与应用”。
2018 年广东省高等教育教学改革项目“以专业评估为抓手推动专业内涵建设和发展”。

收稿日期: 2018-12-21, 修回日期: 2019-01-14

课程是实施教学、承载人才培养目标、体现培养模式的基本功能单元,是知识传授、能力培养、素质提高的主要途径。教学质量的提高,关键落脚点是提高课程教学质量,而课程评估是保障和促进教学质量提高的重要手段。^[1]课程教学质量评估是指依据预期课程教学目标或既定标准,对课程教学活动的监测结果进行价值判断,并做出目标达成度或标准符合度的结论。^[2]课程评估的主要作用是发现教学过程中的问题,进一步改进提高教学质量,然而目前我国课程评估主要还是以终结性的评价为主,如何在课程评价中实现终结性与过程性、诊断性的统一,目前尚停留在理论阶段,在实际操作中如何实施,这方面的实证研究还很有限,^[3]在各高校课程评估实践中主要体现在评估指标体系设计上过程性要素体现不足、指标内涵模糊、可操作性弱、诊断性和引导性不强等方面。

一、高校课程自我评估指标体系构建存在的问题表现

1. 过程性要素体现不足

当前过程性评估研究已逐渐引起重视,如刘振天认为,教学评估要强化教学过程要素评估,尤其要重视师生教学过程中的时间投入、精力投入、情感投入、意志投入以及教学创新等,^[4]但课程评估实践还相对滞后,过程性要素体现不足;如汪劲松也指出,教学资源的利用效率、人才培养模式的改革与创新等对评估结果可能产生重大影响的因素竟少有涵盖在指标体系之中。^[5]以某高校课程教学运行质量动态监测指标为例(表1),一级指标“网络教学”中没有考察网络教学资源的利用率。

表1 某高校课程教学运行质量动态监测指标^[2]

一级指标	二级指标	测量要求
网络教学	网络教学资源	1.建有课程教学网站; 2.网络资源内容丰富、功能齐全; 3.更新维护及时。

2. 指标内涵模糊

评估指标内涵模糊、可操作性较弱呈普遍现象。某高校对“中青年教师培养”评估指标如表2所示。^[6]

该指标体系观测点为“中青年教师培养与教学团队建设的措施与效果”,但是究竟如何衡量、如何测评,则没有明确的定义和界定,在实际进行评价时难

表2 某高校课程评估指标体系 A C等级标准举例

二级指标	A	C
队伍结构	中青年教师培养与教学团队建设措施扎实,效果好。	中青年教师培养与教学团队建设有措施,效果较好。

以操作,引导性不强,不利于课程对照评估标准进行改进。评价的主要目的是为了改进,正如CIPP评价模式的创立者Stufflebeam认为,评价作为一种工具,其最重要的作用不是为了“证明”是否达到某种预先制定的标准,而是为了“改进”,从而不断接近理想化的目标。^[7]

评估指标的设计是评估机制运行的起点,也是评估体系建设的关键。按照审核评估的精神内核“促进和引导高校坚持内涵式发展,建立自律机制,强化自我改进”,课程评估指标体系在设计上应遵循科学性、发展性、导向性、简约性、适切性原则。

二、地方高校人才培养目标定位和课程评估要求

地方高校和中央部属高校定位不同,肩负的历史使命也不同。地方高校肩负着全面提升本地区经济社会发展水平的历史重任,应用型人才培养是地方高校人才培养的必然选择。^[8]地方高校的课程教学评估必然要以应用型人才培养为导向,在评估指标研制方面,要基于自身传统和社会发展需要构建具有本校特色的学生核心素养,以此推动高校的特色建设。

应用型人才的基本核心素养应包括较强的自主学习能力、实践能力、应用能力、交流表达能力、创新创业能力和综合素质。相应的地方高校在设计课程教学评估指标体系时应将“提升学生自主学习能力、实践能力、应用能力、交流表达能力、创新创业能力和综合素质”的要求充分体现在教学团队、课程资源、实践教学条件、教学改革、教学与考核过程以及教学效果各要素中,如在“教学队伍”中设置“请有行业背景的专家参与教学团队,为学生开设讲座等”观测点,以引导双师型教师队伍建设,为应用型人才培养提供师资保障。在教学内容、教学条件、教学方法与手段、作业与辅导、课程考核等其他指标中应设置应用型人才核心素养所要求的系列观测点,诸如“理论教学与实践教学内容安排恰当,理论与实践教学结合紧密,注重指导学生开展课外学习与实践活动”“为学生的研究性学习和自主学习的开展提供有效的资料清单”

“实验室向校内学生开放,为学生毕业论文(设计)和学生课外科技活动提供条件”“实验教学设置综合性、设计性实验,有一定的选做实验课时和实验内容”“依据学生认知规律,正确安排教学内容顺序,教学方案设计注重学生思维能力和学习能力,沟通能力、交流能力和表达能力,实践能力和创新创业能力的培养”“在课堂教学活动中,有效采用讨论式、案例式、合作式、启发式等教学方法,讲授式教学方法采用率不高于80%”“作业的内容密切联系课堂教学的内容和方法,利于加强学生的创造性思维训练,注意提高学生的分析能力,并能有效防止学生负担过重”“课程考核成绩的结构合理,包含课堂考勤、作业、课堂讨论、平时小测验、实验和期末考试在内的课程考核成绩”等等,以提升应用型人才培养质量。

三、常态化课程教学评估指标体系设计思路

常态化课程教学评估应深入贯彻“以评促建、以评促改、以评促管、评建结合、重在建设”的评估“20字”方针,以精品课程建设为方向,强化教学过程要素评估。通过规范课程建设过程,促进课程加大投入,深化改革,规范管理,打造精品优势课程。

课程教学评估指标体系在构建过程中应以精品课程建设标准为引领,提炼出各教学过程的质量监控点,通过规范课程的建设与管理,引导课程朝向精品课程标准建设。如国家级精品资源共享课评审指标体系中一级指标“课程建设团队”中二级指标“教学改革与研究”的观测点为“团队成员承担与本课程相关的省部级及其以上的教改、科研项目,获得省部级及其以上的教学成果奖励,项目成果应用于本门课程的教学,效果显著”,那么常态化的课程教学评估指标体系在构建过程中,应以此为方向,侧重过程性要素评价,提炼出各教学过程的质量监控点,对“教学改革与研究”的观测点则可设置为“①课程组负责人积极组织教师开展教学研讨活动,每学期能定期开展教研活动 ≥ 3 次,有活动计划和活动记录;②课程组每年至少有1人次参加校外教学类研讨会;③课程组承担有教学研究与改革项目,取得有可量化的课程建设成果”,通过此类过程性评价引导课程在这方面达成精品课程建设标准。再如,相对于表1“网络资源”指标可以设置“课程网站运行流畅,点击率高,有师生互动,每年更新率不低于10%”这样的观测点,通过评估课程资源

的利用率情况,加强过程管理。

四、地方高校课程教学评估指标体系的构建与应用

1. 课程教学评估指标体系的构建

按照科学性、发展性、导向性、简约性、适切性原则,以应用型人才培养为导向,以提升学生自主学习能力、实践能力、应用能力、交流表达能力、创新创业能力和综合素质为目标,以精品课程建设为方向,过程性评价与终结性评价结合,以过程性评价为主,项目组系统设计了一套课程教学评估指标体系,被广东海洋大学采用,^[9]共包含“教学队伍、教学内容、教学条件、教学方法与手段、作业与辅导、教学效果、课程考核、课程建设规划”8项一级指标、17项二级指标和82个观测点,“建设成效”1项附加项包含5个观测点。以“教学队伍”部分指标为例,如表3所示。

2. 课程教学评估指标体系的特点

(1)过程性评价与终结性评价结合,而以过程性评价为主。过程性评价是对教学队伍、教学内容、教学条件、教学方法与手段、作业与辅导、教学效果、课程考核、课程建设规划等进行评价,分值为100分。因考虑到课程开设时间长短不同,其发展的成熟度也存在较大的差异,开设时间较长的课程,往往在师资队伍、培养模式、教学管理等方面有着更加丰富的积淀和优势,更容易取得显示度强的建设成果,为了更加公平公正地测评课程建设情况,把课程建设成效如“教学成果奖的等级和数量、教材的编著及各类竞赛成绩”等作为附加项考察,进行终结性评价。

(2)指标内涵界定明晰,操作性和引导性强。如相对于表2某高校课程评估指标体系“中青年教师培养与教学团队建设措施扎实,效果好”的评估标准,广东海洋大学课程教学评估体系设置了6个评估标准,对部分高校普遍设置的“中青年教师培养与教学团队建设措施扎实,效果好”进行了清晰的界定,可操作性强;对“中青年教师”进行有效培养和对“教学团队”进行有效建设给出了明确指引,有利于课程对照课程教学评估标准进行自我诊断和自我改进。

(3)指标切合学校实际。根据学校教学与改革实际设定标准,不能太高,太高则踏空,也不能太低,太低则不利于发挥评估的引导和改进功能。如表3中“课程组承担有教学研究与改革项目,取得有可量化的课程建设成果”也是根据学校老师投入教学改革积极性

表3 广东海洋大学课程教学评估指标体系举例

一级指标	二级指标	主要观测点	评估标准	自评得分	学校评分
教师队伍	教学队伍结构及整体素质	知识结构、年龄结构、人员配置	课程组有2-5名教师,职称、学历、年龄结构合理,得2分; 所有教师具有全日制本专业对应的主干学科研究生以上教育背景,得1分; 所有教师学历和专业教育背景符合《广东海洋大学教师任课程资格认定暂行办法》的要求,得1分; 请有行业背景的专家参与教学团队,为学生开设讲座等,得1分。		
		中青年教师培养	落实课程组负责人制度,课程组负责人职责清晰,得1分; 课程组负责人会同系主任审核课程教学计划和试题,落实任课教师,确保教学活动正常开展,得1分; 近三年,教师赴境外学习和交流1个月以上,每人得0.2分,最高得1分; 教师积极参加校内教学培训,教师参加培训率90%以上得1分; 赴校外(含通过网络)专题学习一个学期以上或参加国内教学会议并交流,每人得0.1分,最高得1分; 落实助教制和导师制,为青年教师配置导师,导师能有效指导青年教师开展课程建设、组织课堂教学和实践教学,得1分。		
	教学改革与研究	教研活动与教学成果	课程组负责人积极组织教师开展教学研讨活动,每学期能定期开展教研活动≥3次,有活动计划和活动记录,得1分; 课程组每年至少有1人次参加校外教学类研讨会,得1分; 课程组承担有教学研究与改革项目,取得有可量化的课程建设成果得1分。		

不高的现状所设计的,以期通过该指标约束引导老师加大对教学研究的投入。

(4)计分方法简单、直观。以往的“优良中差”或ABCD等级评分方法,在操作中需要评价者要有较深厚的教学理论储备和丰富的教学经验积累才能较准

确地把握。而课程教学评估采用直接赋分法,计分方法简单、直观,有利于课程在自评的过程中横向纵向查找差距,便于课程的自我诊断和改进。

(5)指标体系普适性强。侧重于课程建设过程的评估指标体系,提取课程建设与管理规律和实践中的最大公约数,具有普遍适用性,基本适用于学校各本科专业开设的公共基础课、专业基础课、专业课及专业选修课。

3. 课程教学评估指标体系的应用与成效

项目组设计的这套课程教学评估指标体系自2015年起在广东海洋大学各本科专业全面应用,开展常态化课程评估。截至2017-2018学年,全校共791门课程参加了课程教学评估,各课程对照学校课程教学评估标准不断加大投入,深化改革,规范管理,取得了明显的评建成效。

(1)推动了各专业“双师型”教师队伍的建设。如园林专业聘请校外相关企业院所专家来校兼职授课,构建以课程建设为载体的“双师型”教学团队,由校内专任教师和合作企业兼职教师共同组成结构合理、相互协作的教学团队平台组织。动物科学专业实行年轻博士深入企业生产一线锻炼,建立兼职型导师队伍,实施“双导师”制。

(2)促进了教师加大教学改革与研究的投入。教师积极优化教学内容,改革教学方法和考核模式,申报教改项目积极性增强,2011-2014年立项校级教改项目300项,获批省级教改项目54项;2015-2018年校级教改项目达到360项,获批省级教改项目89项。2016-2017年教师优秀教研教改论文368篇获校级奖励,较2014-2015年增幅为44.88%。获批省级最近一届即第八届教学成果奖一等奖2项。

(3)课程建设水平得到明显提高。各课程按照课程教学评估指标进行对标整改建设,达到精品课程标准的课程数量大幅增加,2015-2018年获批校级各类优势特色课程44门,获批省级各类课程建设项目24门,“水生观赏动物养殖与鉴赏”获教育部产学研合作协同育人立项支持建设在线开放课程。

(4)应用型人才培养质量得到显著提升。学生基本理论和基本技能扎实,公共课、学科基础课考核一次性通过率超过90%;用人单位对该校毕业生的满意度超过90%,对创新能力满意度达到78%;招生录取分数线持续提高,文理科高出全省录取分数线67分以上。2017年,学校获批本科生免试推荐研究生资格,同

年获批为广东省创新创业教育示范校。2015—2018年,学校共立项校级大学生创新创业训练计划项目748个,获批省级立项310个、国家级160个,已结题项目247个,学生项目组公开发表论文189篇,24个专利获得授权,申请软件著作权7个。全校学生参加学科专业竞赛获国际级奖项24项、国家级奖项1247项、省部级奖项491项。

参考文献

- [1] 彭济根,朱旭,许晓革,等.制订课程质量评估指标体系的六个要素[J].中国大学教学,2010(9):34-36.
- [2] 李明喜,钟松,李琼,等.课程教学质量评估探索与实践——以湖北理工学院为例[J].湖北理工学院学报(人文社会科学版),2018,35(2):79-82.
- [3] 苗永美,钱立生,胡庆森,等.高校课程评估研究现状与展

望[J].南昌师范学院学报,2017,38(5):53-56.

- [4] 刘振天.高校教学评估何以回归教学生活本身[J].高等教育研究,2013,34(4):60-66.
- [5] 汪劲松.专业与课程评估:地方高校教学质量保障体系的建设途径初探[J].中国大学教学,2014(2):61-67.
- [6] 刘紫玉,李优.高校课程评估指标体系的构建与应用——以河北科技大学为例[J].教育观察,2018(11):59-62.
- [7] Stufflebeam D L. The CIPP Model for Program Evaluation[M]//Evaluation Models. Springer Netherlands,1983: 117-141.
- [8] 徐同文,房保俊.应用型:地方高校人才培养的必然选择[J].高等教育研究,2012(6):59-65.
- [9] 刘靖.地方高校基于应用型人才培养的教学评估体系建设与应用——以广东海洋大学为例[J].职业技术教育,2016(27):56-60.

(上接第27页)

其他教育机构依法规范办学。做到这一点,需要政府部门有新的现代化教育政绩观,不能把升学率作为最重要的教育政绩。如果地方政府追求升学率,就会在配置教育资源时,将更多教育资源配置给能出升学率的学校,关注少数拔尖学生,由此忽视给每个受教育者提供均等化的基本公共教育服务,也就会继续把教育、学校继续分不同等级、层次。这会和实现教育现代化的目标渐行渐远。

其次,要持续推进建立现代学校制度。《国家中长期教育改革和发展规划纲要(2010—2020年)》指出,要适应中国国情和时代要求,建设依法办学、自主管理、民主监督、社会参与的现代学校制度,构建政府、学校、社会之间新型关系。适应国家行政管理体制改革要求,明确政府管理权限和职责,明确各级各类学校办学权利和责任。探索适应不同类型教育和人才成长的学校管理体制与办学模式,避免千校一面。从《纲要》颁布到现在的8年间,我国学校已经初步建立起现代学校制度,但是,距离教育现代化的要求,还有很多工作要做。这包括在中小学建立能独立发挥作用的家长委员会,增进家校互信;在大学里建立能进行教育与学术管理、决策的教授委员会和学术委员会,真正实现行政权、教育权、学术权分离,等等。

教育现代化,最终要落到每所学校办学的现代

化,因此,建立现代学校制度既是教育现代化的目标,也是教育现代化的抓手。这将是我国所有学校在实现教育现代化过程中十分重要的工作。只有全面建立现代学校制度,我国各级各类学校才会形成教育家办学的氛围,促进教师职业化、专业化发展,提升学校办学质量和品质,满足每个受教育者接受“好教育”的需要。

参考文献

- [1] 新华社.中共中央、国务院印发《中国教育现代化2035》[EB/OL].中华人民共和国政府网,(2019-02-23).http://www.gov.cn/xinwen/2019-02/23/content_5367987.htm.
- [2] 陈梦瑶.教育部发布2018年全国教育事业发展基本情况[EB/OL].新华网,(2019-02-26).<https://baijiahao.baidu.com/s?id=1626522016146268277&wfr=spider&for=pc>.
- [3] 宗河.2012年国家财政性教育经费支出占GDP比例为4.28%[N].中国教育报,2013-12-23(01).
- [4] 熊丙奇.完善教育投入支撑体制[EB/OL].环球网,(2019-02-25).<https://baijiahao.baidu.com/s?id=1626390790920016963&wfr=spider&for=pc>.
- [5] 廖瑾.教育部:目前我国乡村教师逾290万人,40岁以下占近六成[EB/OL].澎湃新闻,(2019-02-26).<http://news.sina.com.cn/o/2019-02-26/doc-ihsxncvf7931774.shtml>.