

南航金城学院大学生积极人格特质 现状调查与研究*

吴亚子,汪芳

(南京航空航天大学金城学院,江苏南京 211156)

摘要:本研究采用《大学生积极人格量表》通过问卷调查对南航金城学院大学生积极人格特质现状进行调研,结果显示:独立学院大学生具有良好的积极人格特质,呈现出高善良、感恩,低自律、洞察力的特点,学生渴望学习和成长,团队性和领导力突出,但认知智慧、社交能力的水平较低,以及其他的群体性差异。独立学院大学生积极人格塑造可依据本调研结果,使育人工作更有针对性和侧重点。

关键词:独立学院;大学生;积极人格特质

中图分类号:G444 **文献标识码:**A **文章编号:**2095-3380(2017)01-0057-04

The Research of Independent College Students' Positive Personality in Jincheng College

Wu Yazhi, Wang Fang

(Nanjing Jincheng College, Nanjing University of Aeronautics and Astronautics, Nanjing, Jiangsu 211156)

Abstract: This research uses the questionnaire survey of independent college students' positive personality status investigation. The results showed that: independent college students have good positive personality traits, showing a high kindness, gratitude, low self-discipline, perceptive characteristics. Students are eager to learn and grow, and outstanding team leadership, but the level of cognitive intelligence and social skills are low, and other group differences. According to the research results, the educational work can be more targeted and focus.

Keywords: Independent colleges; College students; Positive personality

一、问题的提出

近年来随着独立学院的飞速发展,独立学院人才培养目标也逐渐明确清晰,即培养社会发展所需要的高素质应用型人才。然而高素质应用型人才需要具备哪些能力素质,对于学生现状而言需要着重培养哪些能力素质,尚无统一定论。积极心理学是一个致力于

研究人类建设性力量和美好道德品质等积极方面的心理学思潮。^[1]积极人格特质是人类自身固有的、潜在的、稳定的、建设性的、能使人生活得更幸福的心理特征或人格特质,是一种正向的或主动的心理品质。^[2]对积极人格特质结构的参考,可对独立学院大学生能力素质所包含的具体内容进行科学界定,对学生积极人格特质状况的研究可以帮助对学生能力素质发展

* 基金项目:江苏省大学生心理健康教育中心江宁基地2015年度研究课题(JNJD201514)。

收稿日期:2016-08-23,修回日期:2016-10-24

水平进行科学评估,进而对能力素质培养目标进行甄选,对教育措施和方法提供有益的启示,从而科学有效地促进独立学院大学生成长成才。

笔者从南京航空航天大学金城学院不同年级、专业、性别中随机抽取 869 名学生进行积极人格特质状况调查,样本的具体情况见表 1。研究采用杜夏华编制的《大学生积极人格量表》,^[3]该量表共 88 个项目,24 个维度,采用 5 点记分,得分越高,说明相应的积极人格特质越突出。该量表具有良好的信度和效度。调研对积极人格特质各因子得分进行平均数统计,用独立样本 *t* 检验对性别、是否独生子女、生源地方面做差异的显著性检验,用 One-Way ANOVA 方差分析对年级、专业方面做差异的显著性检验。采用 SPSS11.5 统计软件对数据进行统计分析。

表 1 样本情况分布表

| | | 人数 | 百分比 |
|-----------|-------|-----|-------|
| 性别 | 男生 | 392 | 45.11 |
| | 女生 | 477 | 54.89 |
| 年级 | 大一 | 199 | 22.9 |
| | 大二 | 211 | 24.28 |
| | 大三 | 216 | 24.86 |
| | 大四 | 243 | 27.96 |
| 专业 | 人文社科类 | 385 | 44.35 |
| | 理工类 | 373 | 42.95 |
| | 艺术类 | 111 | 12.7 |
| 生源地 | 城市 | 403 | 46.38 |
| | 农村 | 466 | 53.62 |
| 是否独生 | 独生子女 | 537 | 61.8 |
| | 非独生子女 | 332 | 38.2 |
| 是否担任过学生干部 | 是 | 425 | 48.91 |
| | 否 | 444 | 51.09 |
| 是否获得过奖学金 | 是 | 378 | 43.5 |
| | 否 | 491 | 56.5 |

二、独立学院大学生积极人格特质状况分析及评价

1. 学生具有良好的积极人格特质,呈现出高善良、高感恩,低自律、低洞察力的特点

对问卷量表总分和各维度平均分进行统计分析,结果显示独立学院大学生积极人格特质量表总分的平均分为 95.1891,各维度的平均分均在中值 3 分以上。将各维度平均分从高到低排列,排在前五位的分别是善良、感恩、好学、团队、领导力,排在后五位的分

别是自律、洞察力、真诚、热情、判断力。这一结果说明,独立学院大学生积极人格特质得分较高,整体处于中等偏上的水平,具有良好的积极人格特质;从各维度平均分的排序上,呈现出高善良、感恩,低自律、洞察力的特点,而此研究结果与当代普通高校大学生积极人格特质的研究结果相吻合。这说明独立学院大学生具有正向潜在的、建设性的人格特质,拥有幸福人生的潜力,尽管高考成绩决定了学生进入比本一、本二较低层次的高校,但若充分利用好大学阶段,认真进行专业学习和能力培养锻炼,依旧可以收获人生的成功和幸福。洞察力得分较低可能与学生社会经验缺乏、问题处理能力较为薄弱有关。自律得分较低体现了学生易受环境影响,遇困难、问题容易放弃的特点,这或许也是学生韧性、毅力欠缺的原因。

2. 学生渴望学习和成长,团队性和领导力突出,但认知智慧、社交能力的水平较低

研究结果显示,好学是独立学院大学生得分较高的一项积极人格特质,而此项特质并未进入普通高校大学生积极人格特质排序的前列,^[4]这一结果说明独立学院大学生具有对学习和成长的渴望,虽然成绩不太理想,但未必缺乏学习动机,对生活中的事物具有较强的兴趣爱好。独立学院大学生的团队、领导力特质得分较高,与这些特质相关的反映群体公正方面的特质排序靠前,而创造力、判断力、热情、真诚特质得分较低,与这些特质相关的反映认知智慧和社交能力的特质排序靠后,说明学生团队性和领导力突出,但认知智慧、社交能力的水平较低的人格特点。

3. 男生的积极人格特质水平优于女生

为探讨独立学院不同性别大学生积极人格特质的差异,对男女生得分进行 *t* 检验分析。结果显示:在好奇心等 16 个维度上存在显著差异,男生得分均高于女生,其中在判断力、创造力、洞察力、勇敢、真诚、自律、谨慎、信仰、热情这 9 个维度上差异极其显著。男生表现出更高的智慧知识,比女生更具有勇气,自我控制和管理能力更强,更有追求精神卓越的动力,这种差异性比普通高校大学生更明显。^[5]这一结果可能与男女生不同的社会角色有关,社会对男生的要求更高,男生所承担的责任和压力更重,而社会、家庭对女生的要求相对较低一些,这促使男生在自我能力素质培养锻炼方面有更多的内在需求和主动意识。

4. 城镇学生的积极人格特质水平优于农村学生

为探讨独立学院不同生源地大学生积极人格特

质的差异,对城镇和农村学生得分进行 t 检验分析。结果显示:在好学等12个维度上存在显著差异,城镇学生得分均高于农村学生,其中在坚持、爱心、鉴赏、幽默这4个维度上的差异极其显著。这一结果可能与不同的教育和生活环境影响有关。由于城镇的经济水平相对较发达,生活环境较为优越,城镇学生接触的新鲜事物较多,社交面较广,享受的教育资源较优越,父母受教育程度较高,由此城镇学生比农村学生更好学,判断力、创造力、社会智力、洞察力更强,更聪慧,具有更高的求知欲和学习能力,拥有更高的鉴赏、幽默、热情水平,在精神领域里更加卓越。然而与以往观念中不同的是,城镇学生却比农村学生更善良、更有爱心、更谦虚,这一结果可能与城镇学生家庭教育方式有关,城镇学生的父母对子女关注度更高,更有爱心。

5. 独生子女与非独生子女大学生的积极人格特质无显著差异

为探讨独立学院独生子女大学生与非独生子女大学生积极人格特质的差异,对独生子女与非独生子女大学生的得分进行 t 检验分析,结果显示:独立学院独生子女与非独生子女大学生的积极人格特质无显著性差异。此结果说明随着家庭教育重视度逐步提高,独生子女与非独生子女的差异在逐步减小,当前在学生教育管理中过于强调独生子女因素,将某些学生问题归因于独生子女教养原因,或许已经不具备科学依据。

6. 未得奖学金的学生创造力、幽默感更强,学生干部的积极人格特质优于普通学生

为探讨独立学院是否获得过奖学金的学生积极人格特质的差异,对获奖学金学生与未获奖学金学生的得分进行 t 检验分析,结果显示:在创造力、幽默2个维度上存在显著差异,未获奖学金学生的得分显著高于获奖学金的学生。为探讨独立学院是否担任学生干部的学生积极人格特质的差异,对学生干部与非学生干部的得分进行 t 检验分析,结果显示:在24个维度上均存在显著差异,学生干部得分均高于非学生干部的得分。此结果反映当前独立学院学业成绩的评定不仅没有充分体现出学生在好奇心、好学、判断力、社会智力、洞察力等智慧知识方面的差异,更未能有效评估学生的创造力水平,需要适时对奖学金评定标准进行修订。独立学院学生干部选拔机制遵循了积极人格特质的发展规律,同时也体现出学生活动的举办和日常管理工作的开展一定程度上对学生积极人格特

质的培养起到了良好的促进作用。

7. 理工科专业大学生的积极人格特质优于人文社科和艺术类大学生

为探讨独立学院不同专业学生积极人格特质的差异,对不同专业类型学生的得分进行方差统计分析,结果显示:不同学科类型的大学生在判断力等16个维度上得分存在显著差异。多重比较分析显示,在判断力等15个维度上,理工专业学生得分均显著高于人文社科专业学生;在真诚维度上,理工专业学生得分显著高于人文社科专业及艺术专业学生。不同专业对学生的能力素质培养的侧重点有所不同,理工科专业更着重于培养学生的逻辑思维能力、判断推理能力等,所以理工科专业的学生具有更高的判断力、创造力、洞察力。而校内各种活动和竞赛平台的搭建更偏向于理工科学生,社会就业形势更有利于理工科学生,因此在勇敢、坚持、公平等其他积极人格特质维度上理工科学生发展水平较好,而人文社科和艺术类学生的积极人格特质的优势并未能显现出来。

8. 大一学生的积极人格特质水平优于其他三个年级学生

为探讨独立学院不同年级大学生积极人格特质的差异,对不同年级学生的得分进行方差分析,结果显示,在24个维度上,不同年级学生的得分存在显著差异。多重比较分析显示,在24个维度上,大一学生的得分均显著高于大二、大三、大四年级学生,但二、三、四年级学生之间无显著性差异。大一学生刚刚从较为封闭单一的高中环境进入大学,未能像其他年级学生一样受到复杂的社会环境、丰富多样的资讯、多元化的价值观念等的影响较多,因此对自我积极人格特质的评分比较宽松,而其他年级学生对自我积极人格特质的评分会较为严格。然而,二、三、四年级学生积极人格特质水平无显著差异,其中原因也需要进一步探索。

三、独立学院大学生积极人格特质的培养建议

首先,树立人本主义的教育理念,以积极心理学作为思想和理论指导。积极人格特质理论启示我们,要实现大学生成长成才的目标,只有让他们体验到学习、发展、创造中的快乐,才能产生幸福感和满足感,只有学生的需要需求得到充分的尊重、理解、关心和信任,才能充分发挥内在的潜能,个性才能得到全面

发展。同时积极心理学提倡心理学的教育研究应面向普通人,而不是那些有着精神问题或心理问题的特殊群体,这对于学校教育来说也是如此,需要树立人本主义教育理念,发展面向广大学生群体的以积极人格特质培养塑造和心理素质提升为宗旨的心理健康教育理念。

其次,从认知、体验和适应三方面,有针对性有侧重点地设置积极人格特质培养内容。积极人格培养包括三个方面的内容,即积极认知、积极体验和积极适应。其一,培养积极认知。学会使用正向思考的方法,调整认知,控制思维,有效化解负面情绪的困扰;学会运用积极错觉,保持良好的自我感觉,适当高估对环境及结果的控制能力,对自我及未来抱有脱离现实的积极期待;学会乐观,改变对生活事件的解释风格,运用“弹性乐观”的态度面对生活。其二,培养积极体验。培养幸福体验,培养愉悦感、参与感和意义感;激发热情,激发自身在参与活动过程中完全投入情境、全神贯注不被外界打扰的状态;拓展情绪,发挥消极情感对促进个体迅速组织应激资源,避免自身受到侵害的作用,扩展积极情感促进个体突破限制、开放经验,促进持久心理资源建构的作用。其三,培养积极适应。培养心理弹性,在面临压力和逆境时拥有积极应对的能力;培养积极应对策略,培养增强自身力量的策略,如灌注希望、建立和睦关系、增强自信、关注积极心态和行为、塑造力量等;促进积极健康的状态,在生理上、主观上和技能上都表现出极佳的状态。

再次,构建以大学生个人、家庭、学校、社会为一体的全方位积极人格特质培养途径。对于大学生个人来说,可以加强社会实践的参与度,积极参与体验式活动,加强自我教育等途径来加强积极人格特质的培养。对于家庭来说,由于家庭氛围环境以及父母教养方式对大学生积极人格特质的形成有重要的影响作用,因此可以通过营造家庭的和谐氛围,为学生提供榜样示范和情感支持,配合学校做好感恩教育和生活应对能力培养,以此来加强大学生人格特质的培养。对于学校来说,可以为大学生积极人格特质的培养提供良好的教育环境,从加强校风、学风建设,丰富校园文化生活,美化校园环境,开设积极心理学相关课程教学,提供社会实践和锻炼的机会等方面来加强大学生积极人格特质的培养。建立积极的支持系统,从特殊群体(如贫困生、学困生等)和全体学生两个方

面入手,建立帮扶平台和帮扶机制。建立参与式的校园管理机制,让大学生充分参与校园的管理与建设,在加强自我管理能力的同时,也增强自强自立精神品质。对于社会来说,可以通过树立正确的价值导向,弘扬社会主旋律,努力营造良好的社会舆论环境,加强物质文明和精神文明建设等途径促进大学生积极人格特质的培养,此外,特别要强调的是网络文化的建设,在加强对网络监管的同时,积极利用网络平台弘扬正能量,为大学生积极人格特质的培养发挥促进作用。

最后,针对独立学院大学生积极人格特征,育人工作更要有针对性和侧重点。激发学生的自我成长意识和成就动机,积极引导发挥学生善良、感恩、好学等优势积极人格特质,利用学生好学这个特质,抓住学生的兴趣和需求,将纯粹的理论教学与日常生活实践紧密联系;同时针对真诚、洞察力、自律这些处于弱势的积极人格特质进行有侧重点的培养锻炼,加强对自我管理、自我约束、情绪管理等方面的教育。拓宽人才培养的途径,不仅利用学生干部这种平台选拔培养优秀人才,同时搭建更多的素质能力培养锻炼平台为广大的非学生干部群体提供发展锻炼的机会,扩大育人效果的覆盖面。丰富学业考核标准与形式,除了奖学金评定外,可为学生提供更多个性化学业培养方案,更充分地体现学生学习能力、创造力、应用实践能力的发展变化,让每个学生的优势和潜能都能够发挥出来。加强校园文化建设,加大对学生人文艺术方面能力素质的培养,对女生的培养锻炼给予更多的关注和机会。而不同年级学生积极人格特质水平无显著差异的结果,也为新形势下育人环境的塑造提出了要求和挑战,可为学生设置阶段化培养计划方案。

参考文献

- [1] Sheldon K M, King L. Why Positive Psychology Is Necessary[J]. *American Psychologist*, 2001(3):216-217.
- [2] 李自维. 大学生积极品质评价与心理健康教育相应模式研究[D]. 重庆:西南大学, 2009:28-35.
- [3] 杜夏华. 大学生积极人格特质及其与幸福感的关系研究[D]. 南昌:南昌大学, 2009:54-57.
- [4] 毛晋平, 杨丽. 大学生的积极人格品质及其与学习适应的关系[J]. *大学教育科学*, 2012(4):38-42.
- [5] 白燕. 积极心理学视阈下的大学生心理健康教育研究[D]. 北京:北京化工大学, 2013:20-21.