



竞技体育视角下中国体育智库建设的研究

张磊, 雍明*

摘要: 基于竞技体育的视角,采用文献资料法、访谈法等,对中国体育智库建设的价值进行研究。建设中国体育智库对内是竞技体育发展内在需求,推动竞技体育创新发展;对外有利于引导公民形成正确体育价值观,促进体育决策科学化,提升体育软实力、加强国际话语权。研究发现,现阶段体育智库建设存在发展不平衡、缺乏独立性、核心竞争力不足以及缺乏核心人才等问题,严重限制了体育智库价值作用的发挥。结合我国体育智库建设的现实情况,提出积极发挥政府作用,拓宽资金来源渠道,整合学术资源、提高成果转化率,多样化渠道吸纳体育智库人才等建议。

关键词: 体育智库;价值;挑战;竞技体育

中图分类号:G80-05 文献标志码:A 文章编号:1006-1207(2019)01-0051-06
DOI:10.12064/ssr.20190106

Research on the Construction of Chinese Sports Think Tank from the Perspective of Competitive Sports

ZHANG Lei, YONG Ming*

(School of Physical Education, Soochow University, Suzhou 215006, China)

Abstract: Based on the perspective of competitive sports, literature method and interview method have been used to study the value of the construction of Chinese sports think tank. The construction of Chinese sports think tank is the inner demand of competitive sports development to promote the innovation and advancement of competitive sports; and is the external demand of citizens to form correct sports values so as to promote the scientific decision-making of sports, enhance the soft power of sports, and strengthen the right to speak internationally. Further research found that the current sports think tank has problems such as unbalanced development, lack of independence, lack of core competitiveness, and lack of core talents, which seriously prevents it from playing its role. Combined with the reality of the construction of sports think tank in China, it is proposed that government actively play its role to broaden the sources of funds, integrate academic resources, improve the conversion rate of achievements, and diversify channels to absorb talents in sports think tanks.

Key Words: sports think tank; value; challenge; competitive sports

0 前言

智库,又称为“智囊团”“思想库”等,最早出现在第二次世界大战时期,主要用于军事方面,是为军事提供计谋的研究机构,现如今智库已被用于国家治理各个环节,对国家治理水平发展与提高具有推动作用。智库实际上是集不同领域专家、学者等的观点为不同决策者提供咨询的一种相对稳定且独立的研究机构,其研究范围涵盖了政治、经济、文化、教育、

体育等各项国家事业,成为社会和政府之间的桥梁。近年来,世界各国政府对政策建议的需求与日俱增,这也促使各国智库呈现飞跃性发展。从数量来看,2017年全球共有7815家智库,其中美国以1872家遥遥领先,中国以512家成为世界第二大智库大国,英国以444家紧随其后,其次分别是印度、德国等(表1)。从价值来看,智库对国家治理、外交政策等具有重要价值。沙特阿拉伯的海湾研究中心、俄罗

收稿日期:2018-11-16

第一作者简介:张磊,男,在读硕士研究生。主要研究方向:运动训练理论与实践、体育产业。E-mail:18862115933@163.com。

* 通讯作者简介:雍明,男,教授,硕士生导师。主要研究方向:田径技术教学、训练理论与实践、体育器材设备研发等。

E-mail: yongming@suda.edu.cn。

作者单位:苏州大学 体育学院,江苏 苏州 215006。



斯科学院世界经济与国际关系研究所、法国国际关系研究所、英国皇家国际事务研究所以及美国布鲁金斯学会等在国际上享有盛名,这些智库都致力于国家政治、经济、能源、国际关系等方面研究,促使国家治理更加合理,推动国际快速发展等^[1-5]。中国智库发展十分迅速,现有数量世界第二多,并且有多家智库进入全球顶级智库百强榜,但遗憾的是没有一家智库进入全球前十位(表2、表3)。智库对我国国家治理、国家发展,提升软实力以及国际话语权,资政建言和引领社会舆论等方面具有十分重要的价值^[6-8]。综上可见,世界各国十分重视智库建设,智库成为国家发展的重要推动力,智库成为国家现代化治理体系的重要方面。

表1 2017全球智库数量最多国家排名

Table I Ranking of the Countries With the Largest Number of Think Tanks in 2017

序号	国家	智库数量/家
1	美国	1 872
2	中国	512
3	英国	444
4	印度	293
5	德国	225
6	法国	197
7	阿根廷	146
8	日本	116
9	俄罗斯	103
10	加拿大	100

资料来源:搜狐网(http://www.sohu.com/a/221061604_550962)

表2 2017年中国智库进入全球顶级智库百强榜名单

Table II List of Chinese Think Tanks Entering the Top 100 Think Tanks in the World in 2017

序号	智库名称	排名
1	中国现代国际关系研究院(CICIR)	29
2	中国社会科学院(CASS)	38
3	中国国际问题研究院(CIIS)	49
4	国务院发展研究中心(DRC)	57
5	北京大学国际战略研究院(IISS)	78
6	全球化智库(CCG)	91
7	上海国际问题研究院(SIIS)	93

资料来源:环球网(<https://baijiahao.baidu.com/s?id=1591008262811012225&wfr=spider&for=pc>)

不同类型智库在各自行业都发挥着十分重要的价值,社会智库对党和政府经济、社会决策、社会积极发展具有重要推动作用^[9];社会主义学院的智库建设对推动理论创新、服务社会大众、开展对外交流、传播中华文化等具有重要价值^[10]。体育智库作为智库的一类,属于专业型智库,体育智库的建设对国

家竞技体育的治理与发展具有支撑和保障作用。澳大利亚体育学院是澳大利亚重要的体育智库,致力于引导高水平运动的发展以及为竞技体育提供智力保障等,帮助澳大利亚自1996年之后一直雄踞奥运金牌榜前十^[11]。由此可见,体育智库的建设对竞技体育的发展意义非凡,但是现阶段国内体育智库相关研究较少,相关文献仅20余篇(表4)。体育智库建设也存在发展不平衡、缺乏独立性、核心竞争力不足及缺乏核心人才等诸多问题,这严重制约了中国体育智库价值作用的发挥,对我国体育事业的发展有极大的影响。

表3 2017全球顶级智库前十位

Table III Top 10 Global Think Tanks in 2017

名次	智库名称
1	布鲁金斯学会(美国)
2	法国国际关系研究所(法国)
3	卡内基国际和平基金会(美国)
4	布鲁盖尔国际经济研究所(比利时)
5	战略与国际研究中心(美国)
6	皇家国际事务研究所(英国)
7	热图利奥·瓦加斯基金会(巴西)
8	传统基金会(美国)
9	兰德公司(美国)
10	国际战略研究所(英国)

资料来源:环球网(<https://baijiahao.baidu.com/s?id=1591008262811012225&wfr=spider&for=pc>)

2 体育智库建设的价值

随着经济社会的快速发展,国际化进程逐步加快,智库发挥的作用越来越大,不同智库都发挥着独有的价值。法国国际关系研究所致力于外交政策研究,深入研究外交政策的各个方面,影响整个法国外交过程^[3];英国诸多智库在国家政策决策上引导民意倾向,甚至在“一带一路”政策中发挥重要作用^[4]。我国智库同样在政策研究、国家创新发展、引导公民价值观等方面发挥重要作用。体育智库是专业型智库,建设体育智库对竞技体育的发展具有重要价值,而竞技体育的发展与体育强国息息相关,体育强则中国强,竞技体育承载着国家兴盛、民族振兴的梦想,竞技体育的积极发展能够推动体育强国的建设^[12]。本文从体育智库在竞技体育自身内在价值与对外辐射价值两个层面展开讨论。体育智库对内可满足竞技体育发展内在需求、推动竞技体育创新发展;对外可以引导公民形成正确体育价值观,促进体育决策科学化,提升体育软实力、加强国际话语权。



表4 我国体育智库历年发文情况(2015—2018年)
Table IV Issuance of Chinese Sports Think Tanks over the Years(2015-2018)

年份	数量	题目
2015	2	体育智库建设与体育治理体系和治理能力现代化 中国体育智库建设研究
2016	7	新型体育智库建设中的体育科学研究工作 国家体育治理现代化背景下高校体育智库建设研究 体育智库研究 我国体育产业政策变迁的动力机制与智库参与 地方高校体育智库建设探析 国家体育治理现代化背景下高校体育智库建设研究 新型体育智库建设中的体育科学研究工作
2017	6	体育治理视野下我国高端体育智库的建设研究 我国体育智库发展现状、趋势及对策研究 京津冀体育文化产业协同发展的智库平台设计与开发 中国特色全民健身智库建设方案研究 中国体育智库建设:问题与对策 中国体育智库的责任与内涵建设
2018	6	新型体育智库建设对民族体育发展的促进研究 国家体育治理现代化背景下民族地区高校体育智库建设研究 中国高校体育智库发展的实然之思与应然之策 澳大利亚体育智库建设及其对中国的启示 ——以澳大利亚体育学院为例 美国智库的发展经验及对我国体育智库建设的启示 中国高校体育智库研究

资料来源:中国知网

2.1 满足竞技体育发展内在需求

任何一个国家的崛起与发展的背后都有智库作出的巨大贡献,体育智库建设是顺应时代的发展,也是自身发展需求^[10]。2008年奥运会中国以51枚金牌荣登金牌榜榜首,但是2012年却缩减为38枚,2016年甚至减少到26枚,这是由于中国竞技体育自身优势项目受到冲击,缺乏对对手的了解等。2018年亚运会中国男排以第9名尴尬收场,2018年羽毛球世锦赛和常州公开赛,中国男、女单打无一夺冠,印尼、西班牙、丹麦、日本成为中国羽毛球项目最大的对手,中国优势项目正面临着极大威胁。因此中国急需加强体育智库建设,根据我国竞技体育现状,充分发挥其“智囊”作用,形成中国特色体育智库,以制定相关应对措施。加强中国体育智库建设还有利于培养一批有专长、有成果的体育人才,从而更好地服务于竞技体育,同时促进内部人才及相关领域人才认真钻研和阐释竞技体育相关政策,更精准研判社会舆情,更及时把握国际竞技体育前沿动态等,为中国竞技体育出谋划策。

2.2 推动竞技体育创新发展

社会发展离不开创新,创新能够引领新时期经济社会发展,创新是引领国家发展全局的核心理念,是推动经济社会发展第一动力^[13]。无论是国家治理还是企业发展必须进行创新,智库是各个领域能人志士的聚集地,其必然成为社会创新发展的驱动力和主力军。梁勤儒和蒋玉涛在《国外科技智库发展经验及其对广东建设新型科技智库的启示》中提到,深入实施创新驱动发展战略需要科技智库支持与保障,科技创新资源需要发挥新型科技智库的桥梁角色^[14]。由此可见,智库在各行各业创新发展中均扮演关键角色。创新是竞技体育发展必由之路,动作技术的改进、装备器材的改良、营养食品的改善等都离不开体育智库的参与。针对中国现阶段竞技体育面临的挑战,体育智库要积极践行创新理念,首先要把握创新思维、思想;其次要为体育技术创新、行为创新提供理论参考;最后是进行以体制、机制为载体的制度创新,以保障技术、行为创新的开展。

2.3 引导公民形成正确体育价值观

竞技体育已成为人类社会生活的重要内容,在激励人类奋斗精神,推动竞争合作的道德教育等方面具有十分重要的作用^[15]。但当下公民的体育价值观存在误区,“健身房晒照片”“朋友圈晒跑步”“运动APP比步数”等“攀比”行为成为体育“时尚”,从而忽视了对健康体魄的追求。毛主席说过:“文明其精神,野蛮其体魄。”体育强国的建设、中国梦的实现均依赖于公民的健康体魄,正确的体育意识和价值观是指导公民进行正确体育行为和获得健康体魄的前提。体育智库的建设可以更好地对竞技体育的价值、思想进行解读,通过舆论导向功能,发挥其影响力及带动作用,引导社会公民形成正确体育价值观。健康的体魄包含了心理、身体、社会适应与道德几个层面,我国公民的体育价值观还停留在通过运动促进健康这一层面,忽视了体育对人全面发展的作用。体育智库是社会的呼吁者,发挥其导向功能,充分利用体育智库人才对体育政策进行解读与宣传,能够促进公民产生广泛认同感,形成正确体育价值观。

2.4 促进体育决策科学化

体育智库具有决策咨询的价值,其参与政府决策是否深入,提供的建议能否被采纳,往往是判断体育智库成功与否的重要标准^[16]。为备战2016年奥运会和2020年冬奥会,日本分别出台了《体育基本计划》和《日本2020年奥运会运动员育成与强化计划》



来保障竞技体育建设；英国为备战 2016 年奥运会，也专门出台了《2016 使命计划》等政策^[17]。体育强国的建设离不开竞技体育，竞技体育的建设更离不开政策作为保障。体育智库有其自身的公立性、知识性，通过建立参与决策的有效互动机制，能对决策程序科学化、决策过程民主化、决策目标最优化等起到推动作用。体育智库建立参与决策互动机制，积极培育和繁荣体育智库市场，形成体育智库良性竞争机制，能为地方、国家政府部门提供更加科学化、民主化的竞技体育相关决策，保障政府决策质量，从而促进竞技体育政策决策的科学化，为体育强国建设奠定基础。

2.5 提升体育软实力、加强体育国际话语权

黄金辉和丁忠毅在《中国国家软实力研究述评》中提到众多关于国家软实力的概念^[18]，本研究认为国家软实力包括国家内部和外部政治、经济、科学、文化等因素的发散性力量，是最终实现国家目标的一种实力。体育软实力是国家软实力的一部分，其中包含相应的体育文化、经济等因素，建设体育智库可充实体育软实力内涵，但是目前中国体育智库参与国际化的进程较慢，对外开放、兼收并蓄方面程度不高^[19]，这是中国体育不能有效掌握国际话语权的因素之一。2016 年奥运会女子 4×100 m 接力比赛中，美国队在接力过程中因交接棒失误遭淘汰，赛后美国队申诉成功，被安排单独重赛，最后美国队成功晋级；而中国队却因此惨遭淘汰，事后中国队同样进行申诉，却以失败告终。类似的体育不公平事件常有耳闻，可见我国体育国际话语权缺失程度。加快体育智库建设，能够及时把握国际体育发展动向，使我国在竞技体育国际议题讨论、规则制定等方面掌握主动权，提升我国体育国际话语权。

3 当前中国体育智库发展面临的挑战

3.1 发展不平衡

当前我国智库的发展如火如荼，形势大好，各类智库都自觉向新型智库转变，但存在的问题也十分明显。王健在《论中国智库发展的现状、问题及改革重点》中提到，我国有影响的智库集聚在北京、上海等政治和经济中心，综合影响力排名前 10 名的智库，北京占 7 家，上海占 2 家，放宽范围来看，综合影响力前 30 名，北京约占 2/3，上海约占 1/5，智库的分布出现严重的地区不平衡现象^[7]。2017 年中国智库报告显示，政治中心北京的智库数量占据总数的 1/2，其次是上海、浙江、广东等(图 1)。现阶段，体育

智库可概括为官方综合型科研机构下属体育决策室、体育科学研究所、体育学术团体协会、高等院校及相关研究所等^[20]，真正意义上独立的体育智库屈指可数。而这些附属型的体育智库也多数集中在政治或经济中心地区的高校或政府体制内，极具代表的是国家及省、市体育科学研究所，隶属于各级体育局，资金来源有保障。经济相对落后地区则难以保障体育智库建设，故而造成体育智库发展地区间出现极不平衡的现象^[16]。

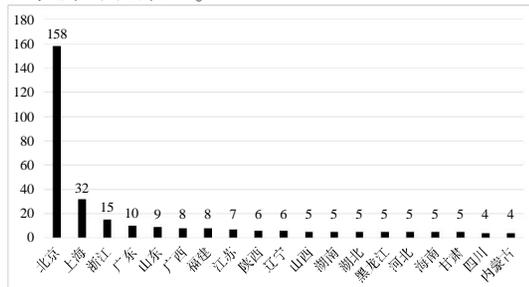


图 1 2017 年中国部分智库城市分布情况(不含高校智库)^[7]

Figure 1 Distribution of Some Think Tank Cities in China in 2017 (Excluding University Think Tanks)^[7]

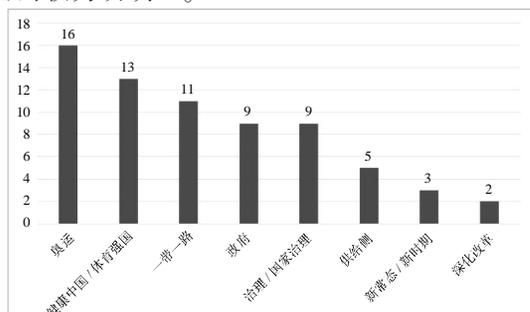
3.2 缺乏独立性

美国布鲁金斯学会的核心是“独立性、高质量、影响力”，其中“独立性”最为关键，只有保证独立性才能保证智库研究和思想的独立^[21]。独立性是体育智库的核心属性，体育智库应主动迎合竞技体育的发展，针对现状研究具有时效性、前瞻性、发展性的问题，为中国竞技体育事业提供新思想、新见解，进一步推动体育强国建设。但现实情况却恰好相反，体育智库大多具有官方、半官方性质，在决策制度化、规范化等方面处于被动状态^[19,20]，众多研究机构更多地是解读政策方针，把握体育走向。2014—2017 年国家社科基金体育学项目中，重大项目、重点项目和一般项目总计 440 项，其中有 60 余项课题围绕“奥运”“健康中国”“一带一路”“国家治理”“政府服务”“供给侧”“深化改革”等关键词(图 2)，另外还有部分围绕“国家战略”“中国梦”和“精准扶贫”等关键词展开，而与竞技体育息息相关的课题屈指可数。

3.3 核心竞争力不足

“智库竞争力是指在智库的发展演变过程中长期培育、积淀而成的，并深深融入智库内质中，使智库长期保持可持续竞争优势的资源基础和能力系统，表现为智库的内部组织运作优势和各种影响力。”^[22]一个国家的治理与善治不仅靠的是决策层的

智慧与魄力,还需充分发挥智库的核心竞争力,为决策层提供智力支持。当下中国体育智库中众多的研究人员与机构更多地是解读政策方针的,掌控热点问题,并未回归到体育本源,没有从竞技体育根本出发,对竞技体育的课题研究主题分散,研究成果五花八门,体育智库的核心竞争力不足。兰德公司是美国顶尖智库之一,成立至今一直致力于国际形势与战略研究,在美国乃至世界都有较强的影响力,这得益于兰德公司研究核心问题和研究方向比较集中,研究目的较为明确^[23]。



资料来源:国家社科基金项目数据库

图2 2014—2017年国家社科基金体育学项目高频关键词

Figure 2 2014-2017 Key Words of High Frequency in Sports Project of National Social Science

3.4 缺乏核心人才

张辉菲等人在《关于我国智库人才创新管理与培养的研究》中指出,由于我国自身制度、环境等原因,智库人才方面的研究较晚,智库人才十分匮乏^[24]。中国体育智库的发展晚于其他智库,对所需人才的数量、类型缺乏足够的认知。我国高层次外交人才、竞技体育科研人才等无法满足当下竞技体育的发展需求。我国体育智库的研究人员多是以研究型为主,有扎实的理论基础、严谨的治学态度,但是体育智库建设的目标是提供体育决策、对策,促进体育事业的长远发展。因此,体育智库人才要讲究理论结合实践,只有拥有不同背景的综合型、创新型、融合型和国际型的核心人才,才能够把握国际竞技体育动态,明确国际竞技体育走向,掌握国际竞技体育技术发展,成为我国建设体育强国的助推器。

4 结论与建议

4.1 结论

竞技体育的发展与体育强国的建设息息相关,中国体育智库对竞技体育内在发展到对外掌握国际话语权均有积极作用,但现阶段我国体育智库建设

受到经济、政治等环境制约,体育智库发展明显落后于其他领域智库,同时还存在缺乏独立性、核心竞争力、核心人才等问题,导致我国体育智库价值作用未能充分发挥,致使体育智库参与国家治理的进程较慢,对建设体育强国十分不利,因此为实现我国由体育大国向体育强国转变,体育智库必须提高决策水平,解决当前挑战。

4.2 建议

4.2.1 积极发挥政府作用

随着2013年中国共产党十八届第三次全体会议通过《中共中央关于全面深化改革若干重大问题的决定》,2015年出台《关于加强中国特色新型智库建设的意见》,2017年5月发布《关于社会智库健康发展的若干意见》等,我国智库建设得到众多政策文件支持,但是与体育智库相关的政策寥寥无几,体育智库建设显得孤立无援。因此,政府应积极发挥引导作用,为体育智库建设营造良好环境,保证体育智库良性发展;扩大财政支持,保障体育智库的建设与运行;出台相应政策促进体育智库发展,协调体育智库地区间发展不平衡问题。

4.2.2 拓宽资金来源渠道,保障独立性

现阶段我国没有真正意义上的独立型体育智库,大多数体育智库附属于高校或政府单位,属于官方体育智库,在科研、建言献策等方面受到诸多限制。澳大利亚体育学院是一所致力于体育事业的智库,它之所以能够充分发挥作用,完全是因为资金来源渠道丰富,不仅有政府拨款,还有来自国际与国内捐助和日常经营活动收入。保障体育智库独立性,要积极拓宽智库资金来源渠道,通过社会捐助,开发自身资源吸引社会资金等,以市场化、社会化手段实现资金渠道多元化。

4.2.3 整合学术资源、提高成果转化

我国体育智库存在研究成果重数量、轻质量现象,造成这一结果的原因是近年来国家有关体育的课题更多是追随政策方针,学术资源得不到整合,研究成果不集中、转化率低。体育智库建设过程中,应注重竞技体育发展,理论结合实际,通过各种学术交流、学术论坛甚至构建学术交流平台的方法,促进体育智库学术整合,提升体育智库学术与技术研究水平,从而提高成果转化,为体育强国建设夯实研究基础;还应让政府、体育智库、社会力量形成三位一体,通过积极推广体育智库研究成果来提高研究成果的影响力,扩大自身核心竞争力。



4.2.4 多样化渠道吸纳体育智库人才

体育智库建设过程中,人才缺乏是一大挑战。人才缺乏会导致体育智库在发挥作用时缺乏信服力、活力及动力。人才是现代社会发展第一要素,因此体育智库的建设更需要人才作为填充,亟需复合型、创新型、融合型以及国际型人才为体育智库的建设提供保障。体育智库的建设必须要完善人才培养机制,坚持人才吸纳渠道的多样性、开放性和竞争性,要充分发挥高校人才输送机制,注重社会人才培养与引进,加强政府与地方合作,创建中国特色人才输送渠道,以保证体育智库核心人才得到及时补充。

参考文献:

- [1] 李意.阿拉伯国家智库:发展态势与特点[J].西亚非洲,2016(4):129-145.
- [2] 赵会荣.俄罗斯科学院世界经济与国际关系研究所建设高端智库的经验[J].俄罗斯学刊,2015(3):83-88.
- [3] 谭玉,朱思慧.外交智库影响外交政策的作用机制研究——以法国国际关系研究所为例[J].情报杂志,2019,38(1):73-78+29
- [4] 谭玉,张涛,朱思慧.英国外交智库建设及其对中国的启示[J].情报杂志,2018,37(1):41-46.
- [5] 毕长泉,曹健,孙会清,等.美英世界一流高校智库成果调查分析[J].图书馆,2016(9):71-76.
- [6] 钱再见.论新型智库的核心能力及其提升的创新路径[J].江海学刊,2017(1):105-113.
- [7] 王健.论中国智库发展的现状、问题及改革重点[J].新疆师范大学学报(哲学社会科学版),2015,36(4):29-34.
- [8] 赵若锦,陈锐.我国智库发展现状及提升路径研究[J].现代管理科学,2018(11):66-68.
- [9] 刘红春.我国社会智库健康发展的几个思路[J].理论探索,2017(3):115-121.
- [10] 李传翠.社会主义学院发挥智库作用研究[J].贵州社会主义学院学报,2018(2):57-60.
- [11] 谭玉,赵鹏飞,刘洁.澳大利亚体育智库建设及其对中国的启示——以澳大利亚体育学院为例[J].沈阳工业大学学报(社会科学版),2018(5):402-407.
- [12] 杨国庆,彭国强.新时代中国竞技体育的战略使命与创新路径研究[J].体育科学,2018,38(9):3-14+46.
- [13] 程恩富,谭劲松.创新是引领发展的第一动力[J].马克思主义与现实,2016(1):13-19.
- [14] 梁勤儒,蒋玉涛.国外科技智库发展经验及其对广东建设新型科技智库的启示[J].科技管理研究,2018(5):43-48.
- [15] 田麦久.运动训练学[M].北京:高等教育出版社,2006.
- [16] 杨国庆.体育治理视野下我国高端体育智库的建设研究[J].体育科学,2017,37(12):38-45.
- [17] 彭国强,杨国庆.世界竞技体育强国备战奥运政策及对我国备战东京奥运会的启示[J].体育科学,2018,38(10):19-28+37.
- [18] 黄金辉,丁忠毅.中国国家软实力研究述评[J].社会科学,2015(5):31-39.
- [19] 刘纯献,刘盼盼,刘红伟.中国体育智库建设:问题与对策[J].河南师范大学学报(哲学社会科学版),2017,44(2):153-156.
- [20] 易剑东,任慧涛.中国体育智库建设研究[J].武汉体育学院学报,2015,49(7):5-13.
- [21] 刘昌乾.世界一流智库如何保证研究的独立性——基于美国布鲁金斯学会的研究[J].中国高教研究,2014(9):66-70.
- [22] 王健.中国当代智库竞争力的现状评估及深化转型的路径[J].中国政党干部论坛,2015(1):12-15.
- [23] 赵蓉英,郭凤娇,邱均平.美国兰德公司发展及对中国智库建设的启示[J].重庆大学学报(社会科学版),2012(2):125-131.
- [24] 张辉菲,刘佐菁,陈敏,等.关于我国智库人才创新管理与培养的研究[J].科技管理研究,2018(4):140-148.

(责任编辑:晏慧)