

开放科学形势下科技期刊知识服务平台运营模式探析*

郭雨梅¹⁾ 景勇^{2)†} 郭晓亮²⁾ 张璐²⁾

1) 沈阳工业大学图书馆; 2) 沈阳工业大学学报编辑部; 110870, 沈阳

摘要 基于开放科学新形势,概述了科技期刊开放知识服务新内涵。通过对国内外部分开放存取平台知识服务情况的分析对比,总结归纳出制约服务能力和水平提升的主要因素,提出在数据格式统一、兼容的前提下,着力从结构化知识标引、整合知识来源路径、整合知识加工路径及整合专家与作者资源4个方面加强平台底层数据深度整合的平台建设思路,并按总体发展进程将知识服务运营策略划分为数字信息服务、知识产品和服务和知识解决方案3个层次。科技期刊应积极探索知识服务转型升级发展之路,从客观实际出发,选择科学合理的运营策略,最大限度地满足用户的知识服务需求,从而不断提升期刊自身的品牌影响力。

关键词 开放科学; 知识服务; 资源整合; 数字信息; 知识产品; 知识解决

Analysis on the operation mode of knowledge service platform of sci-tech periodicals at the background of open science//GUO

Yumei, JING Yong, GUO Xiaoliang, ZHANG Lu

Abstract Based on the new situation of open science, this paper summarizes the new connotation of open knowledge service of sci-tech periodicals. Through the comparison of knowledge services of some open access platforms at home and abroad, the main factors confining the capabilities and quality of this service were elaborated. On the premise of unified and compatible data format, we proposed a platform construction scheme on deepening the integration of underlying data within the platform from four aspects: structural knowledge indexing, integration of knowledge source paths, integration of knowledge processing paths, and integration of expert and author resources. We also divided the knowledge service operation strategy into three levels: digital information services, knowledge product services, and knowledge solutions according to the overall development process. Sci-tech journals should actively explore the way of transforming and upgrading knowledge services, choose scientific and reasonable operation strategies based on the real situation, and meet the needs of knowledge service from the users to the maximum extent, so as to enhance the influence of journals.

Keywords open science; knowledge service; resource integration; digital information; knowledge products; knowledge resolution

* 辽宁省社会科学规划基金重点项目(L20AXW002); 辽宁省教育厅科学研究经费服务地方项目(WFGD202001); 中国高校科技期刊研究会学术诚信与版权专项基金项目(CUJS-CX-2021-023); 全国高校文科学报研究会编辑学研究项目(PY2021073); 全国理工农医社科学报联络中心基金资助重点项目(LGNY20A1, LGNY20A3, LGNY20C4)

† 通信作者

First-author's address No. 111, Shenliao West Road, Economic & Technological Development Zone, 110870, Shenyang, China

DOI:10.16811/j.cnki.1001-4314.2023.03.007

随着数字出版转型和媒体融合的深度推进,科技期刊的知识服务已成为学者们关注的课题,国内外众多学者从理论和实践层面对科技期刊知识服务进行了研究,为科技期刊更好地开展知识服务提供了参考,尤其是科技期刊知识服务平台运营模式的选择,对克服科技期刊小散弱、受众面较小等缺点,借助专业性较强等优势,更好地利用已有资源及技术手段,充分发挥其传播效能起到了积极的促进作用,已逐渐成为业界的热点。本文在界定科技期刊开放知识服务内涵的基础上,通过对大量相关文献的梳理,对最新版《中文核心期刊要目总览》收录的综合性理工农医科技期刊开展知识服务情况的调查统计,以及对国内外现有相关知识服务平台开展知识服务现状的调查分析,提出了科技期刊加强开放知识服务平台底层数据深度整合的建设思路及服务运营策略,以推动科技期刊在开放科学背景下更好地利用平台开展相关推广服务。

1 开放科学与知识服务新形势

开放科学运动兴起于20世纪末,旨在克服传统服务存在的知识壁垒及付费获取等弊端,提高科学成果的传播效率^[1-2]。开放科学包括开放数据、开放图片、开放标准及开放基础设施和平台等,致力于推动科学研究全领域、全方位、全链路开放,公众通过平台可以在线免费使用资源,普惠研究人员,使新知识的传播速度更快、范围更广,更好地推动知识成果共享。知识服务广义定义为基于知识资源或知识产品,根据用户的需求和使用场景,融入用户解决问题的过程中,提供能够有效支持知识应用和创新的行为^[3-4]。可见,无论是开放科学还是知识服务,都要求将更为开放包容、传播渠道丰富的服务模式作为目前融合出版的主流模式^[5-7]。

开放科学新形势对知识服务的开放性提出更高要求。从实践角度出发,笔者对科技期刊的开放知识服务进行了概括性论述,即是一种以刊群为主导平台,以论文为核心资源,以统一格式与路径为前提,以数据标引为支撑,以融媒体平台和软件应用为载体,直面用户

知识需求的新型服务。科技期刊开放知识服务并不生产和提供新知识,而是根据用户的知识需求,在知识库中检索匹配并整合输出知识集合或知识产品,通过对已有知识的整理、提取、归纳,并借助自身专业背景进行汇编和二次加工而产出知识内容与产品。

2 科技期刊知识服务平台现状分析

知识服务平台是为用户提供精准知识服务的窗口,其服务质量的好坏从某种意义上来说取决于平台的架构及功能的完善性。知识服务主要依靠新兴信息技术支持,而构建知识服务平台则是利用现有的技术手段搭建组织开展知识服务的支撑环境,为知识服务活动提供各类知识源、交互工具及服务渠道,通过组织环境协调发展形成促进知识服务效率提升的良性支撑。因此,在相关部门制定平台标准后,有必要打造统一共享的知识服务平台,并通过该平台实现知识资源的整合与升级,进而推动知识服务产业的发展。

陈晓堂^[8]通过对大量文献的梳理指出,国内出版业知识服务研究主要集中在近3年,但研究比较分散,代表性不强,主要体现在个刊具体情况的实践探索。笔者通过对现有相关知识服务平台的分析发现,国外部分出版商早在10年前就在通过搭建数据平台探索实现知识服务,且服务模式较为成熟,如:国外知名的PLoS OAJ网络平台提供了包括自主式检索、个性化推荐及媒体交流的知识服务模式,用以满足用户多样化的知识需求^[9];Elsevier于2012年就推出了结合数据和搜索引擎的临床观察引擎ClinicalKey^[10]。而国内知识服务平台起步相对较晚,仅有少数期刊社开发了可视化的文献检索、知识拓扑、热点趋势等知识服务工具,率先开展了开放知识服务平台的实践探索^[11],且知识平台服务模式尚未成熟,缺少统一的格式与标准,大部分期刊受制于技术和数据储备不足等困难,知识服务方式仍处于探索阶段。许洁等^[12]认为,科技期刊知识服务建设的滞后性阻碍了相关服务形态的开发与推进,官方网站、微信公众号等传统服务模式的知识资源产出效率低,难以满足用户碎片化阅读的实际需求;刘小莉等^[13]通过对科技期刊知识服务现状的调查认为,网站和微信公众号仍是期刊主流融媒体形式,设有网站与微信公众号的期刊比例为86.21%,其他网络媒体形式被利用率不超过20%;朱瑶等^[14]通过对科技期刊编辑部知识服务认知及建设情况的调查发现,大部分编辑部认为知识服务范畴为微信公众号、官方网站及全文/摘要数据库等常见平台,编辑部对新兴或少见平台的认可度比较摇摆;夏登武^[15]指出,知识服务一直被认为是图书情报部门的职责,未能在科技期

刊界得到广泛实践,且由于缺少相关理论指导,科技期刊的知识服务难以得到延伸;赵燕萍^[16]认为,在优化我国科技期刊出版的过程中,最突出的问题是缺少信息技术层面的创新,科技期刊尚未建立起自己的数据仓储、语义挖掘和决策支持等知识服务平台;吴国云等^[17]通过调查分析指出,国外科技期刊知识服务平台的建设领先于我国,我国科技期刊知识出版平台的建设存在平台分散、各自为战、功能较少、盈利能力不足、影响可持续发展等问题。

笔者对2020年最新版《中文核心期刊要目总览》收录的119种综合性理工农医科技期刊开展知识服务的情况进行了调查统计,其中:13种期刊提供了如视频科普、直播讲座、英文翻译等较为深入的知识服务;57种期刊只具备如查询稿件状态、文章检索及邮件推送等浅层次的知识服务;其余49种期刊均未开展相关知识服务。这一调查结果基本可以反映出现阶段国内科技期刊开展知识服务的现状,即:平台数量较少,服务模式简单,平台建设及产品加工投入较低^[18-19]。

表1对国内外部分开放存取平台开展知识服务的情况进行了分析对比。从表1可以看出,各开放知识平台都具备基本的检索功能,可以实现全文获取,但具体情况也略有差异:自动化学报、中国激光杂志、纳米人期刊及DOAJ、PLoS OAJ、BioMed Central都可以在其平台下载全文;Pubmed Central可获取全文,但有延迟;COAJ只提供部分全文下载,其他论文需要链接到期刊网站下载;而中华医学期刊网则需要注册付费下载全文。在提供全文格式方面,PDF、HTML是各开放知识平台最常用的全文格式,个别国外平台也可提供XML、EPUB格式。在结果输出格式方面,各开放知识平台的差异较大,但RIS是国外各开放存取平台最常提供的输出格式,因为大部分文献管理软件都支持RIS格式,而COAJ及国内的中国激光杂志、中华医学期刊网平台则选择TXT的输出格式。在社交和互动交流手段的选择上,国内外平台区别较大,Twitter、Facebook是国外各开放知识平台常用的社交手段,而国内各平台最常使用的互动交流手段则是微信和微博。

造成目前国内科技期刊知识服务现状的原因主要有以下3个方面:在认识层面,不少期刊社仍固守传统的出版模式,没有认识到新形势下数字出版的重要性,导致其无法将现有的知识资源转化为可推广深加工的数字资源,且对新形势下用户的需求缺少调研和了解,对消费者认识不足;在组织管理层面,目前我国科技期刊体制改革并未完全实现,科技期刊大多以小、散、弱的单刊为主体,并且专业性较强、受众面小,难以集中相关专业的优质期刊资源;在信息技术利用层面,传统

表1 部分开放存取平台开展知识服务情况的比较

平台	全文链接	全文格式	输出格式	互动交流
PLoS OAJ	可以	PDF /HTML /XML	RIS /BIB	Twitter /Facebook /LinkedIn / Citeulike /Reddit /Mendeley /Email
DOAJ	可以	PDF /HTML	RIS	Twitter /Facebook /LinkedIn / Slideshare
Pubmed Central	可以,有延迟	PDF /HTML /EPUB	RIS /NBIB /JSON	Twitter /Facebook
BioMed Central	可以	PDF /HTML	RIS /ENW/BIB	Twitter /Facebook /LinkedIn /微博/Reddit
COAJ	非全部	PDF /XML	TXT /RIS	QQ/Email
自动化学报平台	可以	PDF /HTML	—	微博/微信/Email
中国激光杂志平台	可以	PDF /HTML	TXT /ENW	微博/微信/微信群
纳米人平台	可以	PDF /HTML	RIS	微博/微信/ LinkedIn /QQ/Twitter /Facebook
中华医学期刊网平台	注册购买	PDF /HTML/JHTML	TXT /NET	微博/微信/有道笔记/ Twitter/Facebook/Reddit /Diigo/ Google

期刊由于自身技术条件相对较差,且缺乏必要的财政支持,导致其不具备对现有资源进行深加工的条件。以上这些不利因素严重制约了科技期刊知识服务的能力和水平。如何聚焦开放科学新形势对科技期刊知识服务提出的高要求,搭建开放包容的知识服务平台,通过丰富的传播渠道促进科技期刊转型升级,值得深入探究和实践。

3 科技期刊知识服务平台资源整合及运营策略

3.1 知识服务平台资源整合

由表1中部分开放存取平台开展知识服务情况的对比分析可知,现有知识服务平台缺少统一的、能彼此兼容的数据交换格式,严重制约了知识服务平台的功能拓展。在数据格式统一、兼容的前提下,只有着力从以下4个方面加强平台底层数据的深度整合,才能为拓宽运营渠道、提升期刊服务能力提供有力支撑。

1) 结构化知识标引。对知识和数据进行结构化并准确标引是知识服务的基础。美国国家信息标准组织(NISO)分别于2012和2016年发布了2版期刊文章标签集JATS(Journal Article Tag Suite)。JATS定义了271个元素和136个属性,用该标准进行标引的文档,最多可定义550多个知识点,成为知识服务的基础性数据格式^[20]。目前国内的方正软件、仁和软件和中华医学会杂志社已为期刊提供XML结构化排版服务,并在一定程度上按照JATS对论文进行标引。基于此,笔者提出可尝试建立以学科或专业为分类的知识词库并给出标引规则,用于对论文的段落内容进行标引。这种标引或由提供标引服务的公司、机构或专业人员来完成,或由作者在投稿或三校时按照规则进行标引并提交。

2) 整合知识来源路径。科技期刊获得数据的来

源丰富多样,而不同来源的数据具有不同的格式、方向和质量等。作为一个知识服务平台,其来源数据的渠道路径必须确定,从而才能保障获取安全、有价值、可加工的海量数据。建议主要渠道路径包括:①加盟期刊的论文数据,包括各刊历史论文数据及每期更新数据;②主办单位及相关部门可公开和供分享的数据;③行业协会、学会、专委会的各类文件、名单、报告等;④各行业相关政府部门、高校、科研机构和企事业单位的网站、微信公众号发布的数据和信息;⑤行业、学科相关论坛可供公开获取或可付费获取的数据和材料等;⑥互联网可获取的其他有效信息。知识来源路径整合的核心目标是尽可能为用户提供一站式的数据和知识获取服务。

3) 整合知识加工路径。整合知识加工路径大致分为3个基本环节:①将从知识渠道获得的数据信息进行选取和分类,选择有价值的数据并按照不同的细分专业和方向进行归类。②不同来源的知识和数据通常具有不同的格式,如纸质、jpg、pdf、word、excel、ppt、html等,为了实现知识检索须统一数据格式的要求,一是将所有数据进行数字化、标准化加工,如统一成html格式^[21];二是对不便加工为html格式的图片、ppt等数据进行知识词标引,以便在检索时实现直接调用。③对知识进行深度再加工,如对知识进行重组、集成、再创造、优化等,使知识不断赋能并提升质量。知识资源经过加工后,可在知识服务平台内部形成统一的、标准化的数据格式,为智能检索和知识拓展提供了知识元。

4) 整合专家与作者资源。专家和作者是科技期刊的重要资源,建立健全行业或学科专家库、作者库对科技期刊提升平台服务能力至关重要。科技期刊需激发用户的知识需求,并将需求公开展示在知识服务平台上,引导专家和作者积极参与研讨,主动进行知识分

享,使专家和作者在知识服务过程中获得成就感,进而逐渐养成对服务平台的信任与依赖,把这里当成学术交流与知识共享的宝地。由此通过探索简洁高效的知识分享流程来提升专家和作者的知识分享体验,积极营造学术交流和知识分享氛围,构建知识服务生态,培育知识提供者和知识需求者群体,为做好知识平台服务提供人力资源支撑。

3.2 知识服务平台运营策略

科技期刊开展知识服务有别于传统的文献信息资源传递,需根据用户的需求及加工技术的不断进步来逐步完善服务内容,提升开放服务能力。在查阅大量资料并进行深入研究的基础上,笔者尝试将知识服务策略按总体发展进程划分为3个层次,即数字信息服务、知识产品服务和知识解决服务,每个层次的服务手段和服务目的不同,科技期刊需根据自身发展目标,科学合理地选择运营策略,通过知识服务提升自身的品牌影响力。

1) 数字信息服务。其主要运营模式是将知识资源进行结构化标引后通过自建平台提供基本的信息服务,目前国内大部分科技期刊的知识服务水平处于该层次。平台主要提供文章下载、可视化文献检索及知识拓扑等功能。为了确保各流程的有序衔接,平台需与各期刊社、数据支撑提供单位、专家等建立快捷顺畅的沟通渠道,以便及时、高效协调解决工作中的问题;同时需设置客服或用户意见反馈通道,及时解决用户提出的问题。对于科技期刊来说,论文是最基础、最核心的知识资源,对论文进行XML化是实现内容检索的最佳方式,也是基于平台和大数据实现知识服务的基础。期刊编辑可将论文中有价值的信息、数据、图表等进行提炼,提取并标注作者及出处,以期为单位汇总、发布,供用户查看,也可按照学科对相近知识点进行汇总,及时补充更新。对于OA期刊,除了发布论文提取出的知识和数据外,还应附带论文的全文链接,以供读者选择进行精准阅读。例如:《沈阳工业大学学报》通过搭建的科技期刊数字出版服务平台,实现了文章开放获取、微信公众号同步资源检索等,同时还拓展了包括HTML文档、论文元数据、优质论文精准推送等延展性产品服务。数字信息服务运营策略适合于小规模期刊社,作为知识资源提供商,平台构建成本低、速度快,但这种知识资源服务模式缺少主动权,无法实现从知识加工者到知识精确推广者的转换升级。该模式对学科建设及专业学术交流影响力不大,建议可按照学科知识点建立精准知识服务平台,形成细分领域知识资源,以便形成下一阶段知识产品服务模式,以智能化、协同化的知识服务全面支撑学科,提升核心

竞争力。

2) 知识产品服务。其主要运营模式是要与用户对接,根据用户的需求来加工知识资源并提供更为专业、精准的定向知识产品推送,使知识价值增值。该层次知识服务真正摆脱了信息服务的限制,其运营策略可以从精准化知识资源和精准化用户2个方面考虑。

知识包——精准化知识资源。知识包可由编辑充分调动作者和专家的积极性,针对某个知识点,将相关的概念、理论、经典论文、专著、专利、新闻、案例、报告、专家名录、动画、视频及图表等内容进行汇总、梳理、加工、标引,最终形成知识产品,读者和用户通过知识包即可了解与该知识相关的几乎所有内容。知识包作为科技期刊实现服务的知识产品,在加工过程中应注意2个问题:一是应对内容进行优选,并注意逻辑关系和内容层次,不可把相关知识简单堆砌;二是可供公开获取的内容应标注来源或设置相关链接,且应获得其版权人的书面授权。

用户画像机制——精准化用户。用户画像是利用大数据、人工智能及云计算发掘复杂信息间的关系,并依据画像结果为用户提供精细化、个性化的知识服务。首先是作者画像,即提取作者的单位、职称、研究方向、近3年发文量、总下载量及被引率等标签构成画像;期刊可依据画像判断作者的学术水平及学术活跃度,为进一步约稿或遴选为审稿人提供依据。其次是审稿人画像,即提取其研究成果质量、学术研究领域、学术活跃度及审稿周期等标签构成审稿人画像,例如中国知网提供的学者成果库,包含了学者基本信息、研究领域、学术关系网络及发文、引文数量等;通过审稿人画像,科技期刊可以实现精准送审及约稿。最后是读者画像,即根据读者研究方向、科研项目经历、下载论文搜索关键词、关注公众号、访问地址等标签构成读者画像,由此可有效判断读者近期的科研需求,从而实现期刊推送服务的精准化与个性化。

知识产品服务运营策略适合于品牌影响力大、资金充裕的期刊或出版集团,专业、精准的定向知识产品加工及推送,对知识资源提供商提出了更高要求。知识包和用户画像的数据更新与维护需要花费一定的人力财力,但这种服务模式可以充分利用加工后的知识资源产品盈利,如:热点知识包可以采用付费模式,并与专家、作者和编辑制定相关的奖励及分成方案,充分调动各方积极性;用户画像机制可利用精准的推送效果为期刊提供约稿、为作者提供论文推送等有偿服务,并有针对性地逐步向知识解决服务模式转换。

3) 知识解决服务。其主要运营模式是根据用户的需求驱动,将线上知识解决方案与线下辅助决策等

其他服务相结合,实现知识产品的外延拓展,开展对外服务合作并提供智慧化决策方案是科技期刊开展知识服务的目标与方向。

线上知识解决可按以下4个步骤进行:一是用户在知识服务平台通过关键词录入或人机交互提出知识需求并传递给后台;二是后台获取需求后进行分析,将需求提取为关键词并提交给数据库和知识库进行智能检索,同时应用大数据技术对可能相关的知识和数据进行关联匹配,提供丰富的衍生知识和数据;三是对上述检索提取出的知识和数据通过算法再进行更深层次的数据分析和挖掘,将数据范围精准地缩小;四是平台根据检索输入相关数据,自动生成相应的用户需求,或由编辑针对需求进行分析,将集中问题提炼为若干技术问题或科普问题,邀请专家并鼓励同行业作者进行有针对性的解答,最后按照用户需求自动生成相应的知识产品,如分析报告、产业情报、解决方案等,完成知识服务输出,同时也可将这些知识问答按学科建设成问题库和知识库,并将报告及解决方案以录播的形式设计成知识付费课程,供读者学习和参考。

线下知识服务与决策应向多元化方向发展,可充分利用搭建的开放知识服务平台开展相关教育培训及知识辅助决策等深层次服务。例如:科技期刊可通过举办论文写作培训班来为用户提供写作知识服务,在满足用户提升论文写作水平需求的同时,提升期刊的影响力,扩充期刊的优质稿源;在平台设置辅助决策服务,邀请该行业或不同专业方向的专家入驻平台,将专家的简历、学术专长、科研项目、解决方案案例等进行充分展示,用户可委托知识服务平台或自行选择邀请专家来解决问题。在知识开放共享的时代背景下,科技期刊应将角色从“论文发布者”转换为“知识经纪人”,充分利用平台和资源优势,主动挖掘用户的知识浅需求、发现用户的知识强需求,组织和协调相关专家为用户提供定制化的座谈、研讨、甚至全套知识解决方案,有效实现知识资源的推广和服务。

4 结束语

知识服务是科技期刊转型发展的主要方向,从目前来看科技期刊的基础资源条件距离理想的知识服务还有明显差距,绝大多数科技期刊仍以初层次的数据信息服务为主,深层次的知识服务形式尚待挖掘。科技期刊需转变传统的思维模式,将期刊出版工作与用户需求服务相结合,从单向科技成果传播向有目标的知识推广服务转换,这种深层次的服务虽然在一定程度上增加了专家、作者和编辑的工作量,但是对推动知识分享、拓展论文的知识外延、扩大论文的传播质量、

提升期刊的品牌影响力等具有诸多的促进作用。科技期刊主办单位应积极鼓励和调动编辑、作者及专家对论文二次创作的积极性,培养其知识分享的认同感,促进科技期刊知识服务的实践和高水平发展。随着媒体融合、大数据技术和人工智能的快速发展,越来越多的科技期刊正积极参与到知识推广服务中,搭建适合自身发展的开放知识服务平台,更好地发挥科技期刊的知识服务能力,从而扩大并提升期刊的品牌影响力。

5 参考文献

- [1] 倪思洁,冯丽妃. 开放科学怎么“开”?专家:“还面临许多问题”[EB/OL]. [2021-11-19]. <https://news.sciencenet.cn/htmlnews/2021/11/469336.shtm>
- [2] 曾建勋,郑昂. 我国科技期刊开放获取的机遇与挑战[J]. 编辑学报, 2021, 33(4): 359
- [3] 新闻出版知识服务知识资源建设与服务基础术语: GB/T 38377—2019 [S]. 北京: 中国标准出版社, 2019
- [4] 新闻出版知识服务知识资源建设与服务工作指南: GB/T 38382—2019 [S]. 北京: 中国标准出版社, 2019
- [5] 刘红霞,沈锡宾. 重塑生产流程提升中国科技期刊知识服务的能力[J]. 科技与出版, 2017(6): 17
- [6] 王妍,陈银洲. 基于移动应用的学术期刊知识服务模式与策略[J]. 中国科技期刊研究, 2017, 28(10): 929
- [7] 陈晓峰,云昭洁,万贤贤. 媒体融合精准知识服务助推学术期刊供给侧改革[J]. 中国科技期刊研究, 2017, 28(9): 805
- [8] 陈晓堂. 媒体融合背景下学术期刊知识服务体系构建[J]. 科技与出版, 2020(6): 55
- [9] 任华敏. PLoS系列期刊的出版运营特点及其经验启示[J]. 出版广角, 2017(1): 42
- [10] 吴赞,孙梦如. 中国出版业发展知识服务的路径思考: 从爱思唯尔 ClinicalKey 超级医学平台谈起[J]. 出版广角, 2017(13): 13
- [11] 汤超,胡冰,郑继承,等. 中国激光杂志社全媒体知识服务体系构建初探[J]. 中国科技期刊研究, 2015, 26(3): 275
- [12] 许洁,林泽瑞. 基于区块链技术的科技期刊知识服务平台建设构想[J]. 数字图书馆论坛, 2022(11): 43
- [13] 刘小莉,邓雯静,别雄波. 单刊视角下科技期刊知识服务现状及提升策略[G]//刘志强. 学报编辑论丛: 2021. 上海: 上海大学出版社, 2021: 69
- [14] 朱瑶,沈锡宾,王海娟,等. 中国科技期刊编辑部对知识服务认知及建设情况的调查和分析[J]. 中国科技期刊研究, 2021, 32(9): 1174
- [15] 夏登武. 融媒体环境下科技期刊知识服务模式建构与能力提升[J]. 中国科技期刊研究, 2021, 32(2): 247
- [16] 赵燕萍. 基于出版流程构建科技期刊智能出版平台的研究[J]. 出版广角, 2020(10): 46

- [17] 吴国云, 卢焱. 科技期刊数字出版平台建设的思考与建议[J]. 编辑学报, 2020, 32(5): 487
- [18] 陈建华. 媒体融合环境下科技期刊知识服务创新的探索[J]. 中国科技期刊研究, 2017, 28(12): 1099
- [19] 陈晓峰, 刘永坚, 施其明, 等. 基于现代纸书模式的科技期刊数字化转型研究[J]. 科技与出版, 2018(8): 75
- [20] 施其明, 周文斌, 陈晓峰, 等. 轻量化的现代期刊转型平台: OSID的逻辑、功能及发展趋势[J]. 中国传媒科技, 2019(1): 7
- [21] 陈晓堂. 数字出版转型中科技期刊知识服务及知识付费模式探析[J]. 编辑学报, 2018, 30(3): 251
(2022-11-18收稿;2023-04-06修回)

《培育世界一流科技期刊进程中本土英文科技期刊的“两栖”特征与“双循环”特殊使命》退修意见

1) 选题属于当前热点, 研究主题意义重大。本文的研究背景是培育世界一流科技期刊, 研究对象是“本土英文科技期刊”, 研究重点是本土英文科技期刊的“两栖”特征与“双循环”特殊使命。这个主题确实很有必要进行专门研讨。

2) 研究分析比较深入, 学术观点也较有新意。文章结合国家政策导向和科技期刊出版实际进行了较为深入的分析研讨, 论述视野较为开阔, 学术观点比较明确且有一定新意, 作者不回避矛盾和问题, 能够针对这些矛盾和问题提出建设性的意见, 其学术导向的基本正确性值得肯定。

3) 建议淡化 SCI, 少引用存在严重“SCI至上”倾向的文献。在新时代国家进入新发展阶段, 对如何发展英文期刊, 宜重点论述自立自强自信办刊, 做大做强存量期刊, 如缩短刊期、增大发文章量, 尤其应重视向世界展示我国优秀学术成果, 同时建议根据需要有计划地自主创办新的英文期刊, 注意避免长期以来受西方影响形成的现在应扭转的思维惯性! 这部分可以有一些关于刊期、载文章量等的统计数据。

4) 重要概念缺乏推敲, 论文表达不够规范。论文写作存在的主要问题概括如下。

a) 重要内容应注意表述的准确性, 确保与官方权威表述相一致。例如:“习近平总书记给《文史哲》编辑部的回信”应为“习近平总书记给《文史哲》编辑部、全体编辑人员的回信”;“坚持社会效益和经济效益统

一, 且以社会效益为主”应为“坚持把社会效益放在首位、社会效益和经济效益相统一”;“中国的战略核心利益”应为“中国的核心利益”;“维护国家的战略核心利益”等表述的准确性也值得推敲。“中国科技期刊发展的基本使命”“本土英文科技期刊的‘双循环’特殊使命”, 这些表述中的“基本使命”“特殊使命”等提法同样值得推敲。

b) 观点表述比较啰唆, 语言表达不够简练。从二级标题和正文内容看, 本文的论述比较啰唆, 表达的概括性不够到位。全文 1.1 万字, 仅引言就长达 1 500 字, 应适当压缩篇幅, 精练语句, 精简表述。另外, 全文语言文字比较粗糙, 存在较多的多字、漏字等明显编校差错, 审者怀疑 7 位作者是否每人都认真读、改过一遍。

c) 参考文献著录格式很不规范。具体包括参考文献编号在正文中的标注不规范、文末参考文献表的页码著录格式不规范、多篇文献的主要责任者超过 3 人时只列出 3 人而未加“等”。

5) 修改建议: 进一步提炼学术观点, 准确表达重要概念; 加强编辑加工, 更正编校差错; 简略一些不必要的表述, 尽量压缩论文篇幅, 修改完善后全文以不超过 1 万字为宜; 详见附件规范论文编排格式和参考文献著录格式。

审稿结论: 退修; 修改后再审定。(审者对文稿的批注仅供作者修改时参考)