

上海市中小学学校体育场地设施的现状与发展

刘晓年¹, 李艳茹²

摘要: 针对目前上海市大多数中小学体育场地设施的现状, 提出了上海市中小学体育场地设施“十一五”发展战略, 坚持以学校为中心规划、配置体育场地设施, 设立学校体育场地设施建设专用经费, 以法律的形式出台学校体育场地的法规等。

关键词: 上海市; 中小学; 体育场地设施; 发展

中图分类号: G807.01 文献标识码: A 文章编号: 1006-1207(2007)05-0076-04

Status Quo and Development of the Sports Facilities in Shanghai Elementary and Middle Schools

LIUXiao-nian, LI Yan-ru

(Qinghai Normal University, Xining 810008, China)

Abstract: Based on the status quo of the sports facilities in Shanghai elementary and middle schools, the article puts forward the strategy for the development of school sports facilities in the 11th Five-Year Plan. The planning of the sports facilities should be based on the schools themselves. The specific funds for constructing the sports facilities should be allocated. The laws for the construction of school sports facilities should be stipulated.

Key words: Shanghai; elementary and middle schools; sports facilities; development

1 前言

“体育场馆设施、器材配备是学校贯彻党和政府的教育方针, 进行体育教育, 培养德、智、体全面发展人才的重要物质条件”^[1], 它们是学校体育活动的关键, 其数量和质量直接影响着学生对体育活动的参加, “良好的体育场地器材设施有助于激发学生参加体育活动的积极性, 使学生心情舒畅, 精神振奋, 还能够陶冶情操, 培养学生感受美、鉴赏美和创造美的能力; 相反, 不好的场地器材设施则会打击学生的积极性, 影响学生学练的兴趣和态度, 使学生远离体育。”^[2]

“十五”是上海市“建设一流基础教育战略步骤的关键时期”^[3], 在此期间, 上海市政府加大了对基础教育建设的投资力度, 对中小学学校体育场地器材设施在进行现状调查, 掌握、分析存在的问题, 有的放矢的提出建设性意见, 不仅对实现上海2010年基础教育远景目标具有相当的意义和价值, 而且为我国其他地区、城市学校体育的发展提供参考和借鉴也是十分必要的、可行的。

2 对象及方法

2.1 对象

奉贤区、松江区、虹口区、普陀区、杨浦区、金山区、卢湾区、闵行区 11 个区的不同类型的中小学为研究范围, 对各种类型学校的领导、体育组长、体育教师、学生进行了问卷调查。

2.2 方法

2.2.1 文献资料法

查阅了 1995-2006 年国内外体育场馆、器材、体育经费以及学校体育、社区体育开展情况等文献、专著, 搜索与本研究课题相关的资料。

2.2.2 问卷调查法

问卷包括学校领导问卷(共发放 242 份, 回收 242 份, 有效回收率 100%), 体育组长问卷共发放 314 份, 回收 314 份, 有效回收率 100%), 体育教师问卷(共发放 797 份, 回收 797 份, 剔除无效问卷 9 份, 有效问卷 788 份, 有效回收率 98.87%), 中学生问卷(共发放 9809 份, 回收 9809 份, 剔除无效问卷 60 份, 有效回收率 99.39%), 小学生问卷(共发放 4424 份, 回收 4424 份, 剔除无效问卷 45 份, 有效回收率 98.98%)。调查时间: 2002 年 6 月。为了保证该研究的科学和严谨, 所有问卷在发放之前都请有关专家进行了效度检验, 检验结果合格; 采用再测法对所有问卷进行了信度检验, 检验结果合格。

2.2.3 数理统计法

采用 SAS6.12 版统计软件处理系统, 建立了问卷数据库。

3 研究结果与分析

3.1 上海市中小学体育场地设施的拥有状况

据第五次全国体育场地普查资料显示, 上海市目前体育场地总数为 14425 个, 其中标准体育场地 6451 个, 人均体育场地面积 1.71m², 教育系统拥有体育场地总数为 5382 个, 占全市总数的 37.31%, 其中标准体育场地 3957 个, 占全市标准体育场地的 61.3%。

本次调查中上海市中小学拥有体育场地设施状况见表 1、表 2、表 3。

综合分析上海市各级学校所拥有的场地, 可以发现, 各学校的体育场地以投资少的体育场地为主, 如篮球场、200m 田径场、乒乓球室和小足球场等, 而造价较大、要求较高、易损坏、维护起来比较费事的游泳池(馆)、网球场则较少。

收稿日期: 2007-08-12

基金项目: 2001—2004 上海市教育发展基金资助课题之子课题

第一作者简介: 刘晓年, 女, 讲师, 主要研究方向: 是学校体育学

作者单位: 1. 青海师范大学, 西宁 810008; 2. 西安体育学院, 西安 710068



表1 上海市高级中学拥有场地情况

名称	拥有率	名称	拥有率	名称	拥有率
400m 田径场	23.53%	300m 田径场	11.76%	200m 田径场	41.18%
标准足球场	17.65%	小足球场	29.41%	体育馆	35.29%
健身房	23.53%	标准游泳馆	0	小游泳馆	0
露天标准游泳池	5.88%	露天小游泳池	0	篮球场	88.24%
排球场	47.06%	网球场	11.76%	乒乓球室	68.75%
室外乒乓球台	11.76%	羽毛球场	23.53%	其它	29.41%

表2 上海市初级中学拥有场地情况

名称	拥有率	名称	拥有率	名称	拥有率
400m 田径场	0	300m 田径场	4.26%	200m 田径场	61.7%
标准足球场	0	小足球场	70.21%	体育馆	19.15%
健身房	10.64%	标准游泳馆	0	小游泳馆	0
露天标准游泳池	0	露天游泳池	0	篮球场	87.23%
排球场	23.4%	网球场	0	乒乓球室	57.45%
室外乒乓球台	10.64%	羽毛球场	8.51%	其它	25.53%

表3 上海市小学拥有场地情况

名称	拥有率	名称	拥有率	名称	拥有率
400m 田径场	1.56%	300m 田径场	0	200m 田径场	59.38%
标准足球场	3.13%	小足球场	51.56%	体育馆	6.25%
健身房	4.69%	标准游泳馆	0	小游泳馆	0
露天标准游泳池	0	露天小游泳池	0	篮球场	67.19%
排球场	7.81%	网球场	3.13%	乒乓球室	40.63%
室外乒乓球台	23.44%	羽毛球场	4.69%	其它	10.94%

3.2 上海市中小学体育场地设施配备达标状况

3.2.1 上海市中小学体育场地配备达标状况

《上海市体育场所管理办法》中对学校体育场所的建设提出了标准和要求：“新建中学有内含60m直跑道的250m环形跑道或内含100m直跑道的400m环形跑道，并在环形跑道中建有足球场的运动场；有一定数量的篮球场、排球场、体育活动操场、体育活动室等体育场所。中专技校、已建中学应参照此标准，将体育场所建设列入学校发展规划。新建小学有内含60m直跑道的200m以上环形跑道，并在环形跑道中建有足球场的运动场；有一定数量的篮球场、排球场、体育活动操场、体育活动室等体育场所。”^[4]

《上海市体育场所管理办法实施细则》中规定：“凡新建住宅区配套的学校，体育场地必须按原教育局颁发的校舍场地面积规定，中学要有250~400m，小学要有200m环形跑道以及若干片篮、排球场和器械区。如果因征地面积达不到上述要求，教学楼的底层应开辟体育活动场所。拆并、改进的学校，要积极创造条件，扩大体育场地，争取达到中学人均3.2m²，小学人均2.2m²体育活动场地的标准。”^[5]

把完全达到上海市学校运动场地配备标准和要求的学校称为绝对达标学校。参照上海市上述关于学校运动场地配备的标准和要求，此次调查的小学绝对达标率相对较高，达到了60.94%；而中学绝对达标率较低，尤其是市中心城区学校，初中仅为4.26%；有的是场地面积不够，有的是场地数量欠缺（见表4）。

表4 上海市中小学校场地设施配备达标状况

	小学	初中	高中
绝对达标率	60.94%	4.26%	35.29%

3.2.2 上海市中小学体育器材配备达标状况

教育部[2002]11号公布的《中、小学体育器材设备配备目录》中对不同地区的学校、不同人数规模的班级必备、选配体育器材都作了详细而明确的规定。参照该文件，我们把达到体育器材一类、二类必备标准的学校称为绝对达标学校。下面是本次调查中小学体育器材配备达标情况。

表5 上海市中小学体育器材配备达标状况

	小学	初中	高中
绝对达标率	86.43%	79.85%	84.69%

从表5的数据可以看出，上海市中小学体育器材的绝对达标率是比较高的，与体育场地绝对达标率非常低形成了鲜明的对比。分析原因，应该与上海市区土地紧缺的现实状况是分不开的：尽管“十五”期间上海市政府在学校体育器材经费等方面加大了投资力度，但作为人口、建筑物高度密集的大都市，上海市各中小学校尤其是市中心城区学校，多年建成的体育场地、设施已形成固定的模式且已经没有拓展余地，进而进一步制约了学校体育场地的数量和面积。因此，各学校只能在器材的数量和质量上做文章。



3.3 上海市中小学对场地器材设施的开放状况

上海是全国最早实施学校体育场地向社区开放的城市之一，多年来校园体育场地开放遭遇了种种曲折。图1是此次课题组调查的所有学校体育场地对学生在开放程度、时间以及开放设施比例的状况。

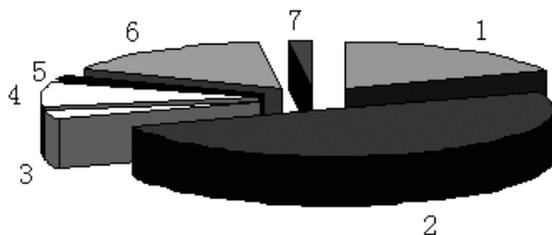


图1 各类学校体育场地开放时间

注：（图中1代表一周七天全开放，2代表周一到周五开放，3代表双休日开放，4代表每周定期开放，5代表寒暑假开放，6代表特殊情况下偶尔开放，7代表从来不开放，8代表节假日开放）

可以看出，此次调查的上海市中小学中，大多数学校是在周一到周五正常工作日开放，体育场地“在特殊情况下偶尔开放”的学校所占比例较高，双休日、寒暑假开放的学校所占比例很小，而在节假日开放的学校竟然没有一所。



图2 上海市中小学体育场地开放程度

表6 学校各类体育场地开放比例

名称	拥有率	名称	拥有率	名称	拥有率
400m 田径场	88.9%	300m 田径场	90.9%	200m 田径场	82.4%
标准足球场	66.7%	小足球场	79.1%	体育馆	5%
健身房	37%	标准游泳馆	100%	小游泳馆	0
露天标准游泳池	0	露天小游泳池	55.6%	篮球场	84.1%
排球场	72.9%	网球场	33.3%	乒乓球室	60.4%
室外乒乓球台	19.5%	羽毛球场	33.3%	其它	80%

分析图1.2和表6，可以看出：目前上海市大部分中小学学校都只是在正常的工作时间对学生开放，其余时间则开放较少；对学生开放的学校也不能够做到体育场地设施全部开放；现有场地中，开放较多的是那些便于吸引人，便于创收，或开放投资较小，不易损坏，空旷面积大的场地设施。之所以会出现这样的状况，与各学校在开放中面临的具体问题和困难直接相关。首先，上海市现有各中小学中，体育教师以及管理人员的数量都不是很充足的，在干完本职工作之后几乎没有哪所学校能有多余的人员来从事业余时间的场地开放及学生体育辅导工作；其次，国家劳动法规定，对于在非工作日加

班需要一定的经济补助，而学校的体育经费通常都是专款专用，对学生在业余时间开放所需的费用不在体育经费预算之内，甚至一些经济条件不够好的学校体育经费本身就非常短缺，也不可能有多余的钱来补给在业余时间对学生进行场地开放和辅导工作的人员；第三，学生在业余时间参加体育锻炼时发生伤害事故时，家长、社会舆论会不同程度地追究学校及其管理人员的责任，会打官司、会牵扯到经济赔偿，对学校会有很大的负面影响。因此学校缺人手、怕出事，开放缺资金、难管理。“安全”、“管理”、“物耗”，三大难题成为阻碍学校资源开放的瓶颈^[5]。

表7 上海市中小学体育场地设施没有对学生开放以及没有完全开放的具体原因

具体原因	百分比	百分比	
开放时相关管理人员不够	87.32	怕学生出事，学校要承担责任	77.54
怕学生损坏了学校的体育场地器材设施	70.29	管理起来比较麻烦	54.95
学校无法承担体育场地业余开放相关人员的费用	30.45	开放过，但没有学生来	21.33
学校体育场地设施太少，开放了也解决不了问题	11.76	其他	9.30

对那些没有开放以及没有完全开放体育场地设施的学校进行进一步调查，具体原因概括见表6。

3.4 对上海市中小学场地器材设施的评价状况

3.4.1 学校领导对学校现有场地器材设施的评价

尽管上海市各类学校现有场地器材设施的绝对达标率不是很高，但学校领导对场地器材设施的主观评

价却并不低；表8、表9、表10中数据显示，各类学校领导对学校现有场地器材的数量和质量是比较满意的，他们认为学校现有的场地器材数量和质量还是比较好的，基本上能满足学校体育的各项工作；随着学校类型的增高，各类学校领导对现有场地器材设施的评价呈增高趋势。



表8 学校领导对学校现有场地器材的数量、质量的评价

场地器材的数量和质量	非常好	比较好	一般	不太好	很不好
高中学校领导	10%	40%	30%	20%	0
初中学校领导	2.27%	29.55%	43.18%	20.45%	4.55%
小学学校领导	2.90%	24.64%	44.93%	17.39%	10.14%
综合	4.37%	28.96%	44.26%	16.94%	5.46%

表9 学校领导对学校现有场地器材满足学校体育各项工作情况的评价

满足学校体育工作情况	完全能	基本上能	刚好	有些勉强	根本不能
高中领导	10%	50%	10%	20%	10%
初中领导	2.27%	50%	2.27%	43.18%	2.27%
小学领导	1.47%	42.65%	2.94%	45.59%	7.35%
综合	2.76%	46.96%	3.31%	41.44%	5.52%

3.4.2 学生对学校现有场地器材设施的评价

大多数学生对学校现有场地器材不满足，且随着学校类型的增高，其不满程度呈增高趋势。对于“学校现有场地能否满足你在学校的体育需求”这一问题，中学生中有25.16%的人

认为能满足，而61.67%的学生认为不能满足，12.17%的学生不清楚；小学生中只有34.48%的人认为能满足，而53.21%的人则认为不能满足，另外还有12.31%的人不清楚能否满足。

表10 学生对学校现有场地不满意的原因

	场地太小、太少	场地质量较差	器材数量较少	器材质量较差	能开展的项目太少	其它
中学	56.43%	33.38%	54.16%	28.05%	39.03%	4.99%
小学	36.14%	17.69%	48.99%	14.57%	35.82%	6%

分析表中的有关数据，发现两个问题：

第一，相对于体育组长和学生的评价而言，学校领导对现有场地器材设施数量、质量以及满足学校体育工作情况的评价偏高。这个现象可以反映出学校领导可能对于体育工作不是很熟悉；也间接的说明学校领导对于体育工作的重视程度不是很高。2001年—2005年是上海市建设一流基础教育战略步骤的关键时期，虽然这个时期各个学校对于体育设施的投入比例相比以往要提高了很多，但和其他基础教育设施例如计算机房、语音室、物理、化学实验室等方面投入的资金比重做比较的话，就明显的低很多。学校领导为了更好解释自己学校厚此薄彼的原因，避免舆论上对自己以及学校造成不利影响，所以主观上也会有意识提高对体育场地设施的评价。

第二，随着学段的升高，领导和体育组长对现有场地器材设施的满意程度呈上升趋势，而学生的满意程度则呈下降趋势。这可能与学校场地设施的绝对达标率以及学生对体育的需求程度有一定关系，上海市小学场地设施的绝对达标率最高，但小学生对体育活动的需求不是很多；从初中到高中，学校的场地设施绝对达标率呈上升趋势，所以学校领导和体育组长主观上就认为满足学生的体育需求程度就越高，但学生在青少年时期，生长发育加快，而且功课压力较大，学生对体育的需求就会越来越多，再加上现有场地设施的绝对达标率本身就比小学低，所以就会出现随着学段的升高，对现有场地设施满意程度下降的现象。

4 结论

上海市多数中小学都达不到上海市中小学学校体育场地器材的配置标准；现有场地不能够做到对学生全部开放，“安全”、“管理”、“物耗”三大难题依然是阻碍开放的主要原因，学生对现有场地设施满意度不高。上海市政府应通过立法以学校为中心规划、配置体育场地设施，设立学校体育场地设施建设专用经费，并严格执行学校体育场馆设施建设相关文件，推广杨浦、长宁两区学校对外开放经验等途径来提高学校体育场地设施数量和开放程度。

参考文献：

- [1] 王则珊. 学校体育理论与研究[M]. 北京：北京体育大学出版社，1995：252.
- [2] 田慧生，等. 教学论[M]. 河北：河北教育出版社，1999：286~287
- [3] 上海中小学课程教材改革委员会办公室、上海市教育委员会教学研究室. 面向21世纪上海市中小学体育与健身学科教育改革行动纲领（2000-2010年）[M]. 上海：上海教育出版社，1999：1
- [4] 上海市体育局. 上海体育规章制度汇编[M]. 2000：3
- [5] 叶志明，等. 申城千余校园向市民健身开放[N]. 文汇报，2006-08-06

(责任编辑：陈建平)