

从上海部分高校的调查看 本科生学习投入的差异性*

李陈财¹, 杨欣², 刘建昆³

(上海理工大学 1. 党委(校长)办公室, 2. 公共实验中心, 3. 管理学院, 上海 200093)

摘要: 以上海市部分高校本科生为研究样本, 对大学生学习中的行为投入、认知投入和情绪投入情况进行了调查, 对不同性别、生源地、年级、专业学生的学习投入差异情况进行了比较分析。对学生对专业喜爱程度、对学校认可程度等因素与学习投入的关系进行了研究。针对大学生学习投入的差异性等情况, 从提升课堂教学质量、营造良好学习氛围、增强学生对学校归属感等方面提出了建议 and 对策。

关键词: 高等教育, 本科生; 学习投入

中图分类号: G64 **文献标识码:** A **文章编号:** 2095-3380(2021)03-0069-05

The Differences of Undergraduates' Learning Engagement Based on an Investigation of Universities in Shanghai

Li Chencai¹, Yang Xin², Liu Jiankun³

(1. Party Committee & President Office, 2. Public Experiment Center, 3. Business School,
University of Shanghai for Science and Technology, Shanghai 200093)

Abstract: Taking undergraduates from some universities in Shanghai as the research samples, this paper investigates the behavior engagement, cognitive engagement and emotional engagement of college students in their learning, and makes a comparative analysis on the differences of learning engagement among students of distinct genders, places of origin, grades and majors. This paper also studies the influence of students' affection of major and recognition degree of school on learning engagement. According to the differences of college students' learning engagement, this paper puts forward relevant suggestions and countermeasures from the aspects of improving the teaching quality of classroom, creating a good learning atmosphere and enhancing students' sense of belonging to the school.

Keywords: Higher education; Undergraduates; Learning engagement

教育心理学家泰勒第一次使用“学习投入”概念, 来描述学生对学业的投入时间,^[1] 随后, 学者们

运用不同方法, 从多元视角展开了广泛探讨。学习投入是衡量学习个体的努力程度和参与程度的重

*基金项目: 2018年上海市高等教育学会规划课题一类课题“大学生学习投入的差异性研究”(GJYL1809)。

收稿日期: 2020-10-23, 修回日期: 2020-11-09

要指标,研究其在不同类型学生中的差异性,有利于把握大学生学习投入的规律,促进大学教育质量的评价转型。绝大多数学者认为学习投入主要包含行为投入、认知投入和情绪投入三个维度。^[2]本文以上海市部分高校(含部属高校、市属高校和民办高校)的本科生为样本,从上述三个维度进行调查和分析,以期提升大学人才培养质量提供有益参考。

一、研究方法 with 样本质量评估

调查以网络问卷形式在上海部分高校的本科生中做随机调查。问卷以《大学生学习投入调查问卷》为样板,结合了不同类型大学生学习投入的差异性及影响因素,对调查问卷进行调整优化。问卷采用李克特5级评分,总分值越大表示学习投入程度越高。调查共收到2 204份问卷,其中有效问卷1 976份,有效率为89.7%。同时,对部分高校学生

进行了随机访谈,以进一步研究大学生学习投入存在的问题及其原因。

通过信度和效度两个指标评估调查数据的质量。采用内部一致性信度Cronbach's α 系数作为问卷信度的主要指标,运用SPSS Statistics 17.0进行信度检验,得出 α 值为0.950,表明该问卷具有良好的信度。运用SPSS Statistics 17.0进行效度测试,KMO测量值为0.948,Bartlett球形检验近似卡方值的显著性概率为0.000(<0.05),达到显著性水平。以上表明研究所用的问卷数据具有较高的可信度。

二、研究结果与分析

1. 调查结果

表1给出了调查表的设计与统计结果。

按照李克特的5级评分法,依据表1给出的统计结果可以算出各个指标的平均分值(图1)。

表1 大学生行为投入各项目得分的百分比(%)一览表

项目	选项	完全不符合	不太符合	不确定	比较符合	完全符合
学生行为投入	1.周末,我也会抓紧时间学习	6.0	16.0	35.8	35.5	6.6
	2.我把大部分课余时间花在学习上	4.6	22.6	35.4	31.6	5.5
	3.每天课后我有专门安排一个时段学习	4.3	15.6	31.4	37.6	5.5
	4.课堂上,我积极思考	2.7	7.3	24.9	51.9	12.9
	5.课堂上,我认真听讲	2.3	4.4	19.6	56.1	17.3
	6.我经常到书店或图书馆挑选与学习有关的书	7.8	27.2	36.5	22.4	5.9
学生认知投入	7.我会拟定适宜的学习计划	4.4	13.3	28.8	44.0	9.2
	8.我经常对自己是否遵守学习计划进行监督	4.3	15.3	31.8	40.1	8.2
	9.我经常以自己的学习目标对照检查一段时间内的学习进展情况	5.3	13.7	31.8	39.7	9.2
	10.我学习既有长远打算,又有近期目标	4.3	11.1	27.1	43.6	13.6
	11.我能很好地安排自己的学习时间	3.7	12.8	35.5	39.9	8.9
	12.学习时一旦发现自己分心,我就立即将注意力转移到学习上	4.0	15.5	36.9	36.3	7.1
	13.作业或测验中出现的错误,我能认真分析原因并改正	3.0	7.7	24.8	51.5	12.8
学生情感投入	14.我能安心学习	3.3	7.8	29.6	47.8	11.3
	15.我能轻松自如地应付学习	3.7	13.1	37.4	37.4	8.1
	16.学习时我的心情比较宁静	3.5	7.4	28.1	48.2	12.6
	17.我的成绩比较稳定,所以我感到自在和轻松	3.4	14.5	34.6	39.6	7.6
	18.我觉得学习很有趣	3.9	11.5	34.7	40.4	9.2
	19.学习给我带来很多快乐	4.6	11.3	36.9	37.8	9.1
	20.在学习上,我经常受到别人的夸奖和赞扬	6.5	16.2	42.2	28.5	6.4

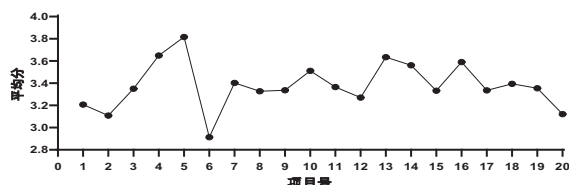


图1 学习投入中各项目平均得分变化曲线图

2. 学习投入差异性分析

根据表1和图1,我们可以有如下的差异性分析。

男生与女生学习投入差异情况。国内外的一些研究表明,男女生由于受到生理因素、性格、自我意识等因素影响,在学习表现上存在一定的差异。从男女生在问卷所涉20个选项得分情况看,男女生在行为投入、认知投入、情绪投入三个指标上得分均值分别为3.33和3.40、3.45和3.46、3.40和3.41,女生在各选项中的平均分均高于男生,且女生的行为投入明显高于男生。这一结果与赵宗金^[3]等人的研究结果(女生的深度学习水平显著高于男生)较为一致。从访谈交流中了解到,男生有着相对较强的自主意识,如玩游戏、校外兼职或从事其他爱好,对部分吸引力不强的课程兴趣不高;而女生相对自我控制力较强,能够认识学习是主责主业,并积极投入。

城市与农村学生学习投入差异情况。已有研究表明,大学生的成长环境(包括城乡、父母受教育程度及家庭社会经济地位等)能够很大程度影响学生的学习投入。^[4]从来自城市和农村的大学生在问卷所涉20个选项的平均得分变化情况来看,来自城市的学生学习投入的总体情况优于农村学生,但是在选项5和选项19中,来自农村的学生优于城市学生。研究数据发现,来自城市的学生认知投入最多、行为投入最少;来自农村的学生情绪投入最多、行为投入最少。虽然来自城市的学生在学习投入上的总体表现优于农村学生,但是在课堂上的认真听讲程度和学习所带来的情绪体验感等方面,农村学生优于城市学生。访谈中了解到,农村学生虽然在学习投入的综合表现不如城市学生,但是农村学生更珍惜学习的机会,在学习中的获得感也较为强烈。这与石雷山等人^[5]认为家庭收入对学习投入具有显著影响、家庭经济状况好的学生学习投入更

佳,以及熊静等人^[6]的研究认为贫困生的学业参与程度显著低于非贫困生、贫困生在学习上的获得感更强等结论具有相似性。

不同年级学生学习投入差异情况。不同年级学生的学习投入存在一定的差异性,但并不存在显著而明确的变化趋势。从不同年级学生在20个选项中的得分变化情况来看,各年级的变化规律基本相似,但大四学生的整体平均得分最高,大一新生的整体平均分最低。从横向来看,一年级新生的认知投入最高、情绪投入最低;二年级学生认知投入最高、行为投入最低;三年级学生的情绪投入最高、行为投入最低;四年级学生的认知投入最高、行为投入最低。各年级学生都多多少少表现出了实际行动与认识、情感相脱节的现象。从纵向来看,四年级学生在学习投入中的认知投入和行为投入最高,三年级学生的情绪投入最高。大一新生依然保持着高中较好的学习状态,对学习拥有较高的热情,但由于大学与高中学习的内容和方式等存在较大差异,影响了情绪投入;随着年级增长,大学生对大学生活逐步适应,对专业逐步了解,对学习重要性的认识及学习带来的获得感不断增强,但由于参与社交活动、校园活动等分散了对学习的行为投入。到了毕业年级,随着毕业的来临,紧迫感、就业升学压力、学生对学习认知逐步增强,学习投入也就增多,但可能受到就业升学等压力影响,学习体验受到一定影响。可见,随着年级的增长,大学生学习的自觉性、学习情感上的认同度、学习精力的投入等都在不断增加。

不同专业学生学习投入差异分析。从不同专业的学生在问卷所涉20个选项中的得分情况来看,不同专业的学生在学习投入上的差异性较小,各专业学生在各选项上的波动规律基本相似。人文社会科与工程技术类专业学生有相似特征,认知投入均高于行为投入和情绪投入。工程技术类与人文社会类大学生对学习的自我意识较为强烈,但是实际行动与认识存在一定差距。自然科学类专业学生的情绪投入最高、行为投入最低。医药类大学生行为投入最高、情绪投入最低。一定程度表明医药类专业大学生在学习投入上最为务实。这与廖友国研究所得出的“医科大学生的学习投入高于文科

和理工科大学生”结论较为一致。^[7]

3. 学习投入相关性分析

专业和学校是两个与学生学习密切相关的因素,在学生的学习中发挥着独特、重要的作用。调研数据显示,学习上的行为投入、认知投入和情绪投入与对专业的喜爱程度和对学校的认可程度均呈现正相关关系($P < 0.01$)。对专业的喜爱程度和对学校的认可程度与行为投入、认识投入、情感投入的 Pearson 相关系数分别为:0.209 和 0.176、0.192 和 0.147、0.210 和 0.199。可见学生对专业越喜爱,情感投入和行为投入就越多;学生对学校越认可,情感投入就越多。在三个维度中,学生对学校的认同感和专业的兴趣度与认知投入的相关系数最小。可见学习的认知更取决于学生的自身因素。因此,提升对专业的兴趣,增强对学校的认同感,对提升学习投入具有重要的意义。通过访谈了解到,课程设置情况、课堂吸引力等是影响学生对专业兴趣的重要因素;学校的师资队伍素养、管理与服务水平、校园环境等是影响学生对学校认同感的重要因素。

三、结论与建议

从以上分析可知,大学生在课堂上的学习投入显著高于课外,课外学习投入存在明显不足的现象。课堂作为育人“第一阵地”的作用始终不减。大学生在学习上的目标意识和反思探索意识较强,但是自我安排、自我监督和自我控制能力相对较弱。大学生总体上对学习较为热爱,在学习中能产生积极情绪,但是对学习成果的情感获得度较低。从性别看,女生在学习中的行为投入、认知投入、情感投入普遍高于男生。从生源地看,来自城市的学生学习投入普遍高于农村学生,但是课堂上的学习投入以及学习所带来的情绪获得感,农村学生优于城市学生。从年级上看,四年级学生的认知投入和行为投入最高,三年级学生的情绪投入最高。随着年级的增长,学习自觉性、情感认同度、精力投入等都在不断增加。大学教育对于学生学习习惯的养成具有正向的促进作用。从专业上看,不同专业学生的学习投入差异性不大,工程技术类与人文社科类学生对学习投入的自我意识较为强烈,实际行动与认识存在一定的差距,医药类学生的行为投入最

多。调研发现,大学生对专业的喜爱程度和对学校的认可程度对学习投入影响较大。对专业越喜爱,情感投入和行为投入则越多。对学校的归属感越高,学习的情感投入则越高。

基于上述分析,相关建议如下。

1. 坚守课堂育人的第一阵地,全面提升课堂教学质量

调研表明,课堂始终是学生投入的主阵地,而教师的育德育才能力是影响课堂质量的关键因素,课程的质量影响着学生对专业的兴趣,进而影响着学生的学习投入。因此,首先要加强师资队伍建设,提升教师的育德育才能力。教师对学生的关怀可以激发学生的感恩回报情绪,从而增加学生对学习的投入。^[8]教师不应该仅是教书匠,更应该成为学生成长成才的引路人。高校既要发挥评价指挥棒作用,推动教学评价由“评教”向“评学”转变,职称晋升也要由重科研向科研、教学并重转变,让潜心从教的教师有进步的通道和发展的奔头。其次,要优化专业课程设置,增强学生对专业学习的兴趣。访谈中了解到学生对专业不感兴趣的原因有:专业课程设置不合理,内容陈旧且与时代脱节,“觉得学了没什么用”等。因此,学校要遵循教育规律,建立以“学”为中心的课程体系,特别是要积极开展多学科联合培养的跨学科、跨专业的课程体系。同时,还要注重科研反哺教学,通过探索性的项目课程,激发学生自主学习的意识、主动探索的精神。再次,要用好现代信息技术,倒逼教学模式的变革。互联网、人工智能、大数据等信息技术的迅猛发展为教学模式的演进及发展创造了可能。特别是突如其来的新冠肺炎疫情,带动了线上教学的发展,提升了教师的信息化教学能力,促进了教学观念的更新。^[9]

2. 加强学风建设,营造良好的学习氛围

已有研究表明,院校主导的学习性投入(包括校园环境支持度、校园人际关系、政策支持等软环境及硬件环境等)相比于学生主导的学习性投入(包括个人学习努力、生师互动、生生互动)更能影响学生在校期间的收获。^[10]学风作为学校主导的学习性投入因素的综合表现,对学生的学习投入有着重要影响。首先,要坚持“以教风带动学风、以学风

促进教风”的理念,做到教风与学风齐头并进。教风与学风相辅相成、相互影响、相互制约。教风能潜移默化地影响学风,学风也能促进教风转变,二者良性互动就能形成教学相长的局面,对增强学生的学习体验有着重要的作用。其次,不同年级学生的学习投入有不同的特点,要针对不同年级学生的特点开展分层分类的学风建设方针。大一注重学习习惯养成,大二培育学习能力,大三明确发展志向,大四注重生涯引导。再次,调研中发现,多数学生比较在意来自亲属、教师、同学等各方面对其学习的评价。因此,提升大学学生的学习投入,要注重家校协同,高校要主动构建家校协同育人的渠道和平台,为家庭发挥育人功能提供良好的机制和载体。

3. 坚持以人为本,增强学生对学校的归属感

调研表明,学生对学校的归属感与学习投入之间存在“正相关”关系。斯坦福大学的一项研究表明,来自教师的尊重是学生产生学校归属感的重要来源。学生越感觉到教师对他们的尊重,就会越喜欢学习。^[11]调研中学生也反映,对学校的热爱多是源于“校园的温度”。而在一些基础设施相对陈旧的高校,学生普遍反映宿舍、食堂、教室等硬件设施是影响对学校归属感的重要因素。学生对学校归属感与生活满意度之间呈显著的正相关。因此,高校要坚持硬件改造与软件提升并重。大学不仅要有大师,还要有大楼。当前,我国部分高校基础设施老旧落后与事业快速发展之间的矛盾仍然较为突出。面对客观条件的限制,学校应主动作为,既要努力改造硬件,也要不断提升软件,通过打造智慧校园、人文校园、书香校园等,让校园里充满“人情味”。服务管理工作能使学生感到温暖,就能得到学生的认同,提高大学的学生归属感,进而增强学生的学习投入。同时,还要加强校园文化建设,增强校园的感召力。学校要充分利用校史资源,讲好校史故事,以身边可见、可感的故事,深化大学精神的内涵。要注重发挥学生社团文化的作用,通过丰富多彩的社团活动等,让学生在开放的多元化氛围中感受到自己是学校大家庭中的一员,从而将团体归属感升华为学校归属感。

参考文献

- [1] 徐波. 高校学生投入理论:内涵、特点及应用[J]. 高等教育研究, 2013, 34(6):48-54.
Xu Bo. Analysis of the Connotation and Characteristics of Student Engagement/Involvement[J]. Journal of Higher Education, 2013, 34(6):48-54.
- [2] 陈秀兰, 陈曦, 刘远芳, 等. 基于NSSE-China调查的高校学生学习投入研究综述[J]. 大学教育, 2019(3):9-14.
Chen Xiulan, Chen Xi, Liu Yuanfang, et al. A Review of the Research on College Students' learning Engagement Based on NSSE-China [J]. University Education, 2019(3):9-14.
- [3] 赵宗金, 王小芳, 宋文红. 高校大学生深度学习水平及相关因素研究——基于中国海洋大学学情调查的分析[J]. 教育研究与实验, 2013(1):73-77.
Zhao Zongjin, Wang Xiaofang, Song Wenhong. A Study on the Deep Learning Level of College Students and Its Related Factors — Based on the Investigation of Ocean University of China[J]. Educational Research and Experiment, 2013(1):73-77.
- [4] Randolph K A, Fraser M W, Orthner D K. A Strategy for Assessing the Impact of Time-varying Family Risk Factors on High School Dropout[J]. Journal of Family Issues, 2006, 27(7):933-950.
- [5] 石雷山, 陈英敏, 侯秀, 等. 家庭社会经济地位与学习投入的关系:学业自我效能的中介作用[J]. 心理发展与教育, 2013, 29(1):71-78.
Shi Leishan, Chen Yingmin, Hou Xiu, et al. Social Economic Status and Study Engagement: The Mediating Effects of Academic Self-efficacy among Junior High School Students[J]. Psychological Development and Education, 2013, 29(1):71-78.
- [6] 熊静, 余秀兰. 研究型大学贫困生与非贫困生的学习经历差异分析[J]. 高等教育研究, 2015, 36(2):46-55.
Xiong Jing, Yu Xiulan. Analysis of Learning Experience Between Poor Students and Non-poor Students in Research Universities[J]. Journal of Higher Education, 2015, 36(2):46-55.
- [7] 廖友国. 大学生学习投入问卷的编制及现状调查[J]. 集美大学学报, 2011, 12(2):39-44.
Liao Youguo. Developing Questionnaire of Learning Engagement for College Students and Surveying the

(下转第79页)

参考文献

- [1] 周正,李健.干预个体选择职业教育的文化因素探析[J].黑龙江高教研究,2010(6):5-6.
Zhou Zheng, Li Jian. Analysis of Cultural Factors Interfering Individuals' Choice of Vocational Education[J]. Heilongjiang Research on Higher Education, 2010(6):5-6.
- [2] Hansen M, Woronov T. Demanding and Resisting Vocational Education: A Comparative Study of Schools in Rural and Urban China[J]. Comparative Education, 2013(2):242-259.
- [3] 李雪凤,刘焕芳.中职教师职业压力与倦怠的对比研究[J].山西财经大学学报,2013,35(2):80-81.
Li Xuefeng, Liu Huanfang. Comparative Study of Occupational Stress and Burnout of Secondary Vocational Teacher[J]. Journal of Shanxi University of Finance and Economics, 2013, 35(2):80-81.
- [4] 徐国庆.职业教育原理[M].上海:上海教育出版社,2007.
Xu Guoqing. Principles of Vocational Education[M]. Shanghai: Shanghai Education Publishing, 2007.
- [5] 刘骥.数字鸿沟下的教育公平——基于PISA2018中国四省市的分析[J].国家教育行政学院学报,2020(9):35-43.
Liu Ji. Education Equity under the Digital Divide — Analysis of Four Provinces in China Based on PISA2018 [J]. Journal of National Academy of Education Administration, 2020(9):35-43.
- [6] Legewie J, DiPrete T. School Context and the Gender Gap in Educational Achievement[J]. American Sociological Review, 2012, 77(3):463-485.
- [7] Coleman James S. The Adolescent Society: The Social Life of the Teenager and Its Impact on Education[M]. New York: The Free Press American Sociological Review, 1961.
- [8] Hanushek, E. The Impact of Differential Expenditures on School Performance[J]. Educational Researcher, 1989, 18(4):45-62.
- [9] Greenwald R, Hedges L, Laine R. The Effect of School Resources on Student Achievement[J]. Review of Educational Research, 1996, 66(3):361-396.
- [10] 刘骥,郑磊.人力资本与全球增长新动能:对我国教育发展的启示[J].教育经济评论,2019,4(5):17-32.
Liu Ji, Zheng Lei. Human Capital and New Source for Global Growth: Policy Implications for Education Development in China[J]. China Economics of Education Review, 2019, 4(5):17-32.
- [11] 刘骥.如何应对全球学习危机?——世界银行《2018世界发展报告》述评[J].全球教育展望,2018,47(6):3-15.
Liu Ji. World Development Report 2018 and Its Policy Implications for Education Development in China[J]. Global Education, 2018, 47(6):3-15.
- [12] 李鹏,朱德全.职业教育质量监测评估:英、美、德、澳的经验与启示[J].西南大学学报(社会科学版),2018,44(6):51-59.
Li Peng, Zhu Dequan. Quality Monitoring and Evaluation of Vocational Education: Experience and Enlightenment from Britain, America, Germany and Australia[J]. Journal of Southwest University (Social Sciences Edition), 2018, 44(6):51-59.
-
- (上接第73页)
- Current Situation[J]. Journal of Jimei University, 2011, 12(2):39-44.
- [8] 姚荻琳,郑俊巍,宋炳良.教师领导力对大学生学习投入影响的实证研究[J].大学教育,2019(10):186-188.
Yao Dilin, Zheng Junwei, Song Bingliang. An Empirical Study on the Influence of Teacher Leadership on College Students' Learning Engagement [J]. University Education, 2019(10):186-188.
- [9] 刘焱,张辉蓉.高校线上教学调查研究[J].重庆高教研究,2020,8(5):66-78.
Liu Yi, Zhang Huirong. Research on the Online Teaching in Colleges and Universities[J]. Chongqing Higher Education Research, 2020, 8(5):66-78.
- [10] 周本卫,王车礼.院校主导性学习性投入:高校推进学风建设的探索[J].常州大学学报(社会科学版),2015, 16(1):116-120.
Zhou Benwei, Wang Cheli. Learning Input Led by Institutions: A Way of Enhancing Construction of Study Style[J]. Journal of Changzhou University (Social Science Edition), 2015, 16(1):116-120.
- [11] 对学校的归属感从何而来[EB/OL]. 搜狐网, (2018-10-30). http://www.sohu.com/a/259310695_379440.
Where Does the Sense of Belonging to School Come From[EB/OL]. Sohu, (2018-10-30). http://www.sohu.com/a/259310695_379440.