

基于影响要素的科技期刊学术质量提升对策*

马 兰

中国科学技术信息研究所,100038,北京

摘要 基于稿源质量、编校质量、出版发行和服务质量等诸多复杂影响因素对科技期刊学术质量的影响,探索科技期刊学术质量控制的基本路径和范式,分析研究科技期刊学术质量提升的思路与对策,为相关研究提供参考。

关键词 影响要素;科技期刊;学术质量;对策

Strategies to improve academic quality of sci-tech periodicals based on the influence factors//MA Lan

Abstract According to the effect of some influence factors, namely, the quality of contents, quality of editing, quality of publishing and service on the academic quality of sci-tech periodicals, about how to improve academic qualities of technological periodicals, this paper explores the basic paths and patterns of maintaining academic quality, analyzes the methods and proposes the strategies on how to promote the quality, in a hope to provide certain reference for relevant researches.

Keywords influence factor; sci-tech periodical; academic quality; strategy

Author's address Institute of Scientific and Technical Information of China, 100038, Beijing, China

DOI:10.16811/j.cnki.1001-4314.2017.06.016

在学术期刊整体质量建设中,学术质量是决定科技期刊能否生存与可持续发展最重要的因素,是科技期刊的灵魂与生命线。根据我国科技期刊学术质量的现状,有必要从其学术质量影响要素和编辑流程的视线,进一步分析科技期刊学术质量的构成要素及其主要影响因素,这有助于正确理解质量,有效提升质量,科学评价质量,探索学术质量控制的基本路径和范式,提出学术质量提升思路与对策,使科技期刊更好地服务于国家学术共同体。

1 影响科技期刊学术质量的构成要素

概括而言,影响科技期刊学术质量的构成要素,涉及科技期刊工作的各个方面(含内外部环境因素)、编辑出版工作流程的各个环节、参与期刊出版整个信息生命周期的相关主体和客体。

通常,影响科技期刊学术质量的构成要素主要包括:内容质量、编校质量、出版发行与服务质量,以及其他内在和外在诸多复杂影响要素。

在科技发展全球化的今天,期刊作为成熟媒体正

快速走向一个新的发展阶段,且无论新技术如何变革、新媒体如何发展,其本质功能不外乎是传播“信息内容”。科技期刊是记录与传递科技信息、促进学术交流、激发科技创新的衍生与推动成果转化、发现与培养优秀科技人才、实现科技自主创新的主要载体,其“信息内容”质量始终占据核心价值地位。尤其稿源质量,是科技学术期刊发展的基础,始终位于科技期刊学术质量竞争的制高点,是决定科技期刊学术质量的核心要素,是科技期刊的命脉;而审稿质量则是审定、控制和保证科技期刊学术质量的关键环节,直接影响着科技期刊的学术质量。

调研揭示,在科技期刊整体质量建设的进程中,注重科技期刊编审队伍整体素质提升以及在数字化工程基础上实现跨平台业务流程优化、逐步实现面向开放存取的泛在式信息服务,努力为期刊质量提升构建良好的发展基础等要素,既是期刊质量提升的重要保障,也是团队竞争力增强的重要举措,更是我国科技期刊实现跨越式发展的路径选择。

2 科技期刊学术质量提升对策

提升科技期刊的学术质量是一项复杂的系统工程,需要业界同人的不懈努力和各有关方面的支持与配合,以及科学、健全的体制机制做支撑。在世界科技经济飞速发展、信息环境发生根本性变化的今天,唯有提升科技期刊的学术质量,才能永葆中国科技期刊的生命力、充分发挥科技期刊在加快建设国家创新体系中应有的作用。

谈到业界普遍关注的科技期刊学术质量提升对策,笔者认为有以下几个抓手应引起重视。

1)坚持办刊宗旨,准确规划与定位,把握期刊发展方向,培育期刊特色,吸引优秀稿件。

要紧密围绕办刊宗旨,追踪科技发展前沿,精心策划、认真选题,加大向专家学者约稿的力度,多方开拓优质稿源,组织高水平的学术论文,打造学术交流平台。尤其要注重报道基金项目论文,提高刊物学术地位。基金论文比是衡量一种刊物是否具有重要理论意义和科学创新意义的关键性指标。基金资助项目都是经过反复论证、多级审评筛选后确立的,由此进行科研所产生的系列论文一般具有较强的针对性和前瞻性^[1]。

* 2017年度中国科协精品科技期刊工程项目(JPQK4-R-002)

编辑人员应密切关注和把握学术研究动态,挖掘热点和主题,多渠道设法吸引优秀稿件,及时发现和发表科技前沿的创新成果,努力为科学家群体提供舒心而高质量的服务,尽量满足作者对期刊的期待和合理需求,打造吸引高水平原创论文的一流服务体系^[2]。

在注重培养优质作者队伍的同时,努力探索有效的奖励机制,鼓励中国科研人员学术成果在国内的首发权,改善我国优秀论文外流现象,逐步形成良性循环,切实保护原始科研成果服务于国家创新发展体系。

2) 实施品牌战略,树立精品意识,打造一流期刊。

要注重期刊学术品质,坚守质量第一生命观,同时要加强对国内外同行交流,努力扩大期刊在国内外的学术影响力。

中国科技期刊在世界期刊舞台上所扮演的角色和功能日益突出,不容小觑。要努力创建和培育自己的具有国际影响力的品牌。国内外一些名刊、大刊具有较高的品牌效应,形成了自身的品牌优势和辐射优势,已为广大读者认可和接受,并占据了相当大的市场份额^[3]。其成功范例说明,品牌优势可使“强者更强,弱者更弱”的“马太效应”不断加剧。在学术界,发表专业论文的刊物对论文的传播影响力度极大。优秀论文争相栖身一流期刊,而读者也希望阅读这些一流期刊了解先进的专业知识、技术和发展动态,形成了良性循环^[4]。

应加大改革力度,采取有效措施,积极推进我国科技期刊集约整合资源,整体健康发展,从根本上改变在相当程度上影响科技期刊学术质量提升并造成资源浪费的科技期刊同质化、同质化现象以及低水平重复办刊的状况,强化总体布局与规划,对期刊数量和学科结构做定期动态调整。

总之,我们要为业界读者提供高质量的科技期刊并提供优质的出版服务,进而更好地服务于科学共同体。用我国的品牌期刊、精品期刊支撑并引领中国科技期刊,使其在国际舞台上变跟随者为并行者,甚至成为领跑者。

3) 重视人才培养,进一步提升科技期刊出版队伍素质。

人才是科技期刊生存与发展最主要的因素,是精品科技期刊建设之根本。国内外的实践经验都表明,要打造一流的科技期刊,必定要有一流的作者、一流的审稿者、一流的编辑。要注重和加强编审队伍建设,不断提升素质、优化结构,要充分发挥编委和编辑人员的主体作用,在刊界构建汇才集智的良好环境。

① 组成强有力的编委队伍,并落实职责,使其在提升学术质量方面发挥更大作用。

② 选择合适审稿专家,建立权威的审稿人队伍,

形成学术质量为本的审稿机制,依靠专家资源,把握并提升期刊的学术质量。进一步完善作者库、审稿专家库构建制度^[5]。

③ 在明确学术期刊编辑定位的基础上,有针对性地配备优秀编辑队伍,建立常态化的岗位培训和学术交流制度,不断提高编辑的学术水平、业务能力和信息素养。具有精湛编辑实务的高素质编辑队伍,是期刊生存与发展的基础和动力,是期刊质量的根本保证。一篇优秀的学术论文不仅需要作者扎实的理论功底和审稿专家的严格审核,还离不开编辑的把关、润色和加工^[6],使其质量符合国家相关标准和规定,统一规范科技术语和计量单位等,并达到国家出版质量要求。

4) 论文发表周期长短是衡量期刊学术水平高低的指标之一,要努力缩短出版周期,注重文章时效,提高期刊质量。

要压缩论文篇幅,增大信息密度,加快学术交流,这也是作者和读者的共同愿望。要严格遵守编辑规范和流程,坚持从收稿、送审、编辑、出版等多个环节严格把关,并在总结与分析的基础上针对诸如流程和制度因素、人力因素、支撑设备和技术因素及其他因素,采取相应改进措施,例如细化投稿要求、提高送审准确率、增加编辑审查环节、改进编校分离模式,增强排版与编辑工作的互动等等,有效优化流程,缩短发表时滞,加快信息传播速度,提高期刊学术影响力和竞争力。

5) 逐步改善期刊的学术评价机制。

科技期刊业应积极地参与建立一个完善、科学、合理、公正、更利于中国科技期刊发展的科技期刊质量评价体系,消除我国现行期刊、论文评价体系因不够健全所产生的负面影响,走出核心期刊的功能误区。

建立针对不同期刊、群体、需求与特色的分类评价体系,实施多元化评价方法;要进一步细化期刊评价指标并合理赋值权重,尤其在评价导向方面,要改革机械、简单的“以刊代文”评价模式,做到“以论文水平论英雄”;积极推动学术评价机制改革,增强学术评价的正面引导和创新激励作用;要使学术回归其本质,期刊要以科研工作者的口碑为主,以被引频次等评价指标为辅,要侧重体现学术共同体的评价,着力体现刊载论文的主题新颖度和学术创新度,并将其纳入评价指标体系。

2015年底,中国科学技术协会、教育部、国家新闻出版广电总局、中国科学院和中国工程院联合发文,发布《关于准确把握科技期刊在学术评价中作用的若干意见》,进一步指明了工作方向。文件指出,要充分认识科技期刊及其在学术评价中的独特作用,准确把握科技期刊在学术评价中的功能定位,大力增强科技期刊在学术发展中的推动作用^[7]。

6)进一步完善学术规范,优化学术生态,合理运用 CNKI 等学术不端文献检测系统,提高学术论文的原创性^[5]。

要维护科学道德和树立优良学风,加强学术出版全过程各环节的诚信建设。应健全和完善监督审核机制,从各个环节加以有效防范,并形成长效机制。要进一步加大宣传和教育力度,提高作者自律的自觉性,使他们摒弃功利,去除浮躁,以科学、严谨的态度做好科研工作^[8]。要强化学术责任感和社会责任感,加大规范论文评估、审阅和发表程序力度,完善论文查新制度,保护作者知识产权,遏制学术不端行为,确保科技期刊健康发展。

国外科技期刊的先进经验表明,针对作者、审者、编辑、出版等行为制定的相关职业道德规范,对于规范科学活动和保证期刊质量在很大程度上能够起到重要的约束作用^[9]。国内相关单位要进一步完善学术规范,建立并细化作者指南、审者指南和编辑指南,以及涵盖面广泛的出版伦理指南或规范,修订相关版权转让协议,修订文字、图表、参考文献等格式规范;在作者投稿、录用发表等出版各个节点上建立机制,切实保障出版工作规范、有序地顺畅运行;同时谨慎拟建关于学术不端行为的界定、流程和后序标准处理工作程序和措施,明确权责,共同维护科研诚信,使科技期刊成为建设科学道德和良好学风的重要阵地。

7)加快实现开放存取(OA),创建国际化的期刊平台^[10-11]。

OA 是使学术研究成果能借助互联网自由、顺畅并快捷传播,国际学术界和出版界积极提倡并推行的一种新型出版模式,它利用数字化出版和网络传播,使读者免费获取科研信息,有利于作者、编辑和审稿专家的互动交流,降低成本,提高效率。

文献调研显示,OA 出版对于提高科技期刊的主要引证指标(如总被引频次、影响因子和即年指数)有明显促进作用,可以在短期甚至在论文发表的当年即可获得被引用,这有助于提高期刊的学术影响力。我国是世界上科技期刊与科技论文产出大国,应尽快全面融入 OA 潮流,加速我国科技文献的国际传播。

8)有效利用信息技术,加强科技期刊数字传播能力建设,全面提升期刊质量,引领期刊知识服务。

主要体现在:利用网络平台,构建期刊信息管理系统;通过功能全面的网站多角度、全方位展示期刊形象;加入相关数据库;建立流畅的网络采编办公系统;实施数字化出版,加强知识服务功能;通过基于 Web 的 HTML 5 和 XML 等技术,实现论文内容的结构化描述,更可为期刊内容深加工、语义挖掘和开放关联等提

供基础^[12-13];等等。

我国科技期刊需要有一个适合多元化发展的以专业领域内各类资源与服务为一体的集群化网络出版平台,通过跨平台链接,能更快地融入国家科技交流体系,提升科技期刊自身的知识服务能力,进一步扩大期刊的影响力,适应信息化新时代的需要。

3 结束语

全面提升科技期刊学术质量是一项需要我们深入思考和认真研究的重要课题。从科技期刊学术质量重要影响要素的角度出发,针对提升学术质量的关键要素,研究新形势下科技期刊学术质量提升对策,有助于科技期刊更好地服务于科研,交流展示成果,推动学科发展,激发科技创新,在促进科技知识与科学新发现的广泛传播方面发挥更大作用。

4 参考文献

- [1] 代妮,季加孚.国内学术期刊品牌策略几点思考[J].传媒,2014(2下):39
- [2] 邓坤焜.创建精品科技期刊的基本路径探索[J].科技创业,2014(3):89
- [3] 马兰.基于 SWOT 矩阵分析的科技期刊可持续发展战略研究[J].中国科技期刊研究,2006,17(4):638
- [4] 马兰.美国科技学术期刊运作模式研究[J].编辑学报,2013,25(4):405
- [5] 科学技术期刊管理办法[A]//科学技术期刊有关法规和标准选编.北京:中国科学技术期刊编辑学会,2002:19
- [6] 张倩.新形势下科技期刊质量控制的困境与对策[J].长春教育学院学报,2014,30(2):21
- [7] 关于准确把握科技期刊在学术评价中作用的若干意见[EB/OL]. [2017-09-08]. <https://baike. so. com/doc/25953463-27115088. html>
- [8] 马兰,赵新力,孙晓艳.科技论文中参考文献的故意漏引现象探析[J].编辑学报,2005,17(3):188
- [9] Ethical Guidelines[EB/OL]. [2017-09-08]. <http://pubs. acs. org/page/policy/ethics/index. html>
- [10] Open Access Spectrum (OAS). PLoS journal using OAS grid[EB/OL]. [2017-09-08]. <http://www. plos. org/about/open-access/howopenisit/>
- [11] How open is it? [EB/OL]. [2017-09-08]. http://www. plos. org/wp-content/uploads/2013/12/OAS _ English _ web. pdf
- [12] Gary Dunham. What are trends in scholarly publishing [EB/OL]. [2017-09-08]. <http://www. asha. org/academic/questions/trends-scholarly-publishing/>
- [13] Article of the future [EB/OL]. [2017-09-08]. <http://www. articleofthefuture. com/about>

(2017-09-12 收稿;2017-10-15 修回)