

# 奥运会承办国家的国际环境分析

卢元镇, 张学飞

**摘要:** 通过对奥运会承办国家含义及奥组委特征的描述, 分析了奥运会承办国家的国际环境, 包括政治、经济、安全、文化等多方面。并对这些环境做了利弊的分析, 提出了奥运承办国家对待国际环境的态度与对策。

**关键词:** 奥运会; 承办国; 国际; 环境

中图分类号: G80-05

文献标识码: A

文章编号: 1006-1207(2008)06-0060-03

## Analysis on the International Environment of the Host Nations of the Olympic Games

LU Yuan-zhen, ZHANG Xue-fei

(South China Normal University, Guangzhou 510631, China)

**Abstract:** Through the description of the meanings of the Olympic Games host nations and the characteristics of the Olympic organizing committee, the paper analyzes the international environment of the host nations of the Olympics, including politics, economy, safety, culture, etc. It makes analysis on the advantages and disadvantages of those factors and suggests the attitude and measures the host nations should take toward the international environment.

**Key words:** Olympic Games; host nation; international; environment

在全球化时代, 奥林匹克运动会的影响越来越大, 4 年一次的奥运会已成为全球关注的焦点。这种关注在给奥运会承办国家带来历史性机遇的同时, 也使其面临着重大的挑战。承办奥运会, 不仅可以促进举办国民族文化与世界文化的对话与交流, 还可能促进举办国经济和体育文化的发展, 更可以借此展示和提升国家形象和声望, 但与此同时这也可能暴露出承办国家方方面面的问题, 甚至带来各种麻烦和困惑。能否顺利圆满地完成奥运会承办任务不仅与承办国家自身的实力和做出的努力有关, 也与承办阶段面临的国际环境有着密切的关系。因此, 对奥运会承办国家所处的国际环境进行分析和探讨, 有利于促进其借助国际环境中的有利因素, 也有助于化解国际环境中的不利因素, 从而提高承办国的忧患意识, 最终按预定计划圆满地完成承办任务。北京奥运会在筹备与举办的过程中, 正确地处理与国际环境的关系, 走过了一条曲折的道路, 规避了各种风险, 为今后举办重大国际赛事, 也为其它国家举办奥运会提供了丰富的经验。

### 1 奥运会承办国家的含义及其奥组委的特征

为了搞清奥运会承办国与国际环境的基本关系, 必须说明奥运会承办国、奥运会组织委员会(以下简称奥组委)的职责和工作特征。根据《奥林匹克宪章》第36和37条有关举办奥运会的规定, “国际奥委会将主办奥林匹克运动会的荣誉授予被选定承办的城市”。因此, 奥运会承办国家是指被国际奥委会全会确定的冬、夏奥运会举办城市所在的国家。而且《宪章》第39条还规定了承办国家的国家奥委会应组成一个具有法人身份的、包括政府当局代表和其他领导人员的组织委员会来负责一切承办的组织和领导工作, “从成立到结束, 奥运会组委会进行的一切活动都应符合奥林匹克宪章,

符合国际奥委会、国家奥委会和主办城市间签订的协议以及国际奥委会执行委员会的指示”。

从这些成文的规定以及不成文的惯例中可以看出, 奥运会承办国家的承办主体是奥组委, 这个奥组委具有下列特征: (1) 法律地位上的双重性。一方面它代表国际奥委会在承办国家行使国际奥委会的权力; 另一方面它又代表承办国家的政府行使国家权力; (2) 承办事项的公开性。由于奥组委所代表的承办国家的身份、承办时间、地点、进程以及承办的具体事项等都是公开的, 而且还要充分利用各种媒体来大力宣传报道, 完全没有什么保密的成分, 这自然就会引起全世界的目光聚焦在承办国的一切事项上。这种公开性给承办国家带来展示自己好的一面的同时, 也容易暴露出不好的一面; (3) 所处关系的复杂性。它既要服从国际奥委会及其所属各国际单项体育联合会的领导和指导, 又要与举办国家的政府合作开展工作, 还要与所有奥林匹克运动会成员国的其他国家奥委会发生关系; (4) 在时间上具有阶段性。它行使国际奥委会和国家政府权力的时间具有规定的开始和终止时限, 其起始时间是国际奥委会与被确定为举办城市的政府和国家奥委会签订协议之后到其承办的奥运会结束为止的整个阶段。

认清奥组委的地位和上述特征, 将有助于奥运主办国摆对与国际社会的基本关系。

### 2 奥运会承办国家的国际环境

奥运会承办国家的国际环境是指承办国家在承办奥运会期间所处的外部形势及其相互作用的关系总和。其内容主要表现为国际政治环境、国际经济环境、国际安全环境、国际文化环境等; 其影响作用性质既存在有利的一面, 也可

收稿日期: 2008-07-02

第一作者简介: 卢元镇(1942-), 男, 教授, 主要研究方向: 体育社会学。

作者单位: 华南师范大学, 广州 510631



能存在不利的一面。因此,怎样化不利的国际环境为有利的国际环境就是承办国家在奥运会筹备期间和主办期间要着力进行的一项重要工作。

### 2.1 国际政治环境

奥运承办国家的国际政治环境是否有利,取决于其他国家,尤其是国际政治格局中的主要大国,如美国、欧盟、日本等对承办国家的政治认同程度,认同程度高则有利,反之则不利。国际政治格局中的大国对承办国家的认同在内容上主要包括对该国承办奥运会这件事项的认同和对该国承办奥运会以外的其他事项(主要是该国处理国际国内各种政治问题的原则、立场和方法)的认同,其认同态度一般表现为支持、中立和反对3种态度,其认同方式为官方的正式认同(国家政府和国家奥委会)和非官方(民众与舆论)的非正式认同。

由于国际奥委会的非政府性和奥运会的非政治性,国际社会对承办国家在承办奥运会本身这件事项上的支持或者反对态度一般表现为技术性方面的态度,不应具有政治性方面的内容,如果有政治的倾向,则主要表现在国家申办奥运会的过程中用投票的这一方式。根据奥林匹克宪章,一个城市一旦申办成功,各种支持或反对就失去效力。反对的声音更应该停止,再出现“抵制”的噪音就很不得人心,对已成为承办城市的国家而言,奥运会本身也不应该再存在有利或不利的国际环境问题。

然而,之所以对承办国家存在不利的国际政治环境,恰恰是因为国际政治格局中的主要国家对承办国与奥运会无关的其他事项上的反对立场所致,比如北京奥运会前出现的所谓的苏丹达尔富尔问题对中国的栽赃,达赖集团叫嚣的藏独问题,只不过是美英法德等国的一批政客以及一些雇佣的媒体,假借奥运会为题,狂泄淫威和私愤而已。一些人利用在国际社会中的特殊地位,通过政治干预的方式,号召、动员,甚至蛊惑其他国家来诋毁或者抵制奥运会承办国家所进行的奥运事项活动。其目的是使承办国家无法摆脱国际政治干预,长期陷于各种政治纷争的不利国际政治环境之中。这种诋毁或者抵制方式既可来自官方,也可以来自非官方。

因此,承办国家摆脱不利国际政治环境的关键是使奥运会承办工作体现非政治化,尤其是国际奥委会和由国家奥委会组成的奥组委要摆脱政治力量的控制,不受国家政治意识的影响,使奥运会回归体育的自然状态,从而使其他国家的政治干预找不到借口。在北京奥运会筹办期间,特别是在奥运火炬境外传递的过程中,出现了一些不利的国际政治因素,国内的藏独、疆独分子也借机蠢蠢欲动,试图里应外合。中国政府在成功地揭露了藏独分子在拉萨、阿坝等地发动骚乱的阴谋之后,用大量事实向国际社会说明了真相,特别是在海外的留学生起到了积极的作用,争取到了国际社会的同情和支持。这期间,所发生的四川汶川地震,中国政府出色的抗震救灾工作,使许多谣言与偏见不攻自破。同时,我们对极个别死硬的反华分子采取了强硬的态度,以不邀请出席开幕式为有力手段,使他们陷入孤立,从而取得一场场外外交斗争的胜利,最终得到国际社会的高度评价。

### 2.2 国际经济环境

奥运会承办国家的国际经济环境是否有利,主要看奥运

会承办期间国际经济的整体运行状况是否有利于承办国家的经济发展。在经济全球化时代,国家的经济状况与国际经济状况是紧密联系在一起的。就奥运会承办国家来讲,它必须要投入大笔经费用于奥运会工程建设和其他费用开支。如果国际经济环境状况不好,这势必影响承办国家的经济发展,因而也会影响该国用于奥运会工程建设的投入和奥运会其他费用的开支,反之亦然;如果国际经济环境相当恶劣,它完全可以直接导致承办国家的经济瘫痪而无力承办奥运会,而且还对奥运后的经济效应产生直接的不良影响。可以说国际经济环境状况如何,对奥运会承办国家来讲是一个带有风险性的战略考验。

如果整个国际经济环境状况不好,也会影响其他国家奥运会的参与率,因而也会与承办国能否圆满完成举办任务有很大的关系。因此,奥运会承办国家避免或者化解国际经济不利风险影响的唯一办法只能是在精简节约上做文章。北京奥运会期间,正逢国际经济出现衰退,美元贬值、美国次贷危机波及全球,使北京奥运会的经济成本大幅度增加。因此,2006年后中国政府关于“节约办奥运”的计划较好地实现了奥运的瘦身。

此外,保护环境和可持续发展也已经成为奥林匹克运动的一个主题,奥运会承办国家也必须在绿色奥运上下足功夫,以避免遭受国际社会的指责。北京奥运会上,多项环保措施出台、各种节能设备的使用,受到广泛的赞扬。

### 2.3 国际安全环境

奥运会承办国家的国际安全环境是否有利,主要看其卷入国际国内战争和遭受恐怖破坏活动,以及其它干扰与破坏活动风险的大小。如果风险小,则可认为该国处于有利的国际安全环境;如果风险大,则处于不利的国际安全环境。虽然和平与发展仍是当今国际社会的主题,战争因素大大减少,但自“9.11事件”以后,现任奥运会主席罗格仍认为“奥运会最大的问题就是安全问题”。

奥运会承办国家面临的主要安全风险是遭受恐怖袭击和非战争性的干扰与破坏,而这种风险系数的大小又与承办国家的国际战略和国内政治稳定有很大的关系。因此,霸权国家和政治不稳定的国家如果承办奥运会,其面临的安全风险要大得多,因为这两类国家都存在着主要是针对政府的潜在“敌人”。这些“敌人”会抓住举办奥运会的机遇,针对承办国政府、团体、甚至个人,寻找借口,制造麻烦,无孔不入地进行各种恐怖、干扰和破坏活动;另外,这些“敌人”还会针对参赛国政府对参赛国代表团或者运动员进行攻击和破坏,制造事端,从而客观上增大了承办国安全风险。

北京奥运会前,安全问题一度非常严峻,由于及时采取了对恐怖事件的高压态势,提升了安全防控的等级,在机场、公路、公共场所、室内交通严格实行安检措施,特别是在北京动员了100万民社会志愿者,担任治安巡逻等工作,使奥运会期间未发生一件恐怖事件,同时交通事故和普通治安事件的发生率也大大下降。

奥运会承办国家要避免或者减小这类安全风险的最佳策略就是要使奥运会承办工作体现出非政府化,从而使潜在的“敌人”找不到要攻击的目标;另外,处理好承办期间的国内安全隐患问题可以摆脱承办期间的国内安全问题国际化的被动局面。



## 2.4 国际文化环境

奥运会承办国家的国际文化环境是否有利,主要看在特定的世界历史阶段,处于国际社会文化主导地位的核心价值观是否与承办国家的核心价值观的一致程度。如果存在文化认同,承办国的国际文化环境是有利的;如果存在文化冲突,承办国的国际文化环境则是不利的。冷战结束以后所进行的1992至2004年间4届奥运会都是在西方国家举办的,而只有2008年奥运会在属于东方文化的中国来举办,所以中国所面临的不利国际文化环境影响要大于前几届举办国。因此,北京奥运会与其说是展示一次中国文化的绝好机遇,还不如说是接受西方文化考验的一次挑战。总之,奥运会承办国家摆脱不利国际文化环境的最佳选择就是以奥林匹克的普世价值为准绳,找准民族文化观与奥林匹克价值观的融合点,从而关闭西方文化核心价值观登堂入室的大门。

在北京奥运会期间,奥组委始终严格以国际奥委会的各项有关规定为准则处理各种事务。比如对境外记者的采访自由,开辟世界公园、日坛公园、紫竹院等3个公园的示威专区,在奥运村设置宗教活动场所等举措,都受到国际舆论的普遍关注,认为这是中国进一步融入国际社会的象征。

北京奥运会上一个显著的文化特征是中国文化元素的集中展示。2008年北京奥运会则是在中国传统文化最深厚的核心地区展开,原汁原味的中国文化如同一席盛宴呈现在世界面前。中华民族自然质朴、和平持中、热爱土地、理解感情,尚人伦、尊祖宗、重道德的民族品格和精神,以及由此而形成的中国体育运动的特殊气质,不仅对奥林匹克产生了深刻的影响,而且对全世界认识中国文化产生了深远的作用。特别是对“和”的理念的突出的、全面的展示,大大消解了人们对中国和平“崛起”产生的疑虑。本届奥运会是东西方文化进行融合的一次光辉的范例,得到了世界的公认,国际奥委会主席在北京奥运会闭幕式上说的“通过本届奥运会,世界更多地了解了中国,中国也更多地了解了世界”,就是对这一文化交流所作的最为中肯的诠释。

## 3 奥运承办国家对待国际环境的态度与对策

虽然承办国家会受到上述国际环境因素的影响,但如何认识和判断是利还是不利却是相当困难的,因为“国际社会的瞬息万变,尤其是全球化进程加快对国际社会带来的巨大影响,使得国际环境的内容日益交叉、界限愈趋模糊、范围更加扩展,给一国把握和认识国际环境带来了很大困难”。下面仅谈一下认识和判断奥运会承办国所处国际环境的一般视角和方法。

### 3.1 国际环境无论是利还是不利,其作用仍然是外因性作用,不能起到内因性的决定作用

国际环境本身的有利与不利对承办国家而言,仅仅是一种外部的条件和可能,它不可能对该国的承办工作形象产生根本的实质性影响,真正能对承办国形象产生实质性影响的还是承办国自身。若是存在一个有利的国际环境,但如果承办国因自身的承办策略或者内政有问题,这种有利的环境也不会得到充分的利用和发挥;相反如果承办国的承办策略正确以及措施得当,而且国家和谐稳定,即便是处于不利

的国际环境,它也能化不利影响为有利影响,或者说能将不利影响降至最低限度。这也就是通常所讲的通过发展自己来影响和改变世界的道理。奥运会承办国对国际环境的影响同时具有反作用。

### 3.2 奥运会承办国家与其所处的国际环境之间的关系是一种互为影响、互为作用的关系

虽然在同一历史时期,每个国家所面临的国际环境都是一样的,但由于每个国家在同一历史时期的国际社会处于不同的位置,因而同样的国际环境对不同的承办国家所产生的影响效果是不一样的。这是因为国际环境因素在制约和影响承办国行为和地位的同时,该国也会对这些影响制约因素具有反作用,这种反作用对国际环境因素的变化、发展产生着不容低估的影响。

### 3.3 要辩证地、全面地认识承办国的国际环境,化不利因素为有利因素

对奥运会承办国家来讲,任何国际环境都是有利的与不利相并存的,有些环境因素因时间、地点和条件的不同,其有利与不利性也是完全不同的,不要只看到有利的方面而忽略不利的方面;当前要高度重视国际安全环境,也要关注国际国内政治环境,特别不能忽略国际文化环境的潜在影响;在全面认识承办国所处国际环境的基础上要能抓住主要矛盾,形成应对之策,化不利为有利。

虽然国际环境对承办国的影响和作用是全方面的,但真正能给承办国带来不利影响作用的中心问题归根结底是政治问题,这些政治问题往往借安全问题表现出来。只要国际奥委会不受政治控制,“是体育组织,而不是政治组织”,只要承办国家的承办工作按奥运宪章办事,认识到“奥运会就是奥运会,应该让其更单纯地成为展示体育精神和博爱情怀的场所”,不要政府化和政治化,只要本国政治稳定,就完全可以避免和化解一切不利的国际环境影响。

### 3.4 国际环境对奥运会的影响作用不仅仅是对承办国家,也针对国际奥委会和其他参赛国家

国际环境因素对承办国家的影响不仅是对承办国家政府、社会团体与个人,还有国际奥委会和其他参赛国家。因为承办国家是受国际奥委会委托,代表国际奥委会承办某一届奥运会的,因此国际奥委会理所当然地应是影响对象之一。对其他参赛国家来讲,如果承办国家因某种国际不利因素的影响而不能圆满地完成承办任务,这也会影响到国际奥委会的声誉,影响其它参赛国运动员的公平竞争机会和竞技水平的发挥,因为,奥运会是属于世界的。这应该成为国际社会对奥运会、奥运会承办国家的一种共识,任何国家不应采取双重标准。

## 参考文献

- [1] [美] 爱德华·麦克诺尔. 世界文明史[M]. 罗经国译. 北京:商务印书馆, 1990.
- [2] 国际奥委会. 奥林匹克宪章[M]. 北京: 奥林匹克出版社, 1993.
- [3] 刘修武. 奥林匹克大全[M]. 北京: 人民体育出版社, 1988.

(责任编辑: 陈建萍)