

DOI: 10.16750/j.adge.2021.05.006

文化引领的拔尖创新博士生培养探索与实践

——以作物遗传改良国家重点实验室为例

侯顺 祁婧 欧阳亦聃 张美冬

摘要: 博士生群体是推动国家科技创新的重要力量,当前我国博士生教育普遍存在重科研能力培养轻思想政治教育的问题,博士生科研精神日益弱化。科学成就离不开精神支撑,文化对拔尖创新人才培养具有重要作用。以作物遗传改良国家重点实验室为例,介绍了该实验室以“激扬梦想 追求卓越”文化为精神滋养,励人立志、启人以趣、育人以规,助力博士生成才的做法,以文化引领高层次拔尖创新人才的培养。

关键词: 文化引领;博士生培养;研究生教育

作者简介: 侯顺,华中农业大学马克思主义学院讲师,武汉 430070;祁婧,华中农业大学研究生院培养处处长,助理研究员,武汉 430070;欧阳亦聃,华中农业大学作物遗传改良国家重点实验室教授,武汉 430070;张美冬,华中农业大学作物遗传改良国家重点实验室秘书,副研究员,武汉 430070。

博士生教育是国民教育的顶端,已成为国家高层次拔尖创新人才培养的主要途径。博士生群体是国家科技队伍的后备军和生力军,是推动国家科技创新的骨干力量。当前我国经济社会发展面临世界百年未遇之大变局和中华民族伟大复兴之战略大局,迫切需要科技自立自强的战略支撑,对高校拔尖创新博士生培养工作提出了更高的要求。作为从事科研工作的高层次人才,博士生的科研素质关系到科研工作的水平和质量。科研素质主要包括以创新思维为核心的智力结构、以创新能力为主体的综合能力结构、以科研精神为重点的思想观念结构^[1]。思想决定行动,观念决定高度,科研精神是科研素质的核心。2020年9月,习近平总书记在科学家座谈会上指出,科学成就离不开精神支撑^[2]。作为科技工作之魂,科研精神对拔尖创新博士生培养至关重要。

一、科研精神弱化是当前博士生培养的突出问题

科研精神是每个科研工作者都应该具备的基本精神状态和思维方式,它包括:坚强的意志和信念、严谨的学术态度、大胆创新的精神等^[3]。当前我国博士生教育在培养观念上存在重科研能力培养轻思

想思想政治教育等现实问题,同时随着国际国内环境的变化,受功利主义、浮躁风气等熏染和影响,博士生科研精神日益弱化,主要表现为:

1. 科研兴趣不浓

我国博士生入学的动机比较多样化,相当一部分学生是出于更好的就业、提升学历等功利性动机选择读博的,其目标在于增强和提升与未来职业相关的能力和素养,并且更希望能快速完成学业取得一纸证书,而对自己从事的科研本身没有好奇心,提不起研究兴趣;也有部分博士生是被动接受科研任务,自己的科研方向随着导师的课题变换而变换,导致博士生对自己的科研工作无法持续深入,继而失去科研兴趣。

2. 科研志向不远大

老一辈科学家大多具有强烈的家国情怀,坚持创新为民、创新为国的科研信念,把个人的研究与国家建设、人民的需要结合起来,克难攻坚,砥砺前行,做出彪炳史册的重大贡献。相比之下,当前高校博士生爱国主义价值观水平虽然整体上较好,但也随着年龄差异,呈现出明显的弱化,老一辈科学家的信念传承不断打折。“自主意识强、价值观更现实”是“90后”博士生最为突出的表现^[4]。年轻

一代的博士生价值取向日趋多样,他们更加追求个性和自我,为国为民的责任感和担当意识弱化,难以树立高远的科研志向。

3. 创新精神不足

虽然高校对博士生招生选拔机制已经开展了不同程度的改革,但在博士生培养上普遍是“严进宽出”,中期分流淘汰机制的作用未能充分发挥,博士生的紧迫感不强,容易产生惰性、畏难情绪和逃避心理。在科研工作中,博士生往往会选择更为保险和稳妥的研究课题,而不会冒着延期毕业的风险,去选择原创性课题或者挑战更大、创新性更强的课题;在开展科研试验过程中,也容易跟着惯例走,不积极思考,不能发现问题、提出质疑,无法形成“求异”思维,缺乏创新精神。

4. 学术道德失范

近年来媒体频频曝光学术造假、学术不端的事件,引起了高校对科学道德和学术规范建设的重视,学术不端现象有逐渐减少的趋势。博士生对科研过程中学术不端行为的判断也比较符合社会期许,对抄袭剽窃和伪造数据材料等典型的不端行为持否定态度,但是仍然有相当一部分博士毕业生对学术不端行为者持宽容态度^[5],同时博士生中还存在“过度宽容”或“无意间宽容”学术不端行为的现象,很容易成为滋生更严重学术不端行为的温床^[6],这些都说明要在博士生群体里加强学术道德教育,端正博士生的科研态度。

二、文化对拔尖创新博士生培养的作用

文化是一种精神力量,能够在人们认识世界、改造世界的过程中转化为物质力量,对社会发展和个人成长、实践行为产生影响。文化育人的本质在于以文化的正向价值为导引,教化人走向道德、理性、完美,从而实现立德树人的目标追求,因此在策略选择上,以文化力量推进博士生培养更符合研究生教育的规律。优质文化作为精神滋养,对博士生能够起到激发兴趣、引领志向、涵育品格、端正态度、规范行为等作用,促进博士生科研素养的整体提升。

优质文化能够丰富和提升博士生的精神境界,

使博士生认同科研的目的是为国家经济社会发展服务、为人民幸福生活服务,从而志存高远,树立崇高理想和奋斗目标,主动肩负起历史重任和使命,把个人的命运与国家和人民的命运联系起来,把自己的科研追求融入建设社会主义现代化国家的伟大事业中去,进而克服短视功利、浮躁应试等消极的心理和情绪,主动培养创新思维,积极发现问题、解决问题,快速成长,秉持国家利益和人民利益至上的信念,在为祖国和人民建功立业中实现自身价值。

优质文化能够给予博士生强大的精神力量,使博士生保有强烈的求知欲望,对科学产生持续好奇心,提高逆商,在实践中遇到困难时能够不畏艰险,遭遇挫折时依然积极进取,进而养成拔尖创新人才所需要的创新品格,做出有意义的工作和有价值的成果。

优质文化还能够优化科研氛围,营造良好的科研生态,使博士生在潜移默化中养成良好的科研态度,主动调适自己的科研行为,自觉恪守学术道德,遵守学术规范,敬畏学术诚信的红线,抵制学术不端的行为。

三、以文化引领的拔尖创新博士生培养实践

华中农业大学作物遗传改良国家重点实验室(以下简称“重点室”)于1992年3月由国家批准建设。早在建室之初,实验室第一任学术委员会主任、我国油菜遗传研究开拓者刘后利先生,以及实验室创立者、我国柑橘研究奠基人章文才先生等老一辈科研工作者就以严谨治学、勤奋钻研、敬业奉献的精神为“重点室”的人才培养和科研创新工作打下了坚实基础,树立了良好典范。30年来,“重点室”秉承前辈育人传统,将知识传授与理想信念教育结合起来,围绕农作物遗传改良的总体目标,以应用基础研究为主,不仅形成了鲜明的研究优势,而且塑造了独特的“激扬梦想 追求卓越”的育人文化,在提升学生创新能力的同时涵育他们奋斗进取的精神品格,持续培养出德才兼备的高层次人才,探索出文化引领的拔尖创新博士生培养路径。

1. 以“励人以志”的精神文化涵育博士生的品格

(1) 科学家精神引导博士生树立科研志向。每

到重要时间节点如新生入学、新生初进实验室等，“重点室”都会进行专题教育活动，通过展示“重点室”发展历史和学科发展脉络，学习身边典型事迹，了解老一辈科学家在物质极度匮乏、科研条件十分落后的情况下，凭借一腔爱国热忱，白手起家，砥砺前行，赶超世界先进水平的奋斗史，使博士生牢固树立投身我国现代农业科技事业的志向。比如，油菜遗传育种学家、中国工程院院士傅廷栋以为国纾难、为民谋利的博大情怀，带着著名的“傅氏六件套”几十年如一日在油菜田里培育、观察。他发现的波里马细胞质雄性不育系(Pol CMS)被认为是“国际上第一个有实用价值的油菜雄性不育类型”，近年国内至少50%的主推品种由Pol CMS衍生系育成。即使已愈八旬高龄，傅院士依然带着草帽、挎包、长筒靴、水壶、工作服、笔记本这六件套按时下地，靠着惊人的毅力一步步将中国油菜的整体科研推进到世界先进水平，实现着自己的“金色梦想”^{[7]63}。张启发院士则毅然放弃国外优渥待遇，带着立志报效祖国的情感和满箱书籍资料于1986年回国，成为学校第一个有海外博士学位且有博士后研究经历的教师，他创建了全国农业院校第一个生物技术中心，为“重点室”建设奠定了重要基石^{[7]17}。只因为当年发现种一亩柑橘的收入相当于工人打工两年的工资，因此帮助农民种柑橘致富就成为邓秀新院士孜孜以求的目标和创新动力。多年来他以“拼命三郎”式的勤奋致力于通过生物技术与常规技术相结合的途径，创造柑橘新种质。他的科研团队的研究项目覆盖柑橘全产业链，不仅成功抵御了贸易壁垒取消后国外农产品对中国柑橘产业的冲击，完成了赶走“国际狼”的任务，打赢了柑橘保卫战，而且发表了7个品种（全球一共10个）的柑橘基因组序列图谱，带领中国柑橘研究走在全球前列。整个赣南地区100多万亩柑橘，让几十万农民脱贫致富^[8]。这些被“重点室”师生们津津乐道的“传说”，也不断激励着青年博士生志存高远，在为国为民的奉献中实现人生理想与价值。

(2) 导师言传身教为博士生树立科研榜样。“重点室”的导师信奉“身教重于言传”，实验大田就是最好的讲台。导师们与博士生一起下田播种、插秧、

杂交、收种，烈日下导师手把手教学生考察田间表型、记录田间试验数据。国家级教学名师郑用琰教授在授课中讲究科学品质，为学生提供丰富的专业信息，课堂充满吸引力，由于他的课堂常常爆满，所以学生们想选修郑用琰教授的课程都要有不怕失败、不怕挫折的精神。在导师们的带动和影响下，博士生重视学习和实践，由于农作物生长周期不等人的特殊性，学生们经常放弃休息时间埋头做研究，“重点室”的夜晚灯火通明、通宵达旦做实验已是稀松平常之事。“重点室”的师生们，虽然出生于不同年代且性格迥异，但对科学研究拥有持续的好奇心，在各自领域奋斗进取的精神却一脉相承。

(3) 文化传承涵育博士生科研品格。1997年，张启发教授写了一封信给博士生，题为《谈做学问兼论人生》，提出博士生要培养追求卓越、不断进取的奋斗精神。这封信引发强烈反响，不断被转载，从此，“激扬梦想 追求卓越”的团队文化被“重点室”师生在科研工作中实践着，在老中青传帮带中传承着。在2012年出版的《激扬与追求——作物遗传改良国家重点实验室成立二十周年纪事》和2014年出版的《追求卓越之路》等著作中，诠释了“重点室”一代代科研工作者传承的“激扬梦想 追求卓越”文化，明确其内涵是：把握前沿、立足高远，学术自信、家国情怀，弘毅精神、任重道远，以人为本、追求卓越。2016年学校建设小白塔纪念碑并刻文《小白塔记》，文中回忆20世纪90年代“重点室”研究人员在停水停电的条件下自筹资金建设水塔，创造条件保障实验室运行的艰苦创业精神，正是“激扬梦想 追求卓越”的历史写照。2017年“重点室”举办纪念生物技术中心建立30周年暨“室院融合”发展论坛，师生共同铭记中心创建历程，牢记奋斗初心，传承理想信念。“激扬梦想 追求卓越”逐渐融入“重点室”师生的“基因”，形成了把握前沿的敏锐、高度的专注、忘我的投入、极强的行动能力、国际领先的目标的学术品格，帮助博士生的克难攻坚，不断产出高水平成果。

2. 以“启人以趣”的学术文化引导博士生的科研兴趣

(1) 尊重博士生的学术兴趣。秉承全面开放原

则,“重点室”建立起“点-线-面”结合的立体开放学术体验体系,采取本-硕-博贯通式人才培养模式,让学生有充分的选择空间,从而发现学术志趣,激发科研内生动力。通过“实验室体验班”“水稻课题组开放周”等形式,组织学生分批次进入“重点室”,深入实践基地,由课题负责人现场介绍情况,让学生直观感受现代农业科研氛围;在学生中组织发起“千问计划”,鼓励学生发现问题、提出问题、解决问题,激发学生探索意识;通过“三早”模式引导学生早进实验室、早进团队、早进课题组,允许和鼓励学生在2~3个实验室进行轮转,促进学生全面了解“重点室”工作要求并聚焦于具体课题,引导学生发现学术兴趣,为科研工作奠定基础。

(2)营造浓郁的探究氛围。目前,“重点室”以水稻、油菜、玉米、棉花等农作物为主要研究对象,在此基础上建立起12支国家级及省部级创新团队,博士生在不同团队工作,采取导师负责和团队指导相结合的培养方式,导师直接负责,团队集体把关。“重点室”内各团队规模不等,但大多实行每周组会和每学期考评制度。每周团队召开组会,要求完成阶段性工作的博士生展示研究成果,团队导师集体评价和指导,并就下一步工作开展讨论。每学期开展博士生考评,由已经完成开题的博士生轮流报告研究工作进展,团队所有导师参加,博士生接受多位导师的质疑、批评、肯定和建议,其他研究生参与讨论,帮助博士生开阔思路、精进研究。

(3)鼓励博士生自主探索。“重点室”建立了自主课题竞争机制,通过设立“自由探索类”和“人才培养类”自主课题,鼓励导师带领博士生在新发明和新科技的前沿,将其转化成研究手段,把科研往前推进。棉花研究团队在刚起步时只做细胞培养,团队负责人张献龙教授认为:研究生与导师是学术共同体和科研共同体,需要共同成长。因此在棉花研究团队,博士生进入每个新领域,导师不划定研究范围,只给出大方向,剩下的由博士生自己“趟路子”,但导师并非袖手旁观,而是与博士生共同探讨研究路径的选择,激励博士生最大限度发挥潜力探索未知。经过十余年发展,目前棉花研究团队已

经在棉花抗病、抗逆、育种、纤维、产量分子遗传、基因组等多个领域取得优异成绩。

3.以“树人以规”的管理文化培养博士生的科研态度

“重点室”坚持“依规治室”的管理原则,营造人人参与实验室建设和管理的文化氛围,以科研“国家队”的标准,完善了“统一管理、分级负责、责任到人、全面开放”的管理机制,通过空间管理、学习管理、学术管理、行为管理、经费管理等五个方面从环境、环节到意识、操作、奖惩全面建立科学规范的博士生管理体系,强化博士生学术道德意识,规范博士生的科研行为,培养博士生严谨踏实、开放合作的科研态度。

(1)树立博士生的“主人翁”意识。建室伊始,“重点室”就倡导每一个研究者,无论是教师还是学生,都是实验室的主人,营造人人参与实验室建设和管理的文化氛围。在日常运行上采用“专职管理班子—团队负责人—课题负责人”三级负责制的办法,按照分级负责、责任到人的原则,进行层层分解,最后落实到具体责任人员上。“重点室”将每个空间、每台设备、每批材料的管理分解到每一个博士生,明确责任人,同时设立博士生助学金,鼓励博士生承担“重点室”管理工作,培养管理能力。为确保每项制度执行到位,“重点室”严格执行责任追究机制,博士生违反规则要写检讨,导师要签字,检讨在公告栏张贴,情节严重者将在全室大会上批评。责任制的实施有效调动了全体人员参与管理的积极性和责任心,培养了博士生的管理能力、合作精神和严谨的科研态度,在这样的氛围熏陶下,凡是经过“重点室”培养的博士生,毕业之后成立自己的科研团队,都可以驾轻就熟地建设和管理实验室。

(2)强化博士生的学术道德意识。为强化学术道德建设,杜绝学术不端现象,“重点室”推动学校制订了《华中农业大学学术规范》和《华中农业大学处理学术不端行为暂行办法》,建立起“交规式”学术不端行为惩治体系,旗帜鲜明地亮出学术研究工作的底线和红线,对学术不端行为“零容忍”;同时,将科学道德与学风建设作为所有博士生入学必

修的第一课,面向全校进行网络直播。“重点室”还率先在学校制定《科学研究实验记录管理办法》,统一印制带有编号的科研实验记录本供博士生使用,每学期采取导师点评和博士生互评两种方式检查实验记录本并评定等级,评定结果作为博士生考评的重要组成部分,并推动全校开展研究生科研记录检查,从科研环节上强化博士生学术道德意识,在科研细节上养成博士生严谨的科研态度。

(3) 规范博士生科研行为。“重点室”通过空间管理、学习管理、学术管理、行为管理、经费管理等五个方面 40 余项细则从环境、环节到意识、行为全面建立了科学系统的博士生培养管理体系(见图 1)。为促进博士生养成标准规范的科研行为,“重点室”的实验操作环节均有事无巨细的明确规定。新生入室后头三个月必须以“下手”形式完成 DNA 及 RNA 抽提、聚合酶链式反应(PCR)、作物田间试验、遗传转化等基本实验技能的学习以及实验室常用仪器设备操作的学习。经过具有经验的“上手”的验收认可后,方能开展下一步工作。“重点室”操作手册中有《如何提高实验质量》一文,剖析了不

规范的实验操作带来的深刻教训,要求博士生静心做好每个实验,从严要求每一步操作,要有严谨的科学态度,提倡脚踏实地的科研作风。经过数年系统严格的科研训练,博士生将科研行为准则刻在脑中,思维严谨、行为规范,实验质量普遍较高。

(4) 培养博士生的开放合作态度。“重点室”既是相对独立的科研平台,也是综合型、开放型的研究空间,坚持“统一管理、分级负责、责任到人、全面开放”的管理机制^[9],通过统一管理做到公共资金、资源设施的统一调配和综合利用,在科技攻关、课题申报、学科建设、人才培养等方面,协调关系形成建设合力。同时,“重点室”注重资源的开放、课题的开放、人员的开放,尤其在科研人员构成上,“重点室”采取的是“虚实结合”的方式,以创新团队为纽带,集合了来自学校 4 个学院、研究领域跨越 3 个一级学科的科研人员共同在“重点室”平台开展研究,为学科的交叉和融合提供了良好的环境和条件,也给博士生创造在学术思想、研究方法和实验技术上不断进行相互学习和相互探讨的机会,活跃实验室的学术气氛,促进交流与合作。

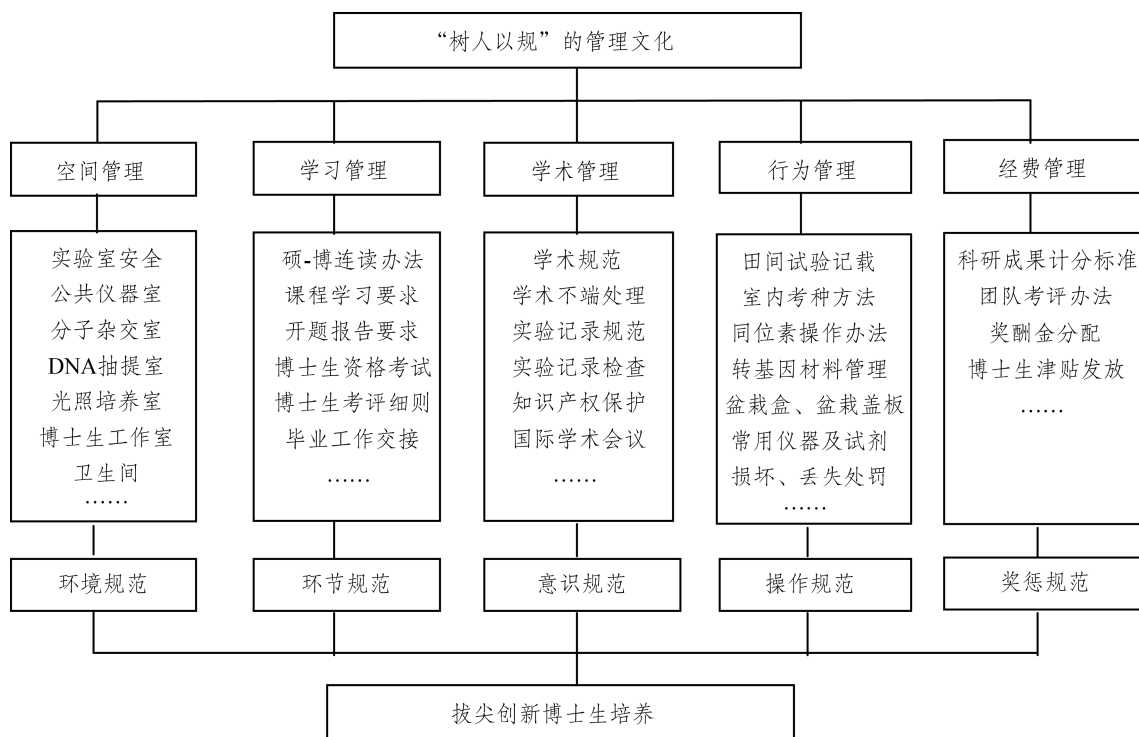


图1 “重点室”博士生培养管理制度体系

四、文化引领的拔尖创新博士生培养效果

“重点室”用“励人以志”的精神文化、“启人以趣”的学术文化、“育人以规”的管理文化为博士生培养提供了精神动力和价值引领,促使科研资源不断转化为育人资源,培养了一批拔尖创新博士生,产出系列高水平科研成果。“重点室”科研创新氛围浓郁,博士生创新活力增强,团队服务社会成效显著,人才培养环境不断优化。

1. 拔尖创新人才辈出

在“激扬梦想 追求卓越”文化的激励和引导下,“重点室”培养的各类创新人才走向世界各地,其中由“重点室”培养并继续在室工作的创新人才有中国科学院院士1名,中国工程院院士2名,美国科学院院士1名;国家杰出青年科学基金获得者4名,国家优秀青年科学基金获得者8名;国家高层次人才特殊支持计划入选者10名;国家海外高层次人才引进计划入选者5名;这些拔尖创新人才在各自的岗位上、在不同的领域中不断做出成绩和贡献,在校内外形成了“重点室”人才品牌。

2. 科研创新成果领先

在导师的指导下,“重点室”博士生显出强劲的自主创新能力。“重点室”建立完善了水稻、玉米、棉花、油菜等功能基因组学研究平台,分离克隆了一批重要性状的功能基因,构建了分子调控网络,为作物高产、优质、多抗品种的培育积累了基因资源,水稻功能组研究整体水平处于国际领先地位。在导师带领下,“重点室”博士生科研相关研究结果在Nature(2篇)、Science(2篇)、Nature Genetics(7篇),Genome Biology(3篇),Nature Communications(18篇),Nature Plants(7篇)等高水平期刊上发表;6篇学位论文获评全国优秀博士学位论文,1篇获湖北省自然科学优秀论文特等奖、18篇学位论文获湖北省优秀博士学位论文;获中国高校十大科技进展1项,入选2017年中国农业科学重大进展1项,获吴瑞奖学金2项,获科迪华Corteva奖学金1项等。

3. 科研创新活力增强

博士生出于对科学的真爱,自发组织了“学术沙龙”等学术交流研讨活动,定期开展自由的学术

交流和思想碰撞。参与者围绕不同的主题展开讨论,就一些实验证据的交流提出大胆的假设和猜想,碰撞并产生火花,寻找“点子”。“学术沙龙”嘉宾来源广泛,既有施一公等国际知名科学家,也有崭露头角的青年教师和研究生,还有获得iGEM金奖的本科生。9年间,“学术沙龙”共开展290期,从设计议程、邀请嘉宾到制作海报、布置会场,全环节均由博士生独立完成。举办“学术沙龙”不仅拓宽了他们的学术视野,而且全方位锻炼了博士生沟通、组织、协作等能力。仅2012年7月,“学术沙龙”特别期——全国生物学博士生论坛,就吸引了69个单位的210余名博士生参加。

4. 服务社会成效显著

“重点室”科研团队始终立足于国家重大战略需求和国家农业发展需求,在研究立项过程中思考如何用科技去解决现实中的问题、产业中的问题,到产业中去把研究成果转化成生产力。导师带领博士生们通过“关键问题+重大任务”的科教融合模式,以“咬定青山不放松”的韧劲开展接力棒式的研究。时间最长的一项研究——“让柑橘吃起来更方便”用了整整38年,从1982年章文才先生出题,到当年的邓秀新博士,再到现在的邓秀新院士的博士,终于建立起遗传体系,解决了种子消失的问题^[8]。“重点室”育成的水稻、玉米、棉花、油菜等品种每年推广面积约1500万亩,每年创造经济效益约10亿元,油菜团队育成的油菜品种种植面积占全国油菜种植面积10%以上,保障了国家粮食安全,促进了民生改善。

5. 人才培养环境优化

在师生共同努力下,“重点室”分别于1996年、2001年、2006年、2011年(免评)、2016年连续5次被评为优秀国家重点实验室,是唯一获此殊荣的农业科研类国家重点实验室,也是依托高校所建生命科学类唯一获此殊荣的国家重点实验室。在科技部的“国家重点实验室计划”20周年表彰大会上,“重点室”获国家重点实验室计划先进集体、管理先进个人称号等荣誉,获得3个“金牛奖”;2012年获评“十一五”国家科技计划执行优秀团队称号,2014年获批科技部“创新人才培养示范基地”。人才培养环境不断优化,成为聚集和培养优秀农业科技人才的重要平台。

同时,“重点室”聚焦提升博士生创新力、领导

力和全球胜任力。五年来,先后与美国丹福斯植物科学中心、美国亚利桑那大学等建立联合实验室,邀请和接待海内外知名科学家 184 人次,举办学术讲座 140 场,108 人次应邀在国内外大型学术会议上做报告,其中国际特邀报告 60 人次,成功举办了 6 次大型双边国际学术会议和 2 次暑期培训班——植物生物学前瞻国际高级讲习班。这些国际学术交流活动为博士生提供了更为广阔的平台,培养了一批引领社会发展的高素质、宽视野、强能力的具有科学精神的卓越人才。

作为社会精英、国家栋梁,拔尖创新人才不仅具有坚实而精深专业知识,还具有远大的理想、坚定的信念、积极的情感、刚毅的性格等共性特征。专业知识可以通过学习和实践积累,而精神品格的锻造则需要优质文化来助力。在近 30 年的发展中,“重点室”师生以文化为引领,在卓越之路上建功立业,“激扬梦想 追求卓越”成为他们的精神标识,形塑了“重点室”师生共有的思维方式和行为方式,其内在的生命力和影响力已经成为“重点室”未来发展的重要承载。

参考文献

- [1] 胡仲明,崔国富. 博士生科研创新能力培养的理论与实践探索[J]. 高等农业教育, 2003(10): 78-80.
- [2] 习近平在科学家座谈会上的讲话[EB/OL]. (2020-09-11) [2020-12-27]. http://www.xinhuanet.com/politics/leaders/2020-09/11/c_1126483997.htm.
- [3] 于小娟. 试论“双一流”背景下的高校科研精神[J]. 中国高校科技, 2017(S2): 10-12.
- [4] 吴东姣,马永红,张飞龙. 中国博士生社会主义核心价值观调查研究——全国 35 所高校 4476 份问卷数据分析[J]. 重庆大学学报(社会科学版), 2019, 25(1): 207-220.
- [5] 李睿婕,赵延东. 博士生对学术不端行为的态度、评价及其变化[J]. 学位与研究生教育, 2019(2): 46-50.
- [6] 孙颖,安俐静,怀丽. 博士生学术道德意识建构及学术道德教育的启示[J]. 教育科学, 2015, 31(1): 63-67.
- [7] 《激扬与追求》编写组. 激扬与追求——作物遗传改良国家重点实验室成立二十周年纪念[M]. 武汉: 湖北人民出版社, 2012.
- [8] 曹茸,邓秀新. 农业科研要贴近大地[EB/OL]. (2020-12-09) [2020-12-27]. <https://mp.weixin.qq.com/s/0BZZ82pz3V1vj6h5Gv38Ug>.
- [9] 张美冬,章荣德,袁德军. 高校科研平台的建设与管理[J]. 中国科技资源导刊, 2009, 41(3): 49-52.

(责任编辑 周玉清)

第四届研究生教育学研究生学术论坛在北京成功举办

2021 年 4 月 20 日,由学位与研究生教育杂志社和北京理工大学研究生教育研究中心主办,北京大学中国博士教育研究中心、北京师范大学高等教育研究院、北京航空航天大学研究生教育中心、天津大学教育学院、《中国高教研究》编辑部、《清华大学教育研究》编辑部、《江苏高教》编辑部和《研究生教育研究》编辑部协办的第四届研究生教育学研究生学术论坛在北京举办。此次论坛吸引了来自北京大学、清华大学、澳门城市大学等境内外 30 余所高校和《学位与研究生教育》《中国高教研究》《清华大学教育研究》《江苏高教》《研究生教育研究》等期刊的 90 余名师生参加。

中国学位与研究生教育学会副会长、北京理工大学研究生教育研究中心主任王战军教授出席开幕式并致辞。教育部学位管理与研究生教育司培养处郝彤亮处长作题为《研究生教育研究需关注的十大议题》的主旨报告,清华大学教育研究院王传毅副教授作题为《如何开展研究生教育研究》的主旨报告,北京大学教育学院沈文钦副教授作题为《全球知识系统中的博士生跨国流动:回顾与研究展望》的主旨报告。在下午的三个平行分论坛上,共有 26 位研究生汇报了自己的研究成果,与会专家对每一位研究生的研究成果进行了有针对性的点评。晚上还进行了论坛的特色环节——“期刊与作者面对面”沙龙,与会各期刊的主编和编辑参与此次沙龙,对研究生提出的有关期刊审稿流程、研究的问题意识、文献阅读与论文选题、实证研究的价值与规范、期刊投稿注意事项等问题逐一进行解答。

本次论坛共收到来自境内外 74 个研究生培养单位的应征论文 154 篇,经专家评审有 87 篇论文被收录会议论文集,其中的 40 篇被评为优秀论文,与会专家为优秀论文作者颁发了证书。

(贺随波)