

中俄跨境高等教育:现状、问题与反思

池海

(西南交通大学国际合作与交流处,四川成都 610031)

摘要:“一带一路”背景下中俄跨境高等教育迎来新的历史契机,两国留学人员交互跨境流动增长明显,但还存在着学生流动人数增长不稳定、合作办学项目和机构过于集中部分区域、教育资源引进与输出不对等、高水平大学和高层次项目参与度不高等问题。下一阶段,应顶层设计中俄跨境高等教育,建立战略性的长期稳定合作关系;优化教育资源配置,增强合作优势互补能力;拓展合作领域的宽度和深度,有效提升合作办学水平和层次,充分发挥中俄跨境高等教育的巨大潜力。

关键词:“一带一路”;跨境教育;高等教育;中俄跨境教育

中图分类号:G640 文献标识码:A 文章编号:2095-3380(2019)01-0050-05

Sino-Russia Cross-border Higher Education: Situation, Problems and Reflections

Chi Hai

(Office of International Cooperation and Exchange, Southwest Jiaotong University, Chengdu, Sichuan 610031)

Abstract: In the context of the “Belt and Road” initiative, Sino-Russia cross-border higher education has ushered in a historical opportunity. The cross-border flows of international students in two countries have grown significantly. However, there are some problems, such as uncertain growth in the number of international students, the excessive concentration of Sino-foreign educational programs and institutions, the inequality in the input and output of educational resources, and the low level of participation of the top-universities. In the next stage, China and Russia should design the top-level cross-border higher education and establish a strategic and long-term cooperative relationship. It needs to optimize the allocation of educational resources and enhance the complementary strengths of cooperative advantages, to expand the breadth and depth of cooperation areas, and to make effectively guarantee and enhance the quality of cooperative education. Sino-Russia cross-border education should be given full play as it holds a great potential.

Keywords: The “Belt and Road” initiative; Cross-border education; Higher education; Sino-Russia cross-border education

2013年9月和10月,习近平总书记先后提出共建“新丝绸之路经济带”和“21世纪海上丝绸之路”(以

下简称“一带一路”)的倡议。“一带一路”沿线国家高等教育的发展现状与潜在需求之间存在着较大的差距,

急需各类人才。因此,深化沿线国家之间人才,尤其是高校之间人才的交流与合作意义重大。从沿线各国情况来看,俄罗斯因其与中国的天然地缘优势、深厚的历史渊源、新阶段确定的全面战略协作伙伴关系以及其本身作为大国在世界扮演的重要角色,在“一带一路”倡议构想下,中俄两国在高等教育国际交流与合作方面迎来了巨大的契机。

现阶段跨境高等教育已经成为高等教育国际化最重要的构成部分和最主要的实施途径之一。学者普遍认同的跨境教育主要包含三种主要形式:人员流动、项目流动和机构流动。^[1]因此,本文将着眼于跨境教育的三种形式,对“一带一路”背景下中俄跨境高等教育的现状和存在问题等进行探讨并反思,以期更好地服务于国家战略下两国高等教育的改革与发展。

一、“一带一路”倡议下 中俄跨境高等教育现状

1. 中俄高校留学人员跨境流动现状

(1) 中俄留学人员交互跨境流动增长明显

学生跨国流动包括了本国学生出国学习和国际学生在目的国留学这两大流动形态。^[2]近年来,受益于中俄两国关系不断升温 and 深入发展,两国留学人员交互跨境流动总体呈增长态势。根据我国教育部统计显示,2013年至今,俄罗斯来华留学人数一直是位居前十,自“一带一路”倡议提出以来,俄罗斯来华留学生由2013年的15 989人增长至2016年的17 971人,年均增长率为3.97%。^[3]根据俄罗斯教育科学部社会研究中心公布的数据,“2015-2016年,在俄高校学习中国学生人数为22 529名,在俄所有外国留学生中,中国学生人数位列第三,仅次于哈萨克斯坦和乌克兰”。^[4]

(2) 中俄留学生专业选择存在一定差异

相关调查显示,在华俄罗斯留学生所选专业排在前三位的依次为汉语(12 479人)、财经(1 590人)和管理专业(1 213人),工程技术类专业紧随其后(556人),农业专业最不受青睐(15人),以上各专业选择人数占该年在华俄罗斯留学生人数总数的百分比分别为72.54%、9.24%、7.05%、3.23%和0.09%。^[5]来自俄罗斯联邦教育科学部社会学研究中心发布的数据显示,2014-2015学年,赴俄留学生选择工程技术类专业、医学类专业、经济和管理类专业、人文社会科学类专业、

俄语专业及语言班的人数最多,在全日制国际学生总数的百分比分别为21.7%、17.2%、15.9%、12.1%和11.8%,从整体情况看,中国留学生选择的专业与上述在俄国际学生整体专业选择比例基本吻合且符合俄罗斯传统优势专业分布特点。^[6]中俄留学生在专业选择方面存在一定的差异。

2. 中俄高等教育合作办学项目发展现状

(1) 合作办学项目数量多且以中国引进俄罗斯高等教育资源为主

俄罗斯一直是中外合作办学外方合作者的主要来源国之一。根据教育部中外合作办学监管工作信息平台发布的信息显示,截至2018年1月,中外合作办学项目总数为1 147个,其中中俄合作办学项目数量达到119个,占中外合作办学项目总数的百分比为10.37%,合作办学项目数量居于前列。^[7]从中俄两国合作办学项目资源流向来看,主要以中国引进俄罗斯高等教育资源为主。

(2) 合作办学项目学历层次以本科项目为主

截至2018年1月,中国引进俄罗斯高等教育资源开设合作办学项目共119个,其中115个为本科项目,其余4个为硕士项目,本科项目在所有合作项目中所占比重达到96.64%。因此,从中俄双方合作办学项目的学历层次来看,两国的高等教育合作主要以本科教育项目为主。

(3) 学科专业分布广泛,工学类专业开设较多

在本科及以上层次的119个中俄合作办学项目中,共涉及到55个专业。从专业开设频次来看,开设频次在5个及以上的专业分别为计算机科学与技术(8个)、音乐学(7个)、俄语(7个)、数学与应用数学(5个)、会计学(5个)、国际经济与贸易(5个)。根据普通高等学校本科专业目录(2015年版)对合作办学专业进行学科分类,学科门类数达到10个,涵盖了12个学科门类的绝大多数,学科专业分布广泛,其中专业数量排在前5位的学科门类分别为工学(28个)、艺术学(21个)、管理学(19个)、理学(14个)、医学(9个)和经济学(9个)。从开设专业情况来看,人文社会科学领域的专业为65个,自然科学领域的专业为54个,人文社会科学领域的专业相对较多。

3. 中俄高等教育合作办学机构发展现状

(1) 合作办学机构数量少且以本科层次为主

教育部中外合作办学监管工作信息平台数据显示,目前中外合作办学机构总数为109个,其中中俄

合作办学机构数量为5个,占中外合作办学机构总数的百分比为4.59%,合作办学机构数量总体偏少。从办学层次来看,本科层次的合作办学机构(3个)略高于硕士及以上层次的合作办学机构(2个,含1个博士层次),主要为中国引进俄罗斯高等教育资源。

(2) 学科专业设置在优势学科领域开展居多

俄罗斯高等教育在工程类、计算机、医学、经济学、艺术学、文学等专业领域具有明显优势。目前,中俄合作办学机构所涉及的专业共有18个,其中工学类专业7个,理学类 and 经济学类专业分别为3个,文学类和艺术学类专业分别为2个,教育学专业1个,可见合作办学的学科专业主要瞄准引进俄罗斯的优势学科专业且总体呈现出偏重自然科学领域的特点。

二、中俄跨境高等教育存在的主要问题

1. 学生流动存在不稳定因素,增长人数目标完成难度较大

基于两国高等教育交流情况,2013年中俄确定了双方高等教育交流的主要目标——“10万人留学计划”,即在保持双向长期留学规模4-5万人的基础上,逐年扩大各类短期学习交流人员规模,到2020年,使双方双向各类留学人员总数达到10万人。^[8]根据2013年以来两国高校学生流动增长比例来看,尽管双方留学人数总体呈增长态势,但要在2020年完成10万人的预定目标难度较大,加之世界局势存在的一些不稳定因素,如近几年西方主流国家对俄罗斯的经济制裁,给俄罗斯经济发展带来了极大的冲击;根据国际货币基金组织(International Monetary Bank, IMF)发布的数据显示,2010~2015年俄罗斯人均GDP实际增速逐年放缓且在2015年出现负增长(-2.80%),成为近十年来的最低谷,也正是在该年,俄罗斯来华留学人数出现负增长(-5.84%)。^[9]因此,在商定期限内完成两国领导人制定的高等教育交流人数目标需要更广泛、更有效的合作与努力。

2. 合作办学高校区域性色彩明显,社会效应与影响力发挥不足

依据国家统计局对我国经济区域的划分情况,中俄两国合作办学项目和机构在我国东、中、西部和东北地区的数量分别为16个、9个、4个和95个,东北地区(黑龙江省、吉林省和辽宁省)相关项目和机构的总数远超东中西部地区总和,占中俄合作办学项

目和机构数量的百分比为76.61%,其中尤以黑龙江省最多,设置项目和机构个数为83个,分别占东北地区和全国总数的百分比为87.34%和66.94%。从参与的俄罗斯高校所在区域分布情况来看,除其首都莫斯科外,其他合作高校则主要集中在远东和西伯利亚地区。相近的地缘条件、长期的往来互通等促使我国东北地区和俄罗斯远东区域在合作办学方面保留着传统的区域优势,但另一方面也导致了合作办学区域分布的不均衡,从而难以在其他区域产生较大的竞争力和影响力,合作办学声誉和品牌形象等均受到一定限制。

3. 教育资源引进与输出不对等,削弱了双方相互认知程度

现阶段中俄两国高等教育合作主要以引进俄罗斯高等教育资源为主,国内高等教育在俄基础和影响较为薄弱,俄方高校“走进来”和中国高校“走出去”现象严重不均衡。一方面,我国受限于自身高等教育资源在“质”与“量”上的缺乏,短时间内很难额外调拨出丰富且优质的高等教育资源“走出去”;另一方面,自我国改革开放、苏联解体以来,由于社会转型等原因,中俄两国都聚焦于西方在高等教育方面的理论与实践,这削弱了两国在教育科学领域的交流。此外,作为全面参与博洛尼亚进程的成员国,俄罗斯在教育领域积极与欧洲教育相靠近并展开合作,再加上俄罗斯民众更多的对于自身为欧洲身份的认同,导致了彼此教育相互认知的缺乏,也为中国教育“走出去”并创造品牌办学项目增加了难度。

4. 高水平大学和高层次项目参与度不够,合作办学“深度”有待加强

从中俄参与合作办学项目和机构的高校层次来看,中方44所高校中进入世界一流大学和世界一流学科建设名单的共有6所,仅占中方参与高校总数的13.64%。依据USNEWS、QS等榜单对俄罗斯境内高校的排名,共有5所排名在前十强的俄方高校参与,表明目前俄罗斯的高水平大学对于合作办学仍保留观望态度。此外,作为整个教育链的最高端,研究生教育的重要性显而易见,尤其在“一带一路”背景下,研究生的核心素养,尤其是国际能力的培养,对两国教育水平的提升有很强的现实意义。而实际情况是,目前中俄合作办学的项目和机构中与研究生层次相关的只有6个,其中仅有1个合作办学机构涉及到博士层次,合作办学缺乏“深度”。

三、对中俄跨境高等教育发展的反思

1. 顶层设计中俄跨境高等教育,建立战略性的长期稳定合作关系

在中俄全面战略协作伙伴关系确立以及“一带一路”倡议的大背景下,两国关系已达到历史上的较好水平。基于两国长远利益考虑,务必首先要从国家层面对两国的跨境高等教育进行顶层设计,从战略的高度看待、分析和解决中俄跨境高等教育问题。首先,两国政府层面应加强联系,立足双方实际,着眼长远,制定中、长期专项跨境高等教育合作规划并将其与两国中长期发展规划相结合。其次,强化组织、注重方法,根据实际工作需要,将工作项目划归到负责部门,在明确任务分解的基础上,构建相关部门之间的协调与合作机制,促进充分合作。再次,扩大民间的交流与参与,增强民意的认同与支持,积极开展包括政府、高校、科研机构、其他社会团体等多元主体组织参与的多样化的交流与合作,促进两国民众在国家政策、科学研究、民俗文化等方面全面而深入的了解和认识,为双方在教育乃至更多领域的合作奠定良好基础。

2. 优化教育资源配置,增强合作优势互补能力

基于目前中俄跨境高等教育发展现状,相关教育资源配置在流向和区域分布方面还有待优化:第一,继续推进“引进来”和“走出去”相结合的战略,在积极引进俄罗斯优质教育资源的基础上,下一阶段应更加关注鼓励引导我国高水平大学在俄开展境外办学,提高高等教育“走出去”的数量和质量。作为国家《推动共建丝绸之路经济带和21世纪海上丝绸之路的愿景与行动》在教育领域的落实方案,2016年教育部发布了《推进共建“一带一路”教育行动》文件,其中明确提出“有条件的中国高等学校开展境外办学”,^[10]但具体方案还不甚明确。下一步,国家和地方各级政府应出台相应实施方案并进行整体规划、布局选点、申报遴选、建设投资等一系列操作,统一协调外交部、教育部、财政部、商务部等部门,推动形成支持境外办学的合力,同时也鼓励社会力量多渠道开展境外办学;第二,充分发挥东北地区在中俄跨境教育上的传统优势,整合资源,提升区域整体教育水平并进一步向外辐射,吸引其他区域高水平高校参与合作,扩大两国学生交互跨境规模,提高两国整体合作办学水平和影响力,形成一系列合作办学品牌项目、机构。

3. 拓展合作领域的宽度和深度,提升合作办学水

平与层次

从中俄两国合作办学情况来看,其宽度和深度方面还有待拓展:一方面,充分发挥各自学科优势,尤其是与“一带一路”倡议密切相关的特色学科专业,在合作项目中继续扩大双方学生交流规模,在此基础上,聚焦各自国家的薄弱学科、在经济发展中亟待解决的问题和前沿高端技术,联合攻关,从而更好地服务于两国的经济建设,增强国家竞争力。另一方面,进一步提升研究生教育对外开放水平,积极发展研究生层次的合作办学项目和机构,努力争取和拓展与高水平知名大学在优势学科上的针对研究生的联合培养。同时,鼓励其他教育机构和科研院所多渠道、多形式地开展研究生联合培养并进行引导和规范,实现两国在高等教育上高水平、深层次的合作与交流。

4. 构建和完善跨境高等教育高校内部质量保障体系,提升国际高等教育竞争力

随着高等教育国际化进程的不断深入,我国高校传统质量保障体系面临的挑战与日俱增。基于相关质量保障经验、发展历程以及我国国情,作为质量保障责任主体的高校,应构建和完善跨境高等教育内部质量保障体系;积极开展与世界一流高校的全方位深度合作,持续梳理和研究影响高校内部教育教学质量相关因素,建立质量标准,制定评价指标体系与实施方案,完善评价结果的反馈机制,注重持续改进效果的跟踪;积极推进学校参与外部的与国际标准对接的质量保障活动,如参与工程教育专业认证、来华留学质量认证、审核评估等,提升高等教育质量保障的国际化程度;积极参与国际质量保障相关学术或行业组织,加强跨境高等教育质量保障的国际合作,提高国际质量保障话语权。^[11]

伴随近年来在高等教育领域的合作呈现的蓬勃发展态势,“一带一路”背景下中俄两国跨境高等教育发展迎来了崭新的历史机遇,尽管两国跨境高等教育仍存在一定的困境和问题,但随着相关政策的持续推进、两国从政府到民间理解的加深、经济形势的逐渐好转以及共同的利益诉求等,双方均应抓住有利契机,将中俄跨境高等教育合作与交流水平推向历史的新高度。

参考文献

[1] 张民选.跨境教育与质量保障的利益相关者分析[J].教育发展研究,2007(12):34-38.

- [2] [美]劳拉·珀纳,卡培·奥罗兹,刘博森.促进学生流动:美国高等教育国际化的发展趋势[J].比较教育研究,2015(8):89-99.
- [3] 2016年度我国来华留学生情况统计[EB/OL].教育部官网,(2017-03-01). http://www.moe.gov.cn/jyb_xwfb/xw_fbh/moe_2069/xwfbh_2017n/xwfb_170301/170301_sjtj/201703/t20170301_297677.html.
- [4] 张晓东.赴俄留学,中国学生人数排第三[N].人民日报,2017-08-12(03).
- [5] [俄]A.И.阿列费耶夫,K.A.柳博茨卡娅.中国高校俄罗斯留学生情况统计及其社会学分析(上)[J].任雪梅译,世界教育信息,2017(8):34-43.
- [6] 俄罗斯中国留学生增长至1.35万人,独特优势想不到[EB/OL].中国国际教育网,(2017-03-15). <https://www.ieduchina.com/news/201703/22383.html>.
- [7] 关于公布中外合作办学机构和项目相关信息的说明[EB/OL].教育部官网,[2018-09-19].<http://www.crs.jsj.edu.cn/index.php/default/news/index/59>.
- [8] 中华人民共和国中央人民政府网.中俄总理第十八次定期会晤联合公报[EB/OL].(2013-10-22). http://www.gov.cn/ldhd/2013-10/22/content_2512543.htm.
- [9] 国际货币基金组织.俄罗斯人均GDP实际增速[EB/OL]. [2018-03-02]. http://www.imf.org/external/datamapper/NGDP_RPCH@WEO/RUS?year=2018.
- [10] 教育部.关于印发《推进共建“一带一路”教育行动》的通知[EB/OL].(2016-07-15). http://www.moe.edu.cn/srcsite/A20/s7068/201608/t20160811_274679.html.
- [11] 方乐.国际高等教育质量保障改革发展及其启示[J].上海教育评估研究,2017(5):56-61.

(上接第49页)

系,特别适合翻转课堂教学的全程性、系统性等评价特点。基于学生满意度的高校翻转课堂教学评价体系科学、合理、可操作,具有评定、诊断、反馈功能。翻转课堂教学评价体系是一个动态的发展过程,还需要更多的实践检验与修正。今后,将大规模应用该指标体系,并通过学习者的反馈和调查来检验其可靠性和有效性,以进一步完善该指标体系。

参考文献

- [1] 王月. 翻转课堂的研究热点与发展趋势——基于CNKI相关数据的分析[J].软件导刊·教育技术,2018(10):77-78.
- [2] 王子贤,马国富,刘太行,任建通.混合教学模式下教学质量评价研究[J].上海教育评估研究,2018(1):39-40.
- [3] 郝琦蕾,王丽.国内翻转课堂教学模式研究述评[J].中国现代教育装备,2018(5):97-99.
- [4] 刘强,周林,郭珂.基于翻转课堂的教学评价体系研究综述[J].高等建筑教育,2016(5):44-48.
- [5] 李馨.翻转课堂的教育质量评价体系研究:借鉴COIO教学模式评价标准[J].电化教学研究,2015,36(3):96-100.
- [6] 张建勋,朱琳.COIO视野下高校翻转课堂教学评价研究[J].黑龙江教育学院学报,2017,36(7):30-33.
- [7] 谢娟,张婷,程凤衣.基于CIPP的翻转课堂教学评价体
- 系构建[J].现代远程教育研究,2017(5):95-103.
- [8] 赵诗奎,谢娟.基于霍尔三维结构的高校翻转课堂评价体系构建[J].中国教育信息化,2017(10):18-20.
- [9] 李荣芹.高校计算机翻转课堂的评价策略实践与探索[J].中国民族博览,2017(9):91-92.
- [10] 胡艺芹,张云勤.基于层次分析法的公共英语翻转课堂教学评价指标体系研究[J].兰州教育学院学报,2017,33(12):133-137.
- [11] Cardozo R N. An Experiment Study of Customer Effort, Expectation and Satisfaction [J]. Journal of Marketing Research, 1965(2): 244-249.
- [12] Fornell C, Johnson M D, Anderson E W, et al. The American Customer Satisfaction Index: Nature, Purpose, and Findings [J]. Journal of Marketing, 1996(4):7-18.
- [13] 翟雪松,林莉兰.翻转课堂的学习者满意度影响因子分析——基于大学英语教学的实证研究[J].中国电化教育,2014(4):104-110.
- [14] 程洋洋.翻转课堂中过程性教学评价指标体系的构建与应用研究[D].昆明:云南大学,2015:16-19.
- [15] 何逢标.综合评价方法NATLAB实现[M].北京:中国社会科学出版社,2010:246-255.
- [16] 肖鸣政.人员素质测评[M].北京:高等教育出版社,2013:115-124.