

我国情报学硕士研究生竞争情报教育现状分析

西南科技大学经济管理学院 绵阳 621010

张妍妍 余波 温亮明

摘要 通过网站调研我国情报学硕士研究生培养单位,从高校数量、高校层次、地区差异、分布院系、有无开展竞争情报教育实践五个方面概览当前我国情报学硕士研究生群体中竞争情报教育现状。调研发现当前我国竞争情报教育整体表现为:院校数量稀少,层次分布不均,地区差异明显,院系分布混乱以及教学实践缺失等。针对以上问题,提出了相关对策建议。

关键词: 情报学, 硕士研究生, 竞争情报教育

中图分类号: G250

Analysis of the Current Situation of Competitive Intelligence Education for the Graduate Students of Information Science in China

School of Management and Economics, Southwest University of Science and Technology, Mianyang 621010, China

ZHANG YanYan YU Bo WEN LiangMing

Abstract This research investigated the master training institute of information science in China through website, and overviewed the current situation of competitive intelligence postgraduate education in information science from five aspects: the number of university, the university level, the regional differences, the distribution of faculties, and whether the units carried out the practice of competitive intelligence education. This study found that the overall performance of competitive intelligence education in China presented few characters: the scarce of university numbers, uneven distribution, the regional differences, unreasonable

作者简介: 张妍妍 (1993-), 通讯作者, 硕士研究生, 研究方向: 信息用户与服务, email: 947931898@qq.com; 余波 (1966-), 教授, 硕士生导师, 研究方向: 信息用户与服务; 温亮明 (1990-), 硕士研究生, 研究方向: 竞争情报、信息用户与服务。

distribution of faculties and lack of teaching practice. In view of above problems, we put forward some related countermeasures and suggestions for improving the competitive intelligence education in China in the future.

Keywords: Intelligence science, post-graduate, competitive intelligence education

1 引言

竞争情报 (Competitive Intelligence, CI) 起源于二战中的军事情报, 进入知识经济时代后, 在全球商业竞争加剧的环境下, 传统的情报活动和市场已很难满足这种需求, 以“竞争”为主题的情报活动被推上了历史舞台。20 世纪 80 年代, 为谋求竞争优势, 国家和企业针对竞争环境和竞争对手而展开了信息搜集、甄别和分析活动, 竞争情报随之发展起来, 在欧美、日本等国家被广泛应用, 也带动了竞争情报教育工作的逐步发展。进入 21 世纪, 北美洲、大洋洲、欧洲等地区对竞争情报专业人才的需求迅速增加, 竞争情报教育蓬勃发展, 逐步形成了本科、硕士、博士及职业培训等不同层次的人才教育体系^[1]。

在欧美发达国家的影响下, 近年来竞争情报教育逐步向亚洲、南美洲和非洲的部分发展中国家拓展, 也带动了我国竞争情报理论和教育的发展。20 世纪 90 年代中后期, 国内竞争情报人才培养和专业教育问题逐步被提及, 南京理工大学、北京大学、武汉大学、南京大学等一批高校先后开始对情报学硕博研究生进行竞争情报课程教育。2000 年以后, 黑龙江大学、北京城市学院、河北运东职业技术学院等高校还开设了竞争情报本科专业教育。通过近 30 年的努力, 我国不仅有开设图书情报专业的高校在开展竞争情报教育, 而且一些财经、师

范、理工类院校也结合自身特色开展了竞争情报教育, 出现了竞争情报专业教育 (Specialized Education of Competitive Intelligence, SECI), 成为国内高校情报学教育体系中的新兴方向。

但与蓬勃的竞争情报发展现状形成鲜明对比的是, 国内高校培养的竞争情报专业人才并没有得到社会各界的普遍认可。有学者通过对 2005-2014 年间竞争情报方向毕业生的调查发现: 我国高校培养的竞争情报专业人才毕业后仅有极少数的学生能进入高校或情报 (信息) 机构, 大约 40% 以上的学生从事与本专业无关的工作, 而企业的情报工作岗位大多又需要具备一定的专业知识和较强信息搜集、分析能力的人才, 因此, 高校培养的竞争情报人才在情报工作和专业适应性等方面并不具备优势^[2]。一方面企业由于招聘不到竞争情报人才而导致竞争情报功能缺失, 在全球化市场竞争中遭遇反倾销诉讼和关键技术封锁等现实问题, 另一方面高校培养的竞争情报人才大多只会从事理论研究而无法适应企业竞争情报实际需求的尴尬局面。这种状况在一定程度上反映了国内竞争情报教育存在理论教育与实际应用相脱节的问题, 挫伤了高校开展竞争情报教育的积极性, 造成竞争情报教育工作长期无法得到社会认可。为此, 笔者在调查国外高校关于竞争情报教育成功经验的基础上, 对我国情报学硕士研究生培养单位中竞争情报教育现状进行分析, 力图发现问题, 找出差距, 期望对建立完善的竞争

情报教育体系有所帮助。

本文采用网络调查法、文献分析法和对比分析法 3 种相结合的方法。首先,在中国研究生招生信息网首页硕士目录查询一栏输入关键词“竞争情报”进行初步检索,只得到相关高校 1 所,中国科学技术信息研究所;其次,基于竞争情报属于情报学的研究范畴,输入关键词“情报学”进行二次检索,得到相关高校共 60 所(包括之前检索到的 1 所);再次,逐一对这 60 所高校进行详细检索,根据其在硕士研究生招生中是否注明开设竞争情报研究方向,剔除不区分研究方向或没有开设竞争情报方向的高校,统计出明确开设有竞争情报研究的高校共 21 所;最后,通过 CNKI 数据库,以“竞争情报教育”为主题词进行检索,共检索到文献 270 篇。

2 国内外竞争情报教育相关研究综述

国内外学者从不同方面对竞争情报教育进行了一定研究。

黄晓斌^[3]和杨薇薇^[4]认为在我国开竞争情报教育是社会经济发展、企业开展竞争情报活动、高校情报学科发展以及新环境下竞争情报工作发展的需要;彭靖里^[5]等通过调查发现,我国当前竞争情报教育存在的问题主要是:目标定位与人才社会需求间存在较大偏差、教学内容与竞争情报实践严重脱节、课程设置与竞争情报发展趋势存在差距。孙成陆^[6]通过具体实例,介绍了美国国家竞争情报教育的开展与应用,欧洲(法国、英国、瑞典)竞争情报教育的发展以及亚、美洲(澳大利亚、巴西、日

本)国家的竞争情报教育课程开设与应用;彭靖里^[7]等从教育目标和要求、课程定位与教学模式以及课程设置等方面比较分析了中外竞争情报专业教育的发展状况,并比较分析了美国、日本、其他发达国家以及发展中国家竞争情报的发展概况^[8]。孙志梅^[9]提出了我国高校开展竞争情报普及教育的措施:扩大竞争情报受教育主体、整合学科课程、确立合理的课程体系、确定合理的教学内容和分阶段实施的教学方法;韩玺^[10]等以竞争情报通识教育为出发点,提出竞争情报专业研究人员支持、多途径充实师资队伍、完善改革教学内容、编写竞争情报通识教材的建议对策;刘昆雄^[11]提出了一种新的竞争情报人才协同培养模式:面向企业需求。

在国外,尤其是西方发达国家,由于经济发展的全球化程度较高且市场体系完善,竞争情报(或战略情报)研究与发展被看作是一门新兴的应用型交叉学科,受到社会各界广泛关注和重视^[12],人们常常把竞争情报素养和业务能力视为企业或组织参与竞争的重要技能,因而竞争情报专业教育发展前景广阔,通常与管理、工程学科紧密结合,教育目标定位为:“培养能够适应多领域市场竞争要求,具有竞争情报意识、职业素养和道德规范的情报行业从业者和应用者”。^[13]竞争情报人才教育范围从图书情报领域扩展到竞争主体的“信息不对称”和“生产率悖论”等现实问题。对于竞争情报人才的要求分为具备竞争情报背景的中高级管理者、具备竞争情报理论技术的专业人员和面向公众的竞争情报知识普及三个层次。例如,瑞典德隆大学重点培养“具备创新精神的竞争情报顶级研究人才及管理者”^[14]。国外高校通常把竞争

情报教育的专业课程定位为三种模式^[15]：高管情报背景教学模式、竞争情报专家教学模式和行业领域竞争情报通识教育模式。某些高校结合市场营销特点，在市场研究课程中讲授竞争情报收集方法，在人力资源管理课程中如何应用倾听方法获取有价值情报等^[16]。按照不同层次专业人才的定位需要，国外高校将 9-18 个细化的内容模块分为竞争情报基础课程、竞争情报核心知识和竞争情报提高技术三大部分^[17]。FLESHER 指出竞争情报人才必须具有敏锐的观察能力和前瞻性意识，能够将情报搜集和分析工作与企业战略管理、技术风险评估等业务相结合，有效帮助 CEO 及时做出正确决策^[18]；PARKER 明确要求学生能够“将竞争情报知识与技能很好地应用到国际贸易和技术研发及商业化竞争中去”，在招生条件上要求接受 SE 竞争情报的学生应当具备经济学、管理学或理工科等本科以上学历，或者具有从事过企业管理或技术研发的实践经历^[19]。

通过以上对国内外竞争情报教育研究的概览，可以明确：目前国内外对于竞争情报教育的研究方向主要聚集于：竞争情报教育现状思考、国外竞争情报教育态势分析、竞争情报教育发展建议等，这些文章或者注重分析竞争情报教育现状，或者过于介绍国外经验，或者仅是简单论述就提出相关对策建议，但是鲜有文章对竞争情报教育将这些零散点结合起来，本文试图解决这一问题。

3 竞争情报教育现状分析

下文将从高校数量、高校层次、地区差异、

院系分布以及有无开展竞争情报教育实践五个方面对开设有竞争情报教育研究方向的高校进行具体分析。

3.1 高校数量分析

截至 2015 年，全国设有情报学硕士培养点的高校共 60 所（由于中国科学技术信息研究所也承担一定的教学科研任务，因此本文亦将其划分在高校之列），逐一对这 60 所高校进行检索，记录其在硕士研究生招生目录中是否注明设置竞争情报研究方向。剔除不区分研究方向或没有设置竞争情报方向的机构，统计出明确开设有竞争情报研究的高校共 21 所，分别是：南开大学、华东师范大学、南京大学、武汉大学、四川大学、华东理工大学、上海大学、南京理工大学、河海大学、南京农业大学、福州大学、华南师范大学、中国科学技术信息研究所、天津师范大学、河北大学、山西财经大学、山东科技大学、青岛科技大学、山东理工大学、广西民族大学、西南科技大学。设置有竞争情报研究方向的高校分别在情报学硕士培养机构、普通高等本科院校（1236 所）、普通高等学校（2595 所）中的占比分别为 35%、1.7%、0.8%。

自 20 世纪 80 年代开始，竞争情报就已经进入我国，并且相应的从理论、方法、技术、应用等层面的探讨也在如火如荼的进行，但通过以上检索数据我们发现，竞争情报教育尚未引起高等院校的足够重视，实际上开展全国范围内的竞争情报教育任重而道远。

3.2 高校层次分析

对 21 所开设有竞争情报研究方向的高校按

照 985 高校、211 高校（此处不包含 985 高校）、一般高校（非 985、211 高校）三个层次进行区分。共有 15 所 985 高校开设有情报学专业，但设置有竞争情报研究方向的有 5 所；共有 14 所 211

高校开设有情报学专业，仅有 7 所设置有竞争情报研究方向；一般高校中设有竞争情报研究方向的有 9 所，而实际上共 31 所普通高校开设有情报学专业。各高校具体情况见表 1。

表 1 竞争情报教育高校分布层次及研究方向

高校层次	高校名称 ming'chenming'chenimngcheng	研究方向
985 高校	南开大学	信息系统与竞争情报
	华东师范大学	竞争情报
	南京大学	竞争情报研究
	武汉大学	竞争情报与管理咨询
	四川大学	知识管理与竞争情报
211 高校	华东理工大学	竞争情报
	上海大学	工商（竞争）情报
	南京理工大学	竞争情报与知识管理
	河海大学	企业竞争情报
	南京农业大学	竞争情报
	福州大学	产业与技术竞争情报
	华南师范大学	企业竞争情报管理
一般高校	中国科学技术信息研究所	企业竞争情报、产业竞争情报、技术竞争情报
	河北大学	战略情报、学科情报与企业情报分析
	山西财经大学	企业竞争情报与知识管理
	天津师范大学	企业知识管理与竞争情报
	山东科技大学	竞争情报
	青岛科技大学	竞争情报与管理咨询
	山东理工大学	竞争情报
	广西民族大学	竞争情报与知识管理
	西南科技大学	竞争情报与知识管理

统计资料来源：<http://yz.chsi.com.cn/>

根据表 1 可知，目前我国竞争情报教育培养呈现如下特点：

其一，高校对竞争情报教育重视程度不够。在全国开设有情报学硕士培养点的 985 中，仅有三分之一的高校设置有竞争情报研究方向；211 高校相对重视竞争情报教育，有一半以上的高校明确设置有竞争情报研究方向；另外，有情报学硕士培养点的一般高校中，

不足三分之一的高校开设有竞争情报研究方向。通过以上分析，可以看出竞争情报教育并未得到这些高校的充分重视，这无法满足当下社会对竞争情报人才的巨大需求，高校要想获得全面提升，重视竞争情报教育是可行之路。

其二，高校所属背景大多为理工院校。众所周知，情报学是一门兼文理综合的社会学科，

它融合了管理学、经济学、法学、心理学、教育学等多个学科的知识，是一门交叉性的边缘学科。基于情报学的这一特殊学科背景，高校开展竞争情报教育也应具有针对性。从表1来看，各高校并非把研究仅局限在竞争情报理论上，实际还融合当下信息时代的大背景开设了某一细致的研究，如：南开大学结合了信息系统的研究，四川大学融合了知识管理的研究，还有许多高校专门开设有关企业竞争情报的研

究等^[20]。

3.3 地区差异分析

对这21所高校所处地理区域进行划分。其中，华北地区和华东地区均有9所高校设置有竞争情报研究方向，西南地区共有3所高校开设有竞争情报研究方向，而东北地区和西北地区目前还没有相关高校开展有关竞争情报方向的研究。详见表2所示。

表2 高校地区分布

地区分布	高校名称
华北地区	南开大学、南京大学、南京理工大学、河海大学、南京农业大学、天津师范大学、河北大学、中国科技信息研究所、山西财经大学
东北地区	无
华东地区	华东师范大学、武汉大学、华东理工大学、上海大学、华南师范大学、山东科技大学、青岛科技大学、山东理工大学、福州大学
西北地区	无
西南地区	四川大学、西南科技大学、广西民族大学

由表2可知，开展竞争情报的高校所在地区正是我国经济发展较快的区域，这也说明了经济发展与文化教育发展的相辅相成关系。华北和华东地区目前是我国的经济、政治、文化发展中心，经济基础决定上层建筑，因此这两个地区有更多的高校开展竞争情报教育。由上图2可看到，大约有86%设置有竞争情报方向的高校都聚集于这两个地区，这表明竞争情报作为生产力发挥了推动企业发展的实际作用，相应的，地区经济发展也为高校提供了更多的教育资源，加之这两个地区文化底蕴较为深厚，高校云集，学科之间也在相互融合、相互促进，因而能更加有利的推动竞争情报事业在这一地区的蓬勃发展^[21]。当然，我们也不能忽视东北和西北地区，这两个地区均没有高校从事竞争情报研究。东北地区作为我国的老工业基地，

有众多重型企业云集于此，在经济全球化背景下，企业对竞争情报的需求是巨大的，而这一地区却少有高校输出专门的竞争情报人才；另外，西北地区近年来虽然受到国家政策的大力扶持，科研院所不断兴起，但没有专门的院校开展竞争情报的研究，这应该引起两个地区的高校尤其是情报学硕士培养机构的反思。此外，西南地区也有少量高校开展竞争情报研究，但与华北和华东地区相比还有一定差距，要想获得长足发展，唯情报教育先行，所以，相关高校应该有所觉悟。如何将竞争情报具备的耳目、尖兵、参谋职能充分实现，不仅是高校的职责，也需要社会各界共同关注。

3.4 所属院系分析

要想真正开展竞争情报教育，首先要明

确其所属的学科领域。研招网的检索结果显示,竞争情报所属情报学专业,而情报学专业是隶属于管理学大类下的一门分支学科。对21所高校按其将竞争情报教育归入的院系进行统计,得到8个不同类别的划分,分别是:商学院、管理学院、科技信息研究所、信息科学技术学院、信息科学与工程学院、图书馆、

图情档系以及不区分院系。其中,有10所高校将竞争情报研究归入管理学院,3所高校归入科技信息研究所,3所高校归入商学院,剩余5所高校分别归入信息科学技术学院、信息科学与工程学院、图书馆、图情档系以及不区分院系。具体院系分布情况如下表3所示。

表3 竞争情报所在院系分布

所在院系	高校名称
商学院	南开大学、华东师范大学、海河大学
管理学院	南京大学、武汉大学、四川大学、南京理工大学、华南师范大学、天津师范大学、河北大学、广西民族大学、西南科技大学、青岛科技大学
科技信息研究所	中国科学技术信息研究所、华东理工大学、山东理工大学
信息科学技术学院	南京农业大学
信息科学与工程学院	山东科技大学
图书馆	福州大学
图情档系	上海大学
不区分院系	山西财经大学

这些设置结果与对竞争情报的定位有关。目前对竞争情报学科较为认同的一种定位是:竞争情报属于图书馆学、情报学和档案学下的三级学科,是情报学专业中的一类重要分支。这种定位并不是出于对竞争情报学科领域基本属性的思考,而是源于竞争情报是由科技情报界首先引入国内以及社会民众对“情报”二字的理解这一事实,从而造成了竞争情报教学内容和培养方式、竞争情报服务所需要的知识结构和能力不想匹配等问题,学位教育与社会实践存在一定的脱节现象^[22]。

将科技信息研究所、信息科学技术学院、信息科学与工程学院三个院系合并归入信息学院,图书馆、图情档系合并归入图书情报系,得到5大类院系,再根据表3数据得到柱状图,如图1所示。

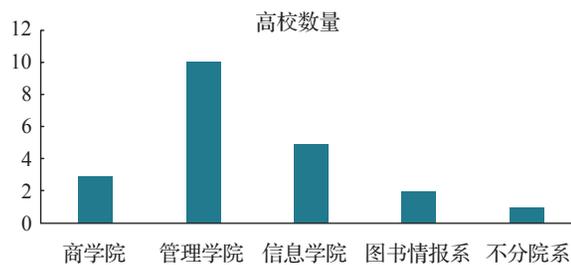


图1 竞争情报所属院系分布

由图1可知,将竞争情报教育纳入管理学院的高校共10所,放在信息学院的有5所,归入商学院的有3所,仅2所划归图书情报系,还有1所高校尚未将竞争情报归入任何院系。总体而言,我国高校对竞争情报有较为明确的认识,设置上相对规范、合理。情报学属于管理学大类下的一门分支学科,将竞争情报放在管理学院有其自身的合理性。竞争情报是图书情报的分支研究方向,置于图书情报系也有其合理性。竞争情报主要成果运用于企业或机构

策略制定,因此置于商学院也有一定道理。某些高校偏向于运用计算机技术开展竞争情报信息搜集、组织、鉴别等工作,因此会将竞争情报归入信息学院。但是,不区分院系则表明尚未对竞争情报教育有足够重视,或是对于竞争情报的具体学科属性定位不明确,要想真正将竞争情报教育落实到位,这些高校应该对竞争情报有一个明确的认识。我国竞争情报教育发展较快,但与发达国家不同的是,我国竞争情报教育主要诞生和活跃于图书与情报(信息管理)学科,其次是经济和管理学学科,而国外竞争情报教育主要活跃于商学院^[23]。

3.5 有无开展竞争情报实践分析

对21所高校进行详细的网站调研,查阅其网站上情报学硕士研究生课程设置说明,发现大部分高校并未明确规定有进行竞争情报教育的实践安排,当然,在调查中也发现有部分高校开展了丰富的竞争情报教育实践环节。如:中国科技信息研究所在开展竞争情报教育方面做的比较好,它开设的竞争情报研究方向种类全面,涉及有企业竞争情报、产业竞争情报、技术竞争情报、政府竞争情报等,使得该所在竞争情报教育方面具有极大优势。当前环境下,竞争情报教育也出现了“马太效应”,即:开展竞争情报教育经验丰富的高校开展竞争情报教育的形式则愈加多样,而竞争情报教育能力相对较弱的高校开展竞争情报教育的能力则愈加弱小,在缺乏有针对性的进行竞争情报实践操作的教育现状下,攻读情报学硕士研究生在就业时,面临着无法解决企业实际竞争情报问题的窘境。

4 关于我国竞争情报教育现状的几点思考

4.1 积极寻求合作,借鉴成功经验

由表1我们看到,无论是综合实力较强的985高校还是211高校及一般高校,开设竞争情报研究的比重并不大,而有研究曾表明,当前我国对竞争情报的专业人才缺口超过10万,随着信息时代的深入发展,这一数目还将持续扩大,而实际情况是高校每年培养的专业竞争情报人才仅有几十名^[24]。鉴于此,高校应重视竞争情报教育,努力扩大竞争情报人才培养比重。具体而言,有关高校可与竞争情报培养经验丰富的高校的密切合作,积极吸收、借鉴并发展其竞争情报教育培养方案,使培养方案日趋成熟和完善。国内高校积极尝试“走出去”策略,借鉴国外有益办学经验^[25]。在竞争情报教育的课程体系建设上,可根据实际工作调整课程,课程设置应该细致且具有一定针对性,并能够体现社会发展趋势。

近年来,国内图书情报专业分别派出了优秀教师到美国访学,他们带回来很多国外高校先进的教学理念和授课方式,促使我国图书情报教育界正紧追国外在大数据时代下的教学理念,积极引进海外优质教学资源 and 课程体系,推进国内高校研究生课程体系改革^[26]。例如:美国高校图书情报专业大多设置课堂实验,并且课堂实验的分数所占比重较大,占到20%~50%的比例;鼓励学生积极参与学术科研项目,无论是相关机构的项目还是教师的科研课题。同时对于学生的实习质量要求也较高,具有代表性的如:匹兹堡大学图书情报教育的实践教

学环节主要包括课堂实验、参与学术项目和实际操作技能训练等；再如，雪城大学提供了学生与教师以及学生与图书馆、信息中心之间的合作，学生可直接参与图书馆或信息中心的研究项目，以锻炼其团队协作能力^[27]。国外这些大学在图书情报专业上的具体做法可以运用到国内高校开展竞争情报教育的具体环节，并在开展竞争情报教育实践中进行积极的尝试。

4.2 寻求政府支持，重视层次发展

通过表2及图1的展示，能够看到华北、华东作为我国经济相对发达地区，相应的竞争情报教育受重视程度较高，而西北、东北地区却相反。为此，笔者认为，应该从两方面着手：①积极寻求政府部门的支持，搭建竞争情报教育长效保障机制。随着我国经济的快速发展，地区差异的逐步缩小，相对落后地区在发展经济的同时也应该注重文化的发展。②合理整合学校和社会的教育资源，制定高层次竞争情报人才创新激励机制。高校应积极完善并鼓励师生在竞争情报理论与实践环节的创新，促进学科之间、院系之间的多方位交流，搭建国际化竞争情报人才培养和交流的平台，从而培养具有国际化视野、具有理论水平和实践创新能力的专业化竞争情报人才。

4.3 明确专业背景，规范专业设置

由图1显示，目前我国已开展竞争情报研究的高校中，并非所有高校都能对竞争情报的学科属性有明确的认识，部分高校仍然存在认识偏差。国外开展竞争情报研究早于我国，在这方面也积累了先进经验，开设竞争情报课程

的学科专业总体分三个类别：信息管理类专业、工商管理类专业以及其他相关专业^[28]。鉴于此，我国高校应该规范竞争情报研究工作，所在院系应发挥先导作用，做到科学、合理有针对性。具体而言：①根据不同专业、院系允许开设内容有差别的竞争情报课程。可参考美国高校的做法：商学院侧重于商业情报及企业竞争策略；图情类侧重于文献情报、知识产权等；而计算机类则注重情报技术和情报系统，使课程的设置在规范的基础上具有特色和针对性^[29]。②通过基础性、系统化的教材支撑，完善竞争情报教育体系。这并非要否定各高校“因地制宜”来使用课程教材，而是要在尊重差异的前提下更加注重基础理论的学习培养，为后期竞争情报教育的纵深发展奠定良好基础，实现学科的可持续性发展。

4.4 创新教学方式，拓展课堂范围

对研究生开展竞争情报教育，不应再像本科教学那样仅局限于课堂教学。尤其是对于竞争情报这一实践性和应用性较强的社会学科而言，需要搭建有培养专业人才的实践基地、实验中心等基础设施来辅助教学。因此各高校在开展竞争情报研究工作中，在教学方式上要由单一的课堂讲授转向“理论-实践-理论升华”这种灵活、立体、人性化的教学方式^[30]。具体而言：①高校可密切与图书馆、情报所等机构的合作。为竞争情报研究方向的学生提供实习、实践场地，从而营造更加细致、全面、深入的理论课程和实践环节。②在教学实践中，加强与地区企业的合作。进行校企联合培养模式，让学生在面对真实的竞争对手，竞争态势的情

形下,能够学会如何制定相应的竞争策略,逐步培养其对竞争情报的收集和掌控能力。③将案例教学引入竞争情报教育课堂。管理学院本身就具有丰富的案例教学经验,高校在开设竞争情报课程时,可充分利用精品课程的先进做法,将案例教学融入竞争情报课堂,以提高研究生对竞争情报的充分理解,提升教学效率。

5 结语

本文通过对我国目前设有情报学硕士点培养单位进行网络调研,并从多层面分析了竞争情报教育现状,反思其存在问题并提出相应的应对策略,既有对现状的梳理,也有对未来的思考,能为社会、相关培养单位以及情报学研究生提供一定的借鉴。但是文章对于国外经验的介绍大多通过文献获得,较少通过网络调查获取;国内调研所选取的角度有所欠缺,尚不能充分的代表目前的教育现状;另外现状背后所隐含的问题论述不够深入,这是今后需深化研究的方向。我国知名的竞争情报专家张左之先生曾明确指出:现今企业需求主要集中在战略情报、市场情报和技术情报三方面^[31]。通过对比国外,尤其是美国的竞争情报教育实践,我们应该从教材辅导、课程设置、教育投资等方面改革发展模式^[32],台湾地区竞争情报学专业学位教育、竞争情报远程知识教育、竞争情报在职继续教育培训的竞争情报教育体系值得我们借鉴学习^[33]。

参考文献

[1] Werther G. Building an "Analysis Age" for

Competitive Intelligence in the Twenty-first Century[J]. Competitive Intelligence Review, 2001, 12(1): 41-47.

[2] 彭靖里,谭海霞. 2005-2014年期间我国竞争情报专业毕业生流向的网络调查报告[R]. 重庆, 2015: 2-6.

[3] 黄晓斌. 论我国竞争情报教育的现状与发展方向[J]. 情报科学, 2006, 24(3): 455-460.

[4] 杨薇薇. 对我国竞争情报教育事业发展的思考[J]. 图书馆理论与实践, 2009(6): 38-42.

[5] 彭靖里,谭海霞,杨斯迈. 国内竞争情报专业教育中存在问题与差距剖析[J]. 现代情报, 2016, 36(4): 3-7.

[6] 孙成陆. 国外竞争情报教育与应用浅谈[J]. 现代情报, 2011, 31(6): 33-35.

[7] 彭靖里, Peter·陈, 杨斯迈. 中外竞争情报专业教育的发展模式比较研究[J]. 情报理论与实践, 2015, 38(2): 127-131.

[8] 彭靖里, Jeanne·杨, 李建平. 各国(地区)竞争情报专业教育发展态势与特征分析[J]. 情报理论与实践, 2014, 37(1): 8-12.

[9] 孙志梅. 关于在我国高校开展竞争情报普及教育的探讨[J]. 现代情报, 2010, 30(11): 119-121.

[10] 韩玺, 顾萍. 竞争情报通识教育: 原因、价值、现状与对策研究[J]. 图书馆论坛, 2012, 32(1): 141-144.

[11] 刘昆雄, 甘雨. 面向企业需求的竞争情报人才协同培养模式探究[J]. 图书馆学研究, 2015(17): 14-21.

[12] SCIP. Strategic and Competitive Intelligence Professionals, Specialized Education of Competitive Intelligence Education in the World 2010.[EB/OL]. [2016-09-24].<http://scip.cmsplus.com/open.BH/Education.pdf>.

[13] Hughes S, White R J. Competitive Intelligence in Higher Education: Opportunities and Threats.[J]. Academy of Educational Leadership Journal, 2006, 10(:2).

[14] Dedijer S. Competitive Intelligence in Sweden[J]. Competitive Intelligence Review, 1989, 9(1): 66-68.

- [15] Parker K R, Nitse P S, Davey B. History of Computing Education Trends: The Emergence of Competitive Intelligence[M]// History of Computing and Education 3 (HCE3). 2008: 113-127.
- [16] Dong S, Huang M, Liu Y, et al. Design of Competitive Intelligence Consciousness and Skill Cultivating Platform for Undergraduate Students Based on SOA and MVC[C]// International Workshop on Database Technology and Applications, Dbta 2010, Wuhan, Hubei, China, November 27-28, 2010, Proceedings. DBLP, 2010: 1-4.
- [17] Ben G. Competitive Intelligence Education-Harvard Style[J]. Intelligence Education Magazine, 2003(6): 4-5.
- [18] Fleisher C S. Competitive Intelligence Education: Competencies, Sources, and Trends[J]. Information Management Journal, 2004, 38(2): 56-62.
- [19] Parker K R, Nitse P S, Davey B. History of Computing Education Trends: The Emergence of Competitive Intelligence[M]// History of Computing and Education 3 (HCE3). 2008: 113-127.
- [20] 刘非凡, 李长玲, 魏绪秋. 我国情报学学科主题结构分析[J]. 情报理论与实践, 2015, 38(2): 121-126.
- [21] 孙志梅, 马莎莎. 浅议我国高校竞争情报教育现状与对策[J]. 晋图学刊, 2010(5): 8-11.
- [22] 彭靖里, 杨斯迈, 邓艺, 等. 海峡两岸竞争情报教育发展现状及其比较分析[J]. 情报杂志, 2008, 27(3): 158-160.
- [23] 高洁, 任建英. 我国图书情报学硕士研究生、博士研究生教育的比较研究[J]. 高校图书馆工作, 2015(2): 31-35.
- [24] 富琳, 赵宝华. 基于职业视角的经济院校竞争情报通识教育[J]. 现代情报, 2015, 35(12): 156-159.
- [25] 张文德, 王伟亮. 基于供应链思想的竞争情报课程设置构想[J]. 图书馆学研究, 2015(2): 29-34.
- [26] 唐义, 郑燃. iSchools 运动与学科整合: 现状及趋势[J]. 图书情报知识, 2012(6): 20-25.
- [27] 王晰巍, 郭宇, 石静, 等. 大数据时代背景下中美图书情报专业研究生课程体系比较研究[J]. 图书情报工作, 2015(23): 30-37.
- [28] 李小青, 陶俊. 我国 CI 学位教育及人力培养发展方向探寻——基于竞争情报研究方向(硕士点)的统计分析[J]. 图书情报工作, 2008, 52(1): 120-123.
- [29] 张文德, 王伟亮. 基于中美高校对比的竞争情报课程设置构想[J]. 大学图书情报学刊, 2015, 33(2): 109-113.
- [30] 刘昆雄, 甘雨. 面向企业需求的竞争情报人才协同培养模式探究[J]. 图书馆学研究, 2015(17): 14-21.
- [31] 张左之. 竞争情报 20 年: 我的所见所闻所历[J]. 竞争情报, 2014(4): 18-21.
- [32] 孔庆杰, 王志新. 我国大学 CIE 发展的思考——基于中美大学 CIE 的对比分析[J]. 情报科学, 2007, 25(9): 1293-1298.
- [33] 彭靖里, 李吉仁, 可星. 论台湾地区竞争情报教育的发展与职业认证制度[J]. 情报探索, 2011(11): 56-59.