

同行评议具有教育培训功能

张 向 谊

清华大学环境学院,100084,北京

摘 要 审稿人、作者、编辑等参与者的素质会影响期刊同行评议的效率,运用恰当的方法使同行评议对所有参与者起到教育培训作用,可提高同行评议的质量,提高期刊学术水平。

关键词 科技期刊;同行评议;教育培训

To educate the participants through peer review // ZHANG Xiangyi

Abstract Peer review is an effective way to educate the participants in journal publishing such as reviewers, authors and editors. All participants can gain from the peer review process. As a result, the efficiency of peer review will be improved and the quality of journals will be ensured.

Keywords scientific journals; peer review; education

Author's address School of Environment, Tsinghua University, 100084, Beijing, China

同行评议是保证论文质量的有效措施。很多期刊在探索采取各种措施改进同行评议程序,例如引进在线投稿系统^[1-2]、完善审稿人数据库^[3]等。其实,同行评议是审稿人、作者、编辑多方参与的过程,参与者的素质也会影响同行评议的效率,如果合理设置、方法得当,同行评议对所有参与者都可起到教育培训作用,进而提高同行评议的质量。

1 同行评议对审稿人的教育培训

在同行评议过程中,审稿人对保证文章学术质量发挥着重要作用,审稿质量甚至可以影响期刊质量^[4-5];然而,审稿质量的高低受很多因素影响^[6],多数审稿人会在审阅稿件的实践过程中得到培训,最终提高自身素质,更圆满地完成审稿任务。

审稿人在同行评议过程中得到的教育培训,主要体现在以下几个方面。

1.1 学习规范审稿方法 很多审稿人没有接受过专门的培训就开始从事审稿工作了。期刊可以通过在审稿邀请信和审稿单中加入相关信息,引导审稿人进行有效的同行评议^[7]。这样,审稿人可以从了解期刊的需求,知道应该从哪些方面提意见。在根据提示完成审稿的过程中,审稿人也学习到了规范的审稿方法。

1.2 增强学术道德观念 期刊往往要求审稿人对文章是否存在剽窃、一稿多投、重复发表等方面的问题进行审核,在此过程中,审稿人可进一步了解如何界定剽窃、一稿多投、重复发表。有些期刊会让审稿人回答是

否存在利益冲突,尽可能促进审稿人客观、公正地评审稿件^[8]。这些都可以增强审稿人的学术道德观念。

1.3 促进自身学术修养 在同行评议过程中,审稿人毫无疑问地可以接触到反映最新研究进展的文章,甚至是本领域知名学者的文章,对此类文章的研读,可促进审稿人自身学术修养。在阅读文章的过程中,通过推敲新理论、新方法或者通过与作者交流,审稿人可能学到新的知识,得到新的思路。

1.4 掌握先进审稿技能 随着科学技术的不断进步,同行评议的形式也在发生变化:从最初的通过邮局邮寄稿件和审稿单,变成了使用电子函件发送稿件和审稿单,最终变成了使用在线投稿和审稿系统承载稿件和审稿单。每次审稿方式的改进,都会敦促审稿人学习新的知识、掌握新的技能。例如,如果期刊采用在线投稿和审稿系统,审稿人必须学会如何登录和使用该系统、怎样查看文章、怎样填写和提交审稿单,只有掌握了最新技能,才能顺利完成审稿工作。审稿人在同行评议过程中掌握的新技能,也可能应用于其他方面,得到更多收益。

2 同行评议对作者的教育培训

作者将稿件提交给期刊,接受同行专家的评审,是同行评议过程的重要参与者之一,可以得到各种教育培训,主要体现在以下几个方面。

2.1 学习正确准备稿件的方法 每一位作者都是在一次次投稿过程中逐渐成长起来的。在同行评议过程中,作者首先学到的是如何正确地准备稿件。每家期刊对于收稿范围、文章类型、写作方式等都有明确要求,作者在准备写作稿件时,往往已有一定的素材,但是没有经验的作者,经常忽略期刊的作者投稿指南,这时,初审拒稿对作者起到了一定的教育培训作用。如果在初审意见中提醒作者,相关问题在投稿指南中已有说明,作者将逐渐学会查阅期刊的投稿指南,学会根据投稿指南正确地准备稿件。

2.2 学习正确提交文件的方式 作者投稿时,首先要知道通过哪种方式投稿,其次要知道应该提交哪些文件;所以,在同行评议过程中,作者可以学到正确提交文件的方式。投稿方式大概有邮寄、电子函件、在线投稿系统几种,作者根据期刊要求提交即可。而应该提

交哪些文件,则需要详细了解,有些文件(例如说明信)不可或缺,有些文件则有助于审稿人正确评价稿件,作者在准备文件的过程中也可学到很多知识。

2.3 在审稿意见中汲取新知识 不论稿件是否被录用,在同行评议过程中得到的评审意见,最终将被反馈给作者^[9]。审稿人可能对稿件的内容、结构、写作等各方面提出意见,作者在意见中可以汲取到多方面的知识,不仅有规范的写作方法、条理清晰的论文结构,还可能与审稿人进行思想的交流,探讨新方法、新理论,碰撞出智慧的火花。

2.4 学习规范准备修改稿的方法 如果在同行评议之后,审稿人建议对稿件进行修改,作者还可以学到规范地准备修改稿的方法。例如:根据审稿人意见修改稿件时,要在修改稿中突出显示所作的修订,以便再次审查时进行核对;作者还要逐条详细答复审稿人意见,将这些答复与修改稿一起返回编辑部,不仅是对审稿人意见的尊重,也为进一步处理稿件提供了便利。

此外,在同行评议过程中,作者通过查阅投稿指南、通过研读各种评审意见,都将不断增强学术道德意识^[10-12],避免稿件中出现相关问题。

3 同行评议对编辑的教育培训

编辑在同行评议各环节中都发挥着不可或缺的作用。编辑是承接审稿人和作者的桥梁,必须系统、全面地了解期刊的同行评议过程,才能圆满完成编辑工作^[13];所以,在同行评议过程中,编辑得到的教育培训最多,不仅包括上述提到的审稿人和作者得到的所有教育培训,还要学习如何指导审稿人和作者,帮助他们正确参与同行评议。这对编辑提出了更高的要求,编辑也因此得到更多的教育培训^[14-15]。

3.1 学习制订作者投稿指南和审稿人审稿指南 由于要引导作者正确投稿、审稿人正确审稿,编辑要学习制订作者投稿指南和审稿人审稿指南。在此过程中,编辑可全面了解同行评议过程、认真思考可能出现的问题,也可以仔细推敲同行评议各环节的设置,这样才可以在相应的时间点或可能遇到相应问题的地方,提醒作者和审稿人注意,甚至帮助解决问题^[16]。

3.2 增强协调和沟通能力 同行评议是很多人参与的过程,由于每个个体不同,所以不是每次都按照预期的那样顺利进行,可能会出现一些特殊的情况。例如,作者没有正确提交稿件或修改稿,审稿人没有按时返回评审意见或返回无效的意见,这些问题都需要编辑去协调和帮助解决^[17]。在处理额外问题的过程中,编辑与人沟通的能力也得到增强,自身素质得到提高。

4 结束语

综上所述,同行评议对审稿人、作者、编辑等参与者均可起到教育培训作用。参与者的素质会影响期刊同行评议的质量和效率,运用恰当的方法使同行评议对所有参与者起到教育培训作用,可提高同行评议的质量,提高期刊学术水平;所以,在同行评议过程中共同学习,相互促进,必将使多方受益。

5 参考文献

- [1] 刘冰,游苏宁,范洪涛,等. 集群化科技期刊稿件远程管理系统的开发和建设[J]. 编辑学报,2010,22(1):54-57
- [2] 张欣欣,张纯洁,林汉枫,等. 网络投稿与审稿系统 Editorial Manager 初探[J]. 中国科技期刊研究,2010,21(3):331-335
- [3] 徐静,干岭,宁田海,等. 期刊审稿人问卷调查结果的分析与思考[J]. 中国科技期刊研究,2012,23(2):212-214
- [4] 丁云秋,钱寿初. 生物医学期刊部分审稿人素质调查[J]. 中国科技期刊研究,2002,13(2):117-119
- [5] 曾宪荣. 把好审稿关,提高核心价值:以《计算机工程》的发展为例[J]. 编辑学刊,2006(5):68-70
- [6] 武小琳. 医学科技期刊审稿人队伍的筛选和培训[J]. 科技信息,2009(22):338-339
- [7] 张向谊. 应引导审稿人进行有效的同行评议[J]. 编辑学报,2013,25(3):274-276
- [8] Hames I. 科技期刊的同行评议与稿件管理:良好实践指南[M]. 张向谊,译. 北京:清华大学出版社,2012:144-148
- [9] 徐静,干岭,宁田海,等. 从《中华心血管病杂志》的实践探究全面实现医学学术期刊的社会效益[J]. 中国科技期刊研究,2011,22(2):274-276
- [10] 吴培红,冷怀明,汪勤俭,等. 防范科技论文一稿多投和重复发表的实践和思考[J]. 编辑学报,2009,21(5):434-436
- [11] 余毅,张凌之. 学术不端行为教育与预警平台的构建及应用[J]. 编辑学报,2013,25(2):148-150
- [12] 汪勤俭,郭建秀,栾嘉,等. 84篇因学术不端退稿稿件追踪分析与思考[J]. 编辑学报,2012,24(2):131-133
- [13] 钟雨倩. 谈编辑在同行评审过程中的责任[J]. 编辑之友,2013(8):95-97
- [14] 赵鸥. 论学术期刊编辑实践中的隐性教育[J]. 西南民族大学学报:人文社科版,2005,26(8):258-260
- [15] 石朝云,游苏宁. 科技期刊编辑再教育的多种途径[J]. 编辑学报,2011,23(1):80-82
- [16] 何先刚,吕赛英. 重视编辑初审中的过程控制:从科技期刊现行审稿模式谈起[J]. 科技与出版,2007(5):33-35
- [17] 郭伟,周佑启. 科技期刊审稿专家的职责及实现保证:以《中国机械工程》为例[J]. 编辑学报,2012,24(1):60-61