

科技期刊退修稿件流失:原因·后果·对策

马艳霞 阮爱萍 王沁萍 李军纪

《山西医科大学学报》编辑部,030001,太原

摘要 科技期刊编辑过程中稿件在退修环节的流失会给编辑出版工作造成不良后果。其主要原因是:作者一稿多投;修改要求太多,作者无法满足;作者没有及时收到修改通知;作者存在“投机”心理;等等。文章提出了防范对策和措施。

关键词 科技期刊;稿件退修;稿件流失

Analysis of manuscript loss in revising process in sci-tech journals//MA Yanxia,RUAN Aiping,WANG Qinp ing,LI Junji

Abstract The loss of manuscripts in the revising step brings great harms to scientific journal publishing. The main reasons are summarized as follows. The authors have duplicate submissions to different journals; the requirements for manuscript revision are so many that the authors cannot meet them; the authors didn't receive editor's letters timely; the authors have academic misconducts or improper intensions, etc. In order to reduce the manuscript loss in revising process of the sci-tech journals, this paper discusses the reasons, harms and countermeasures of manuscript loss of sci-tech journals from the perspectives of sci-tech journal editor.

Keywords sci-tech journal; manuscript revision; manuscript loss

Authors' address Editorial Department of Journal of Shanxi Medical University, 030001, Taiyuan, China

科技期刊稿件退修过程中经常会有流失。例如《山西医科大学学报》近5年退修中流失的稿件分别是:2009年67篇(占全年投稿量的12.4%),2010年77篇(占15.3%),2011年75篇(占17.3%),2012年62篇(占13.4%),2013年(截至6月)30篇(占13.8%)。这不仅给编辑部的工作带来严重影响^[1],干扰了论文的正常出版,而且不利于构建良好的学术规范,还会对作者的学术声誉造成不良影响。

笔者从编辑的角度分析科技期刊退修稿件流失的原因及造成的后果,并提出防范对策和措施。

1 退修稿件流失的原因

1.1 作者一稿多投 现在多数高校要求研究生毕业必须在刊物上发表论文,而职称评定、课题结题也是以一定数量的论文发表作为基本要求;因此有这些需求的人员便可能将一篇论文投向多个期刊,看哪个编辑部最先录用。这样,有些作者的稿件被其中一种刊物录用后不及时告知别的编辑部,往往是编辑在网上看到已发表的文章才明白稿件长期未修回的原因。

1.2 修改内容要求太多,作者无法满足 经过“三

审”后的论文或多或少都有一些缺陷。对于修改意见较少的,作者的依从性较好,会按照要求及时修回;而对于修改意见较多的,作者的依从性就会降低,这些论文往往内容较好而写作较差,如果修改要求超出作者的修改能力,或者编辑与作者之间没有进行有效的沟通^[2],作者不能很好地理解编辑意图,就不愿意修改,从而导致稿件长期不修回,最终流失。

1.3 作者没有及时收到修改通知 作者投稿后很长时间一直没有收到修改通知,而实际上编辑部已经通过邮寄纸质稿或发电子函件通知作者了。由于种种原因使得作者未能及时收到修改通知,编辑部又无法与作者联系,作者便误以为稿件未被录用,最终自动撤稿,转而投向其他期刊。

1.4 作者存在“投机”心理 有些论文选题较新颖,但在课题设计方面有较大的缺陷。审稿专家提出修改意见后,作者遵照审稿意见重新设计研究方案或者补充实验数据,最终使论文更加完善并达到发表要求后,作者认为自己的文章水平又上了一个台阶,就单方面撤稿后向他认为级别更高、更权威的期刊投稿^[3],最终造成稿件流失。还有的作者对自己的论文心里没底,先往他认为的级别稍低的期刊投稿,看看编辑部的评价,如果还可以的话再转而投向级别更高的期刊,从而造成退修稿件流失。

2 退修稿件流失的后果

2.1 造成出版资源浪费 目前我国的科技期刊普遍实行“三审制”,在此过程中编辑部需要做大量工作,而退修稿件的流失使这些工作变为徒劳^[1],还浪费了审稿专家的劳动以及编辑部的审稿费用。

2.2 影响编辑工作的正常进行 编辑部的工作是有序进行的,而且每一环节都有时间要求,每一篇退修稿件都安排在出刊计划之中。如果退修稿件不能按时返回,甚至不能返回即流失,显然就会打乱出版计划,影响编辑工作的正常进行。

2.3 对作者自身及学术界造成不利影响 退修后流失的稿件作者出于各种心理,并不愿向编辑部说明稿件不修回的原因,这势必会给编辑部造成不良印象,使作者的自身声誉与形象受到破坏。这位作者下次就不好意思再向该刊物投稿,即使再次向该刊物投稿时,编

编辑部也会因作者之前的行为对其产生不信任感,有的编辑甚至会消极处理该稿件,不利于作者稿件的快速发表。

一稿多投的文章会造成学术资源与出版资源的浪费,还会造成出版秩序的混乱。长此以往不利于净化学术空气,也不利于学术的规范与健康发展。

3 防止退修稿件流失的对策与措施

1) 投稿时要求作者出具投稿介绍信。本刊编辑部要求作者在投稿时附上投稿介绍信,在通知作者修改时要求附上全部作者的亲笔签名,这样既可以防止一稿多投,又可以避免文章发表后可能产生的著作权纠纷。

2) 加快稿件处理速度,缩短出版周期。编辑应该站在作者的角度,设身处地为作者着想。作者在投稿后肯定想尽快知道审稿结果,这是人之常情,而加快稿件处理速度,缩短出版周期也是出版市场竞争日益激烈条件下的必然选择。本刊的审稿周期一般控制在1个月内,专家审稿期限一般是2周,如果逾期未审回,编辑部会与审稿专家沟通并提醒其加快审稿速度,或者更换审稿人。

3) 撰写详细、规范的退修通知书。详细、规范的退修通知书使作者修改时有的放矢,避免修改后因不符合编辑部要求而再次返修^[4]。此外,责任编辑一定要仔细阅读专家审稿意见,在反馈给作者时用语应委婉,以增强作者的依从性^[5],避免作者放弃修改或撤稿。

4) 退修通知书发出后及时与作者沟通。各种形式的退修通知书最终都要以作者能够收到为目的。现在多数编辑部都会用电子函件通知作者,但是难免也会有作者邮箱密码被盗、停止使用或者更换邮箱的情况发生,由于工作忙而长期不看函件的也大有人在;因此,编辑有必要增强服务意识,发挥好中介和桥梁作用^[6]。退修通知书发出后编辑要及时通过电话询问作者是否已经收到。

5) 对修改时限提出要求。在退修通知书上要有修改时限要求,这样作者才能心中有数,明确何时必须修改完成。修改时限要因修改要求和所需修改程度而定:对于仅需要作一些简单修改的稿件,时限可以短一些,2周左右即可;对于修改内容较多甚至需要补充实

验数据的,可以设定较长的时限。

6) 重点培养优秀作者群。为扩大稿源,稳定作者队伍,编辑部可以建立“可信任作者群”或“重点培养优秀作者群”,经常投稿并且稿件多被录用、遵守学术规范或长期支持编辑部工作的可以加入该作者群,编辑部对这些作者进行适当奖励,同等条件下其稿件优先录用、少收版面费甚至免费发表等。采取这些激励措施,可以激发作者投稿的积极性并起到稳定作者队伍的作用^[7-8]。

7) 充分利用现有的学术不端检索系统。编辑部应该充分利用现有的文献检索系统,如中国知网的“学术不端文献检索系统”。如果在检测时发现有过检测痕迹,则编辑部要及时、充分地与客户沟通,了解该稿件是否也投到别的期刊,避免处理到最后作者撤稿而使编辑做很多无用功。

总之,在实际工作中应该具体问题具体分析,及时发现并采取预防措施,力求避免退修稿件的流失。这既有利于减轻编辑的工作负担,也有利于净化学术环境,还有利于帮助作者遵守学术道德与规范。

4 参考文献

- [1] 梁丽,张洋.科技期刊稿件流失原因分析及对策[J].中国科技信息,2009(5):167-168
- [2] 郑瑛.和谐互动:编辑与作者的有效沟通策略[J].内蒙古民族大学学报,2007,13(6):97-98
- [3] 翁爱湘,翁胜兰.高校学报优质稿件流失的原因及对策[J].湖州师范学院学报,2000,22(1):91-93
- [4] 马艳霞,阮爱萍,王沁萍,等.科技期刊责任编辑对论文退修的处理方法与技巧[J].编辑学报,2012,24(3):228-229
- [5] 马艳霞,阮爱萍,王沁萍,等.科技论文退修通知书的规范撰写[J].编辑学报,2013,25(3):269-270
- [6] 陈红娟.普通高校学报优秀稿源严重流失的成因分析及对策[J].西安石油大学学报:社会科学版,2007,16(2):108-112
- [7] 杨继涛,李桂丽.《陕西农业科学》稳固扩大作者队伍的措施[J].中国科技期刊研究,2010,21(3):356-358
- [8] 付春玲.普通高校理工学报防止优质稿件流失的若干措施[J].编辑学报,2007,19(5):375-376

(2013-12-14 收稿;2014-01-08 修回)

本刊更正启事

《编辑学报》2014年第1期有如下2处差错:

- 1) 目次表《理论研究》栏内“学术论文中的引文失范问题刍”应为“学术论文中的引文失范问题刍议”;
 - 2) 第59页地脚注“教育部科技发展中专项研究资助课题”应为“教育部科技发展专项研究资助课题”。
- 特此更正,并向作者、读者致歉!