

# 用综合指数法测评《编辑学报》的核心著者

李宗红

(宝鸡文理学院学报编辑部, 721007, 陕西宝鸡)

**摘要** 依据发文量和被引量 2 个计量指标, 利用综合指数法测评《编辑学报》2001—2006 年的核心著者。通过计算, 确定出 30 位核心著者, 70% 的核心著者分布在北京、湖南、湖北和陕西 4 个地区, 杂志社是《编辑学报》最重要的核心著者来源机构。

**关键词** 综合指数法; 核心著者; 《编辑学报》

**Identification and evaluation of core authors of Acta Editologica by comprehensive index method** // LI Zonghong

**Abstract** The core authors of *Acta Editologica* are identified and evaluated based on the numbers of articles and the cited frequency of authors. The results show that 70% core authors come from Beijing, Hunan, Hubei and Shaanxi, the journal editorial staff are the most important origin organizations of the core authors.

**Key words** comprehensive index method; core authors; *Acta Editologica*

**Author's address** Editorial Department of Journal of Baoji University of Arts and Sciences, 721007, Baoji, Shaanxi, China

## 1 综合指数法简介

综合指数法, 是一种以正负均值为基准, 求每项指标的折算指数后再汇总成综合指数, 然后按其大小对参评对象进行排序与评价的方法。综合指数表明不同计量单位的 2 个或多个指标的综合水平, 值大者为佳, 最大者则为最优。本文基于综合指数法计算著者的综合指数值, 并依据其排序来确定期刊的核心著者。具体步骤<sup>[1-2]</sup>如下。

第 1 步, 确定评价指标体系。原则是, 选择评价某一对象所需的全部指标。

第 2 步, 列出所有参评对象及其所有的评价指标。

第 3 步, 计算各指标的均值(设评价对象个数为  $m$ , 指标个数为  $p$ ), 公式为

$$\bar{X}_j = \frac{1}{m} \sum_{i=1}^m X_{ij},$$

其中  $X_{ij}$  为第  $i$  个对象的第  $j$  个指标值,  $\bar{X}_j$  为第  $j$  个指标值的均值。

第 4 步, 将各指标量纲一化, 公式为

$$K_{ij} = \frac{X_{ij}}{\bar{X}_j}.$$

其中  $K_{ij}$  称为  $X_{ij}$  的折算指数。

第 5 步, 确定各评价指标的权重值。确定权重值的方法有很多, 如专家估测法、频数统计分析法、主成

分分析法、模糊逆方程法及层次分析法等。

第 6 步, 计算加权综合指数  $K_i$ , 公式为

$$K_i = \sum_{j=1}^p W_j K_{ij},$$

其中  $W_j$  为第  $j$  个指标的权重值。

第 7 步, 排出综合指数(或加权综合指数)序, 按其大小进行排序, 对参评对象做出评价。

## 2 数据来源和研究方法

本文以万方数据库作为数据统计源, 统计 2001—2006 年在《编辑学报》上发表文章的作者及其发文量(不包括非学术性文章以及增刊论文), 并依据普赖斯定律确定《编辑学报》核心著者候选人; 再依据中国知网中的中国引文数据库统计候选人论文的被引频次; 最后, 依据著者的发文量和被引量, 计算出著者的综合指数, 运用综合指数排序确定《编辑学报》核心著者。

## 3 核心著者测评指标的确定

核心著者应在学科内具有不可替代性即重要性, 并在学科内具有突出影响力。在文献计量学中, 用于测评核心著者的指标有 2 个, 一是发文量(重要性评价), 二是被引量(影响力评价), 本文利用这 2 个指标对《编辑学报》的核心著者进行测评。

1) 依据发文量确定核心著者候选人。发文量是指某一著者在某一时期在某刊物发表论文的数量, 是著者对某一刊物贡献大小的一项重要指标, 是著者研究成果的直接反映, 也是测定核心著者非常客观的评价指标之一。统计结果显示: 2001—2006 年《编辑学报》共发文 1 217 篇, 第一著者共 830 人, 人均发文量 1.47 篇。根据普赖斯理论, 核心著者的发文量至少应为  $N$  篇; 计算公式为  $N = 0.749\sqrt{\eta_{\max}}$  ( $\eta_{\max}$  为发文最多著者的发文篇数)。据统计, 2001—2006 年在《编辑学报》上发文最多的著者共发表了 11 篇。可得  $N = 2.48$ , 取  $N$  的整数 3 即为《编辑学报》核心著者候选人的最低发文量。2001—2006 年在《编辑学报》上发文 3 篇以上的著者共 87 人, 他们便是核心著者候选人。

2) 被引量。作为刊物的核心著者, 不仅要有一定数量的发文量, 而且其论文也要具有一定的影响力, 而

被引量是反映论文影响大小的一项重要指标,论文被引量越大,论文的质量就越高,受关注的程度就越大,论文被引量也就成为了测定核心著者的另一个重要指标;因此,在确定核心著者时,我们不仅要考虑著者发表论文的数量,还要考虑论文的被引量。依据中国知网中的中国引文数据库统计出 87 位候选人论文的被引频次,其中 85 人的论文被引用,被引频次最高为 79 次,最小为 1 次,2 位候选人的论文没有被引用的记录。

3) 测评指标的相关性分析。发文量和被引量是文献计量学评价体系中 2 个最基本的指标,如果它们高度相关,那么,只要考察其中之一即可。利用 EXCEL 电子表格提供的 CORREL 函数,计算《编辑学报》87 位核心著者候选人发文量同被引量的相关系数,为 0.46。根据统计学知识,《编辑学报》核心著者的发文量与被引量呈低相关,即发文量大,被引量不一定大,发文量小,被引量不一定小;因此,仅用单一指标测评核心著者是比较片面的,用发文量与被引量 2 项指标测定核心著者才是比较客观的。

#### 4 核心著者候选人综合指数的计算及排序

1) 计算候选人发文量和被引量的折算指数。候选人发文量折算指数 = 候选人发文量/候选人平均发文量,候选人被引量折算指数 = 候选人被引量/候选人平均被引量。其中,87 位候选人平均发文量和平均被引量分别为 4.08 和 15.57。

表 1 《编辑学报》2001—2006 年核心著者综合指数排序

作者	发文数/篇	被引数/次	综合指数	作者	发文数/篇	被引数/次	综合指数
游苏宁	8	79	3.516	姜联合	3	33	1.427
朱大明	11	34	2.439	骆满生	3	32	1.395
陈灿华	6	46	2.212	周作新	5	24	1.383
赵大良	6	45	2.180	宇文高峰	6	20	1.377
宫福满	10	28	2.124	张莉	4	27	1.357
陶范	11	21	2.022	江星	4	26	1.325
任胜利	5	43	1.993	谭长贵	4	25	1.293
黄劲松	5	40	1.897	金伟	5	20	1.255
李贵存	6	34	1.827	李若溪	5	20	1.255
许文深	3	44	1.780	刘明寿	6	16	1.249
张行勇	4	38	1.710	张玉华	3	27	1.234
陈冠初	6	30	1.698	李丽	6	15	1.217
丁春	4	35	1.614	曹作华	5	18	1.191
朱美香	3	37	1.555	熊家国	4	20	1.132
颜志森	4	32	1.517	薛镭	4	20	1.132

2) 计算候选人的综合指数。文献[3-4]将发文量和被引量权重值分别确定为 0.7 和 0.3,显然注重重要性评价,而对影响力评价考虑不够。文献[1-2,5-7]认为发文量和被引量分别从量和质 2 方面反映了著者的学术水平,其重要程度应该是相同的,因此,本

文将发文量和被引量权重值分别定为 0.5 和 0.5,则候选人的综合指数计算公式为候选人综合指数 = 候选人发文量折算指数 × 0.5 + 候选人被引量折算指数 × 0.5。

3) 根据候选人综合指数的大小进行排序。

4) 选取综合指数 ≥ 1 (1 即为综合指数的平均值) 的著者作为核心著者,如表 1 所示,共有 30 人。

#### 5 评析

1) 《编辑学报》自 1989 年创刊以来,在其独特的办刊宗旨和编辑方针的指引下,刊载了大量有关科技编辑研究的论文,在我国期刊界影响很大,已成为我国编辑学研究的权威性学术期刊<sup>[8]</sup>。这一发展过程凝聚了《编辑学报》所有工作人员辛勤汗水,也得到了喜爱《编辑学报》的广大作者的大力支持,特别是 30 名核心著者,他们为《编辑学报》的发展做出了突出的贡献。

2) 30 位核心著者分布在 11 个省市,其中北京 9 位,占 30%,湖南、湖北、陕西分别为 5、4、3 位,70% 的核心作者分布在这 4 个地区,其文化底蕴比较深厚,科研院所和高校集中,是编辑学研究的活跃地区。

3) 30 位核心著者有 29 位来自杂志社或期刊编辑部,1 位来自信息研究所,这些单位是《编辑学报》最重要的核心著者来源机构,它们在研究上具有较大的人才优势。

4) 进一步计算得出,30 位核心著者发文量与被引量之间的相关系数为 0.11,这又一次表明,仅用发文量一项指标测定核心著者是不全面的,只有结合被引量,才可得到更为科学的结论。

#### 6 参考文献

- [1] 姚红.《中国图书馆学报》(1994—2005 年)核心著者的测评[J].图书馆论坛,2006(5):30-33
- [2] 彭朝晖.《图书馆理论与实践》核心著者的分析研究[J].茂名学院学报,2006,16(6):70-73
- [3] 刘永胜.《情报资料工作》核心著者测评[J].情报资料工作,2003(2):49-50
- [4] 朱亚丽.《现代图书情报技术》核心著者测评[J].现代图书情报技术,2004(12):83-84
- [5] 高江丽.《津图学刊》核心著者测评与分析[J].山西科技,2005(6):84-86
- [6] 梁小枫.科技期刊核心著者的测定:以《情报学报》为例[J].中国科技期刊研究,2006,17(3):416-418
- [7] 李沛.《现代情报》1996—2005 年核心著者测评[J].现代情报,2006(12):5-7
- [8] 金伟.《编辑学报》1995—2004 年载文作者群统计分析[J].编辑学报,2006,18(1):78-80

(2007-05-04 收稿;2007-06-15 修回)