

退稿处理中编辑的主观能动性与人文素质

史 锐

《应用气象学报》编辑部,100081,北京

摘 要 针对科技期刊退稿率较高的现状,简述4种退稿原因,即内容不符合刊物的报道方向,专家审阅认为达不到发表水平,编委会审阅认为不宜发表,一稿多投等学术不端行为。针对不同原因探讨退稿工作的特征,认为编辑要充分发挥主观能动性,时时尊重与服务作者,公正、灵活处理退稿,使作者虽退稿但不退心。编辑需要具备较高的科学素养和人文素养,这是科技期刊获得长足发展的重要保证之一。

关键词 科技期刊;退稿;编辑的主观能动性;编辑的人文素质
Subjective initiatives and humanistic quality of editors in processing manuscript rejections// SHI Rui

Abstract Focusing on the currently high rate of manuscript rejection in sci-tech periodicals, four reasons of the rejection are analyzed. The reasons are as follows: 1) the content of the manuscript is not in the scope of the periodical, 2) the quality of the manuscript cannot reach peer-reviewers' requirements for publication, 3) the final audition from the editorial board does not support the manuscript to be published, and 4) the author's academic misconducts such as duplicate submissions of the manuscript. From the view of a journal editor, the characteristics of the above four reasons are explored, highlighting the editor's subjective initiatives and humanistic quality, which is very important to the manuscript contributors. Attitudes of respect and service should be kept in mind for an editor to process the manuscript rejection with impartiality and flexibility. Subjective initiatives and humanistic quality are essential requirements for an editor to ensure the long-term growth of a periodical.

Key words sci-tech periodical; manuscript rejection; editor's subjective initiative; editor's humanistic quality

Author's address Editorial Department of Journal of Applied Meteorological Science, 100081, Beijing, China

做好退稿工作,十分重要。退稿工作可以体现编辑的主观能动性和人文素质。要做好退稿工作,必须有合理的评价体系,充分的退稿理由,规范的退稿处理,认真负责的工作态度^[1]。科技期刊来稿中的退稿大致可分为4种情况:内容不符合刊物的报道方向;专家评审认为达不到发表水平;编委会认为不宜发表;一稿多投等学术不端行为。其中第1种和第4种情况主要依靠编辑把关^[2-4]。

1 编辑是期刊关系人的桥梁和纽带

每一种期刊的创办都是为读者和作者服务的,

“期刊兴衰,根系读者”^[5]。规范的科技期刊具有稳定的作者群、读者群、审稿人员和编辑,其中,编辑就是前三者通往期刊的桥梁,是策划、组稿、送审、处理、编校、出版发行的组织者与执行者,是联系期刊各方力量的纽带;因此,期刊的可持续发展与编辑的主观能动性和素质关系密切。

在科技期刊出版中,编辑是作者传播科学技术思想、实现自我价值的同盟者;因此,编辑在与作者交流中,要具有平等意识和服务意识,切忌高高在上、盛气凌人,或者敷衍了事。特别是对于退稿作者的申述意见,更要认真对待。笔者所在的刊物,近几年退稿率稳定在70%以上,因此,退稿处理是编辑出版工作有机整体中的重要一环。不同退稿原因的文章因情况不同需要用不同的退稿处理方法。

对于“内容不符合刊物的报道方向”而退的这类稿件,一般是发生在部分第一次给某刊物投稿和没有投过稿、对刊物定位缺乏认知的作者身上。由于作者对刊物的特点不了解,也没有仔细阅读“稿约”“作者须知”,盲目投稿,使得投稿的退稿概率很大^[2]。对于这样的投稿,编辑需要立即给出退稿说明,明确告诉作者投哪些刊物更合适。这需要编辑对同行业或不同行业的其他刊物有比较全面而深入的了解,对不同刊物的报道方向、报道重点有明确的认识,这样,才能向作者提出恰当的建议。切忌只有简单、模糊的“退稿意见”敷衍作者。

为防范一稿多投及学术不端行为的发生,编辑要主动利用各种技术手段进行检查,无论是在审稿阶段还是在排版印制阶段,一经发现和查实应坚决退稿。曾有一位作者的文章已经在三校中,无意中被另一刊物的编辑发现很眼熟,编辑们马上进行对比,发现是一稿多投的文章,另一刊物已经发表;因此,我们立即撤稿,并通知作者,作者非常懊悔。理解作者,尊重作者,培养作者,才能具有稳定的作者群^[6]。

根据多年工作经验,笔者接触到的因“专家审阅认为未达到发表水平”和“编委会审阅认为不宜发表”而退稿的原因非常复杂,主要分为5种:一是稿件确实未达到刊物的要求,这样的退稿作者非常服气;二是作者按照专家的评审意见修改后还是达不到发表水平而被退稿,作者虽然感到遗憾但也能接受;三是作者不同

意某一专家的全部或部分审稿意见和结论,甚至提出申诉,这时,编辑需要仔细辨别是审稿意见有误、专家选择不当还是作者发泄情绪,当作者给出明确的反驳意见时,应给予换专家重审;四是当不同审稿专家意见明显相左时需要编辑来判断如何处理;五是审稿专家虽然没有明确提出退稿,但编辑根据专家所提的意见判断作者无法修改到位而退稿。后3种处理方式对编辑的要求很高,需要编辑有很强的专业背景知识、公正平和的心态以及良好的人际沟通能力,对审稿专家的专业特点和人际关系有充分的认识和了解,即既要有科学素质,也要有人文素质^[7],这样才能成为作者与审稿者沟通的桥梁,使作者虽退稿而不退心,成为刊物的忠实读者与作者^[8-9]。

2 编辑是作者的朋友

十几年前,笔者在科研岗位,初次给一家很有名的行业期刊投稿。虽然稿件未被采用,但编辑的一席话至今还记忆犹新。当时他给我讲了很多写文章的要求,对我的帮助很大。这一期刊一直是行业内大家公认的名刊,并多次获得优秀期刊奖。现在想来,这与期刊编辑具有较高的素质是分不开的。

笔者曾在某刊发表2篇论文,其执行主编是一位口碑很好的老编辑,对待每一位作者都非常热情、耐心,想作者所想。我每次去编辑部,都感觉温暖、快乐,所以笔者写了论文,立刻就会想到投这家期刊。这是编辑的人格魅力产生了吸引力。

如今,笔者已转入编辑行业多年,与很多不相识的作者打交道,大部分只是通过函件和电话联系,但一直奉行“服务”的原则,无意中交了很多朋友。

对于没有投稿经验的年轻作者,需要注意加以培养和鼓励。曾有一位硕士研究生,想投一篇综述文章。笔者与她沟通,了解情况后告诉她:目前不要写综述类文章,因为她在这一领域研究时间太短,无法全面把握该领域科学技术发展的状况,很难提出独到的见解,文章不易达到发表要求,现阶段应把重点放在分析类文章上。结果是,这个学生急功近利,并抱有侥幸心理,换成导师做第一作者,把稿子投来。笔者是非常不认可的,但没有直接退掉,还是送审了。一段时间后,审稿专家给出了1800字的审稿意见,详细指出了存在的问题与不足。笔者对审稿意见作了分析,认为作者短时间内无法修改到位,只能退稿,并附上专家的审稿意见。看到这么认真、详尽的审稿意见,这位学生终于认识到自己学识与写作上的差距,并给编辑部写信表示感谢,特别感谢审稿专家,也理解了笔者之前的做法。

对于退稿,无论原因是什么,作者花费心血写出的作品投稿后而被退回都是令人不愉快的事情。编辑要将心比心,换位思考,谨慎处理。对于审稿专家给出的退稿意见,编辑需要整理加工后再发给作者。应把不同专家的审稿意见都告知作者,这样即使是退稿,作者也能清楚为什么未被采用,哪些内容得到肯定,哪些地方还需要提高和改进。

有些专家的审稿意见语言犀利,提的问题尖锐,这时就需要编辑进行文字修改,保留内容但语气平和。如果处理不当,作者难以接受,甚至产生抵触情绪,不利于问题的解决。

如此做法,收到了比较好的效果。笔者经常收到这样的感谢信:作者表示虽然稿件被退回,但是心服口服,并感谢编辑和审稿专家,因为“你们”提出的审稿意见,对作者自己的工作和写作都具有指导意义。

3 结束语

合理的退稿率是维系期刊良性发展、提高期刊质量的重要保障,退稿处理也是各期刊编辑部的重要工作,绝不可轻视与懈怠。退稿是一门艺术,编辑在退稿中需要根据实际情况公正、灵活处理,发挥主观能动性,只有具备较高的科学素养和人文素养,才能得到作者和审稿者的信任与尊重。编辑应发挥好期刊与作者之间的桥梁和纽带作用,使科技期刊更好地完成传播科学研究成果、促进科学技术发展的使命。

4 参考文献

- [1] 周国清. 论编辑退稿的科学公正性原则[J]. 湖南文理学院学报:社会科学版, 2004, 29(6): 106-108
- [2] 蔡骏翔, 罗萍. 科技期刊编辑初审退稿理由分析及退稿程序公平性的构建[J]. 编辑学报, 2010, 22(1): 31-32
- [3] 张旻浩, 高国龙, 钱俊龙. 国内外学术不端文献检测系统平台的比较研究[J]. 中国科技期刊研究, 2011, 22(4): 514-521
- [4] 张儒祥, 丁茂平. 医学期刊责任编辑在防范学术不端论文出版中的作为[J]. 编辑学报, 2010, 22(6): 519-520
- [5] 徐军, 段金弟, 彭位增. 期刊兴衰 根系读者[J]. 中国科技期刊研究, 2008, 19(2): 273
- [6] 周国清. 理解 尊重 稳定: 编辑退稿的作者意识论[J]. 株洲工学院学报, 2004, 18(3): 10-13
- [7] 原媛, 李宗. 科技期刊编辑的人文素质探析[J]. 编辑学报, 2011, 23(2): 177-179
- [8] 岳建华, 李小萍, 尤伟杰, 等. 科技期刊退稿工作中的人文关怀[J]. 编辑学报, 2007, 19(1): 59-60
- [9] 胡凤琴. 真诚与艺术: 谈谈期刊编辑退稿[J]. 编辑之友, 2000(3): 42

(2011-10-15 收稿; 2011-12-04 修回)