

对专业期刊订阅模式的思考

代 小 秋

中国医学科学院肿瘤医院《中华肿瘤杂志》编辑部,100021,北京

摘 要 受最近 Science 网站的一则报道“科学家揭开期刊订阅的秘密”的启发,介绍目前传统纸质版、数字化和移动平台的期刊订阅模式,阐述捆绑式订阅价格差异较大的秘密是为了盈利,也是为了保护引用率少的期刊免遭淘汰。认为:模糊的我国专业期刊订阅盈利模式成为阻碍期刊发展的瓶颈,但其经营模式也出现了新的趋向;因此,寻找一种成熟、合理、适合自己期刊发展的经营模式,对于专业期刊既是挑战,也是机遇。

关键词 专业期刊;纸质期刊;电子期刊;捆绑式订阅;经营模式

Mode of professional periodicals subscriptions//DAI Xiaoqi

Abstract According to a report of the web site of science, journal prices: good deal or not? The paper introduces now modes of paper journals, digital journals and mobile journals subscriptions. Bundle prices set by commercial publishers sell differ drastically between institutions is because commercial publishers not only make money but also protect some journals with low impact factors survive. Ambiguity of the pay off model of professional periodicals subscriptions influences the development of scientific periodicals. There are more opportunities than challenges to look for a mature, reasonable and suitable for the development of the operation mode of periodicals.

Keywords professional periodical; paper journal; electronic journal; bundled online subscriptions; operation mode

Author's address Editorial Board of Chinese Journal of Oncology, 100021, Beijing, China

最近, Science 网站的一则报道引起了出版界的关注:各高校通过购买捆绑式套餐订阅期刊,但各专业院校与学术出版公司订购的价格差异很大,且这些交易价格往往附带不公布套餐价格的保密协议。经过数年的研究和法律诉讼,由经济学家组成的研究团队公布了这一秘密,其调查结果发表在 2014 年 6 月美国《Proceedings of the National Academy of Sciences》杂志上^[1]。此研究显示,规模和研究成果相似的高校订阅期刊的费用有时会相差 1 倍,这一结果令很多学者震惊^[2]。

期刊价格已成为读者与出版商之间不可逾越的鸿沟,而且出版行业领军者占据利润的绝大部分,较小的出版集团和网站的经营现状不容乐观。目前,我国的专业期刊已经从传统的纸质版的订阅模式向数字化和移动平台的订阅模式转型,同时面临着新的挑战,无论是纸质版还是电子版的订阅量均不容乐观。期刊的订阅受社会因素和经济因素的影响,盈利模式仍在不断地探索中。随着捆绑式订阅秘密的揭开,塑造正确的期刊订阅的商业模式和合理的结构框架迫在眉睫。

1 传统纸质期刊订阅现状

1.1 订阅量迅速萎缩 在信息爆炸时代,读者希望阅读最前沿的内容,而传统纸质期刊订阅受到时间和空间的限制。虽然随着物流行业的迅速发展,订阅国外的期刊不无可能;但是会受到很多限制,比如纸质期刊运输成本高、运输时间长、订阅过程繁琐,等等。

纸质期刊订阅的主体是各高校及学术团体的图书馆,但是图书馆的储藏和管理需要大量的人物和物力。纸质期刊储藏占用空间大,还要为读者预留空间借阅,且保管过程中容易损坏、丢失,读者也不容易查找。电子版与纸质版期刊的价格比在 2006 年为 1.0:8.8,2010 年为 1.0:7.0。虽然电子期刊涨价幅度略高于纸质期刊,但是电子期刊在价格上占有绝对优势,2010 年纸质期刊的价格是电子期刊的 7 倍左右。这些原因均使纸质期刊订阅明显缩水,造成资源的极大浪费^[3]。

1.2 不会退出历史舞台 传统纸质期刊的历史悠久,读者形成了根深蒂固的阅读观念和阅读习惯。有研究表明:在进行浏览阅读和消遣性阅读时,读者更容易接受纸质期刊,即使是在电子期刊发展较快的美国,纸质版仍然受到广大读者的青睐;此外,阅读纸质期刊相对于电子期刊,眼睛不容易疲劳,而且纸质期刊具有很好的收藏价值:因此,在电子期刊发展迅速的环境中,纸质期刊仍然占据着不可替代的位置,与电子期刊优势互补。数百年的纸质阅读习惯不可能在很短时间内消失,在未来相当长的时间内都有其存在的现实意义^[4]。

2 数字化和移动平台的期刊订阅模式

相对于传统纸质期刊,数字化和移动平台的订阅模式更加容易保存、不占空间、容易传输,传播速度明显高于纸质期刊,电子期刊只要上传到网上,不分地域,全世界的读者都可以即时浏览,几小时内就会有成千上万的阅读量和访问量,这是传统的纸质期刊无法比拟的。电子期刊在检索过程中的及时性、方便性和完善性明显优于纸质期刊,致使越来越多的读者订阅电子期刊。2005 年电子期刊的利用率是纸质期刊的 1.59 倍,2009 年高达 3.85 倍^[3]。

国外一些著名的出版集团,已经在数字化出版领域探索了多年,建立了符合自己特点的商业模式。据报

道,Elsevier、Springer 等专业出版集团,其数字化出版的盈利占总发行盈利的 70%,甚至更多;但是,正如 Science 公布的期刊订阅模式,各高校和学术团体通过购买捆绑式套餐的方式订阅期刊,其价格往往附带不公布套餐价格的保密协议。Elsevier 和 Springer 出版集团均采用数据库的形式,读者通过检索功能找到自己感兴趣的论文,通过付费阅读或付费下载的方式获取论文内容。

在我国,与之类似的有万方知网、万方数据、维普资讯等盈利数据库。各高校和学术团体付费购买这些数据库的使用权,同时也吸引个人付费下载,每篇论文的价格几元不等。例如,《中华肿瘤杂志》2009—2013 年在万方数据网中的下载量分别为 990、3 266、9 697、13 273、15 106,呈逐年升高的趋势,自 2011 年起下载量增加更明显。

移动互联网技术的成熟,改善了电子期刊订阅的便携性,读者可以不受设备的限制,方便阅读和携带,移动阅读已成为期刊阅读最重要的方式之一。iPad 和手机期刊订阅正在日益发挥着重要的作用,对期刊订阅带来了不可多得的机遇。目前,鉴于微信公众平台的申请和使用均免费提供,其相应功能的开发由用户自己决定,很多专业期刊建立了微信公众平台^[5]。对于专业期刊,尤其是医学期刊,iPad 期刊无疑为期刊出版提供了契机,阅读图片是 iPad 期刊的重要卖点,而医学专业期刊的手术图谱和病理图片等在 iPad 上为读者提供了完美的视觉体验,相对于不生动的图片来讲,读者收益更多^[6]。

但是,在国内有实力开发 iPad 版的期刊为数不多,因为开发费用昂贵,且每年升级维护费用也较高;因此,在保证这些媒体高质量阅读的条件下,实现期刊的盈利是亟待解决的问题。

3 发展与创新期刊订阅经营模式

3.1 期刊订阅盈利要靠内容保证 与发达国家的期刊业相比,我国期刊产业不容乐观:虽然公开发行的期刊数量不少,其增长也主要是数量扩张基础上的粗放式增长,但知名度较高和盈利能力较强的期刊较少。余秋雨曾说:“读者不可欺,要创造一时的高发行量不算难,难的是长期创造和保持。”^[7]近年来,专业期刊市场趋于饱和,读者要求越来越高,在这种竞争激烈的条件下,要想实现盈利,期刊的内容质量是保证。内容好、知名度高的期刊不仅有较大的发行量,而且能获得巨大的广告利润。目前国外比较盛行的就是以广告养刊。

3.2 期刊订阅价格要合理 出版行业领军者 Elsevier 表示,高利润是创新和高效的结果^[1]。Bergstrom 等^[2]的研究揭开了捆绑式订阅的秘密。威斯康星大学麦迪

逊分校向 Elsevier 公司支付 122 万美元订阅一系列期刊,而与威斯康星大学麦迪逊分校在教职员规模和博士生数量上几乎一样的密歇根大学安阿伯分校,在订阅相同期刊时却支付了 216 万美元。出版公司执行保密协议在一定程度上是为了限制买方的议价空间,掩盖了双方议价能力不平等的事实。哈佛大学学术交流办公室主任 Peter Suber 表示,采取捆绑式订阅的形式不仅仅是为了盈利,也是为了保护二流期刊或引用率少的期刊免遭淘汰^[1]。由此可见,期刊的质量和含量也是价格取胜的法宝,盈利的关键仍然是不断提高期刊的质量;因此,在揭开捆绑式订阅秘密的同时,制订统一、合理、公开透明的期刊订阅价格也是需要解决的问题。

3.3 可采用 OA 期刊的订阅经营模式 在学术团体、高校和图书馆的积极推动下,OA 得以快速发展。在我国,截至 2011 年,中国科协主管的 OA 期刊有 308 种,其中部分期刊采取滞后获取的方式以减少 OA 对纸质期刊发行量和发行收入的影响;但这就大大降低了时效性,影响了读者阅读和引用的积极性,不能吸引更多优秀稿件,期刊质量受到影响^[8]。

我国期刊可以借鉴国外成功 OA 期刊的经营模式,比如英国网络版 OA 期刊《BioMed Central》(BMC),已成为世界领先的生物医学 OA 期刊。自 2002 年起,BMC 开始收取文章版面费用于冲抵出版成本。近年来,BMC 出版的部分 OA 期刊的 JCR 影响因子高于同领域、历史悠久的传统纸质期刊。这表明以高速的出版模式和高质量的文章,OA 期刊实现了快速发展。

2008 年才正式出版的 OA 期刊《PLOS ONE》已取得世界瞩目的成绩,其每篇论文均可免费下载,发表论文的数量逐年增长,内容涉及范围非常广泛,包含了科学和医学领域等众多的优秀论文。2010 年 1 月,《PLOS ONE》被 Web of Science 收录,创刊后影响因子首次达到 4.351,之后论文数量虽然庞大,但影响因子一直处于稳定状态。

《PLOS ONE》出版经费来源是收取作者的版面费或产文研究单位的赞助。《PLOS ONE》自正式出版到现在,每篇论文收取版面费 1 350 美元^[8],实属不菲。

我们应当借鉴《PLOS ONE》的 OA 经营模式,不断完善论文的评审制度,尽量缩短发表周期,保证研究成果的时效性。我国作为世界科技期刊产出大国,非常有必要建立具有国际化影响力的 OA 网络平台,以加速我国科技文献的全球传播。

4 参考文献

- [1] 人民网. 科学家揭开期刊订阅的秘密[EB/OL]. [2014-09-02]. <http://scitech.people.com.cn/n/2014/0618/e1057->