

科技期刊稿件退修中编辑主动性的发挥

高 申 李国玲 杜宇欣

(环境与健康杂志编辑部, 300011, 天津)

摘 要 结合编辑工作实践,论述编辑在稿件退修中应积极发挥的主动性:主动思考,重视沟通;主动突破,耐心指导;主动交流,与作者共同成长。

关键词 科技期刊;稿件退修;编辑主动性

Initiative of editors in revision of sci-tech journals//GAO Shen, LI Guoling, DU Yuxin

Abstract As editors of sci-tech journals, it is necessary for them to play great initiative in revision. The editors should know clearly about the key points of academic questioning and extract the innovative attribute of the papers. It is the editors' task to give valuable instructions to improve the quality of the papers by means of effective communication with authors. The academic level of both editors and authors should be increased by revision.

Key words sci-tech journal; manuscript revision; initiative of editors

Author's address Tianjin Centers for Disease Control and Prevention, 300011, Tianjin, China

退修是编辑工作流程中重要的一环,是保证期刊质量的一项重要工序^[1]。编辑在退修过程中高质量地、富有建设性地将审稿意见反馈给作者,指导作者充分挖掘并展现研究中的闪光点,培养作者的科研思维和撰写论文的能力,甚至在与作者的互动中相互启发,共同成长,是需要积极发挥自己的主动性的。编辑主动性的发挥对实现文化传播中的选择与导向功能和文化创造中的优化功能十分重要^[2]。

1 主动思考,重视沟通

编辑主动思考是贯穿在退修工作中的生命线。主动思考能力是在向稿件内容质疑、向自身知识积累质疑,甚至向专家的审稿意见质疑中不断培养、锻炼形成的一种良好的行为习惯。主动思考使编辑在稿件退修中始终保持主动权,从而能够通过分析、综合,准确地把握审稿意见,最终将它们落实到刊发的文稿中;能够及时发现专家在审稿过程中忽略的却与论文质量紧密相关的细节问题;能够在审稿意见的基础上,以学科发展为导向,发现稿件的闪光点,基于而又限于审稿意见,富有建设性地指导作者修改文稿。

退修工作中,编辑主动思考主要体现在重视比较上:通过对稿件各个部分的比较,发现论文前后不一致甚至矛盾的地方,从细节着手,严把质量关;通过与文

献资料比较,并斟酌专家审稿意见的异同,站在期刊的角度对文章价值作出独立、客观、科学的评价;在核查作者对专家审稿意见的答复和处理中,主动寻找问题^[3],并善于换位思考,与作者有效沟通,避免信息交流出现盲区。

如果说主动思考是退修中发现问题的关键词,那么,重视沟通就是解决问题的金钥匙。编辑应在与作者的沟通合作中建立一种亲切、平等、相容的关系,充分调动作者的激情和活力,使每位作者的创造力都得到最有效的发挥,价值得到最充分的体现^[4]。

随着科学技术的发展,沟通方式日新月异,及时性不断提高。笔者发现,与书面交流相比,电话交流的灵活性更强,针对性更强,反馈更及时。就审稿中出现的一些不容易解释清楚的问题,编辑主动与作者进行电话沟通,双方能更直接地了解对方的看法,更容易达成一致意见。例如,一篇研究生论文,编辑首先通过电子函件退修,但问题没有解决,专家建议退稿。编辑考虑,研究生初次投来的稿件往往表达上达不到要求^[5]。该文的突出问题是材料组织不好,导致实验程序叙述不清晰。由于书面交流表达存在局限性,有必要与作者电话联系,深入沟通。通过编辑和作者的共同努力,问题得到了澄清,修改稿通过终审顺利发表。

电话交流要求编辑语言表达清晰流畅、准确明白、简洁省时、要言不烦^[6]。电话沟通前,编辑先要打好腹稿,明确需要解决的问题,在沟通过程中要引导作者围绕问题提供信息,每次沟通后要及时做书面记录并为下次交流积累经验。此外,编辑还可以在发退修意见前,针对专家提出的关键的不容易解释清楚的问题与作者提前进行电话沟通,使作者有重点地作修改,提高一次退修的成功率。

2 主动突破,耐心指导

笔者服务的《环境与健康杂志》是预防医学专业的学术性期刊。近年来,环境与健康相关研究加速发展,出现了多学科交叉、研究范围不断拓宽的新局面。本刊读者和作者涉及的专业范围不断扩大,除了医学工作者,环境科学、数学、体育等专业的研究者也以极大的热情投入到环境与健康方面的研究中,其中不乏具有价值的研究成果。医学期刊论文有严格的撰写规

范,非医学专业研究者的行文习惯与其有差异,往往导致论文存在结构不合理、概念模糊、语言不严谨、基础数据不充分等缺陷。该类文章如果不仔细提炼和整理,不规范写作方式,一般很难达到出版要求。

为了满足学科发展和实际需要,本刊扩大了报道范围和作者与读者群,拓宽思路,吸取各学科在环境与健康方面取得的成果,努力使自己成为各专业研究人员学习、交流并展示成果的园地和舞台。

科技期刊编辑应该洞悉不同时期该专业的发展脉搏,独具战略眼光,识别并优先发表将来可能迅速发展和产生巨大影响的新理论和新方法;对一些具有学术导向性,对今后研究起到抛砖引玉作用但研究成果还不成熟,事实根据尚不充足的稿件,编辑也应该主动付出更多的精力,耐心指导作者修改完善,只要能自圆其说,也应当给予发表的机会。例如,某体育专业作者撰写的关于体育健身环境研究的论文,本刊未报道过该方面的研究,该类稿件是否符合刊用范围并没有借鉴的先例;但考虑到体育健身环境与人体健康的关系越来越紧密,该类研究有较强的现实意义,对今后的研究有导向作用,因此,编辑耐心指导作者提炼研究内容、组织文章结构、补充重要数据,通过作者和编辑的共同努力,稿件达到了刊出要求。

编辑的责任是将有社会价值和学术价值的科学著作推向学术界和社会,使之指导读者的实践并接受实践的检验,而不能以“权威”自居轻易裁决它们的“生”与“死”^[7]。对于那些与传统观点相左的“特类”文章或研究内容独特的“边缘”文章,编辑应给予足够的重视,以高远的目光和敏锐的洞察力对这些文章的学术观点作出合理的评价和正确的处理,这对于推进科学发展具有重要意义。

3 主动建议,共同成长

高质量的稿件退修工作有助于提高作者的素质,为期刊发展提供有力的支撑。有价值的退修意见并不以将审稿人提出的问题有效地传达给作者为最终目标,而要力争使作者通过修改稿件“收获在稿外”:编辑在做稿件退修工作时,不仅要从微观着手,指导作者对论文本身进行修改以达到出版要求,而且要从宏观着眼,将专家审稿意见中在科研设计和科研选题方面的评价转化为指导作者进一步提高科研水平的养料,为他们今后的工作指明方向、提供动力。例如,一篇关于空气花粉浓度与楼层关系的文章,选题新颖但因实验设计存在缺陷,无法进行统计学检验,降低了论文的科学性。稿件退修过程中,编辑主动与作者探讨完善实验设计的方案,并结合专家意见提出了建议,作者表

示很受启发,计划按照科学的实验方案重新开展调查。编辑还可以发挥接触稿件广的优势,建议作者阅读有关文献,以开阔其研究思路。此外,编辑部对某些可塑稿件,还可请责任心强的编委具体指导,像培养研究生一样,通过论文的写作迅速提高其科研能力^[8]。

为了实现科技期刊对作者的导向作用,编辑要力求与作者进行无障碍交流;因此,编辑既要具备与时代发展潮流相适应的编辑理论与编辑技能,又要形成能够与本领域作者对话交流的专业知识结构^[9]。阅读并研究专家的审稿意见是提高编辑专业素养的一种有效途径。专家的审稿意见是编辑人员评判稿件学术质量、确定稿件是否具有发表价值的重要依据^[10],若能注意对其深入研究和应用,日积月累,对提高自己的专业素养大有帮助。

编辑要善于转化并升华审稿意见中的否定信息。如专家指出某项调查设计存在缺陷,并从反面论证了该缺陷存在的原因。编辑可以进行逆向思维,设想科学的设计方案,如不确定则应进一步请教审稿专家。编辑在将生硬的定论性文字转变为高质量的退修意见的过程中,锻炼了自身处理和运用信息的能力,并在与作者的交流时了解到调查研究和科研工作中存在的实际困难,有利于从理论与实践结合的角度再度审视稿件,对作者研究成果的价值作出合理的判断。

4 参考文献

- [1] 曹作华,田力.做好文稿的退修工作[J].编辑学报,2001,13(6):351-352
- [2] 全国出版专业职业资格考试办公室.出版专业理论与实务:中级[M].2004年版.上海:上海辞书出版社,2004:44-46
- [3] 王昕,王有登,骆瑾.编辑流程中对专家审稿意见的分析、反馈与核查[J].编辑学报,2008,20(1):22-24
- [4] 张彤,刘英虹.医学期刊编辑人性化服务的探讨[J].天津科技,2008(1):68-69
- [5] 周志新,刘雪立,徐刚珍,等.研究生初次投稿问题分析及编辑对策[J].编辑学报,2005,17(2):131-132
- [6] 裨胜修.编辑也要锻炼口才[J].科技与出版,2007(4):35-36
- [7] 马新英,张静芳.科技期刊编辑如何促进学术交流[J].编辑学报,2007,19(5):364-366
- [8] 刘新秒.科技期刊是培养科技人才的摇篮[J].天津科技,2008(1):94-95
- [9] 宫福满.科技期刊编辑与作者良性互动机制的构建[J].编辑学报,2005,17(5):364-366
- [10] 蔡玉琪.科技期刊编辑如何利用专家审稿意见提高审稿能力[J].编辑学报,2006,18(6):462-463

(2008-05-15 收稿;2008-07-14 修回)