

从稿件本身入手准确遴选审稿人

傅佑丽

(《曲阜师范大学学报(自然科学版)》编辑部,273165,山东曲阜)

摘要 阐述综合性科技期刊编辑针对一篇具体的来稿选择审稿人的方法。从稿件的题名或关键词、作者信息、参考文献等方面入手,分析利用网络选择审稿人的特点及注意事项,以期解决“送审”这一编辑工作中的难点问题,提高审稿质量。

关键词 科技期刊编辑;稿件;网络;遴选审稿人

Accurate selection of peer reviewers based on manuscripts themselves//FU Youli

Abstract This paper presents a method of choosing the peer reviewer for a concrete manuscript for comprehensive sci-tech journal editors. It analyzes the characteristics and announcements of choosing peer reviewers through network from several aspects, i. e., manuscript titles or key words, author information, references, in order to solve the difficult problems of submitting manuscripts to peer reviewers and improve the review quality.

Key words sci-tech journal editor; manuscript; network; selection of peer reviewer

Author's address Editorial Board of Qufu Normal University (Natural Science), 273165, Qufu, Shandong, China

稿件质量是判断期刊学术质量的重要指标,审稿又是保证稿件质量的重要环节。如何做到高质量地送审稿件,是每一位期刊编辑工作中的重点亦是难点,特别是对于综合性期刊编辑而言,涉及学科多种、方向不一的稿件,“选准”审稿人则是关键。以往编辑选择审稿人一般依据《中国科学技术论文评审专家名典》《中国高校自然科学学报审稿人名录》等资料,这类方法的弊端已有同人^[1]详细讨论过。随着计算机办公手段的普及,利用互联网从历年的《博士招生简章》以及国家自然科学基金获得者中寻找审稿专家^[1],或利用中国教育和科研网、期刊网、万方数据库^[2]等多方位查找的方法都是行之有效的;但笔者认为,此类方法的

前提必须是编辑对来稿的研究方向有相当准确的把握,否则这些方法也是大海捞针,费时费力。

目前,除一部分专业性极强的期刊,其来稿方向偏重于某一个大类学科,比如《光学学报》等,大多数综合性科技期刊,如高校理科学报的来稿涵盖了几乎所有的自然科学大类,而各期刊编辑部因受单位政策、编制、经费等多种因素的限制,编辑人员往往一人多能,身兼数职,同时,每位编辑囿于自身专业的限制,亦不能“杂”到通晓全科。笔者从业10多年来,一直负责《曲阜师范大学学报(自然科学版)》的生物、化学、地理、体育4大类学科的稿件审理工作,面对每一篇来稿,如何“众里寻他”,将其准确地送到相关领域的“小同行”^[3]专家手中评审积累了一些经验。现总结出几种基于互联网从稿件本身入手准确遴选审稿人的方法,在此与编辑同人交流、探讨。

1 从稿件的题名或关键词入手

稿件的题名和关键词能够反映该论文的研究方向和主要内容。如果我们从中寻找一些特征词作为研究方向的替代词,以“替代词”“博士”“教授”“E-mail”为搜索对象,当审稿人的特征词与之最接近时,该审稿人即为这篇论文的最佳审稿人。之所以要加上“博士”“教授”“E-mail”,是因为网络支持模糊查询的功能,能得到相应的诸如“博士生导师”“教授”及相关的电子邮件地址等信息,从而为编辑进行网络审稿提供极大的方便。比如,《曲阜师范大学学报(自然科学版)》编辑部曾收到题为《低氧曝气SBR工艺脱氮除磷试验研究》的稿件,因与笔者所学专业相差甚远,一时无法判断该文的研究方向。笔者用“SBR工艺”“脱

- [2] 赵立华,赵爱群. 知识经济时代科技期刊编辑应有的意识和观念[J]. 编辑学报,2003,15(3):162-164
- [3] 姚红. 中华人民共和国著作权法释解[M]. 北京:群众出版社,2001:175-195
- [4] 周桂莲,许育彬,杨智全,等. 科技期刊更名的负面影响及其应对措施[J]. 编辑学报,2004,16(5):972-973
- [5] 杨健. 我国麦类作物研究与开发的新园地[J]. 麦类作物,1997,17(1):62
- [6] 万锦堃. 中国学术期刊综合引证报告:2002—2008[M]. 北京:科学出版社,2002-2008

- [7] 陈松林. 质量是科技期刊的生命:在全国科技期刊管理工作会议上的工作报告[J]. 编辑学报,1994,16(4):197-193
- [8] 朱德培. 谈科技期刊的社会效益与经济效益[J]. 中国科技期刊研究,2001,12(5):383-384
- [9] 赵其芬,黄定武. 科技期刊在市场经济条件下两个效益的统一[J]. 编辑学报,1996,8(2):102-10
- [10] 韩志伟. 论科技学术期刊与效益的关系[J]. 编辑学报,2006,18(1):11-13

(2009-02-20 收稿;2009-04-10 修回)

氮除磷”“博士”“教授”“E-mail”为联合搜索对象,很容易从网上找到“通信作者:吕锡武(1954—),男,教授,博士生导师,主要从事水处理、环境……”这样的信息,经对这些信息的分析,很成功地找到了该文的审稿人。这种方法的最大优点在于编辑无须了解送审论文所属学科分支,也无须了解审稿人的研究方向^[4],就能准确而快速地找到最合适的审稿人。

2 从稿件作者的信息入手

“作者简介”著录的信息是论文提供的宝贵信息资源之一^[5]。因《稿约》有规定,如今很多来稿中都附有比较全面的作者信息,包括第一作者的姓名、年龄、学历、职称、研究方向和 E-mail 等,有的还附上了通信作者的相关信息。这里,对于送审最为宝贵的是作者的“研究方向”,基本上就是该稿件的研究方向。基于此,以“研究方向”“博士”“教授”“E-mail”为联合搜索对象,很容易在网上找到相关专家的印迹,然后“顺藤摸瓜”,从中找出学历层次高、学术造诣深、年龄偏中青年的审稿专家。

3 从稿件著录的参考文献入手

文后参考文献包含着许多重要的审稿人信息。编辑在审阅稿件时,比对参考文献与来稿,从中找出与来稿内容相近的文献,并要特别关注那些该领域的权威期刊,因为这类期刊往往集中了某一专业或学科水平较高的文章^[6],同时分析参考文献的出版日期,尽量寻找近一两年的文献,最后再从这些文献的作者中找出课题组的领头人作为最佳审稿人选。

运用这一方法首先要了解参考文献作者与被审理文章作者的关系,排除评审中的感情色彩^[7]。其次要了解参考文献作者是否是这方面学术造诣较高的专家,有无评审能力。科技人员一般非常重视引用自己已发表的文章,所以,在评审这类文章时会很认真,而且他在这个学科肯定是有发言权的,对稿件会作出比较客观、准确的评价。特别是对于边缘学科的文章,在找准审稿人较难的情况下,采用这种方法比较有效。

4 从名校及相关科研院所的主页入手

国内的一些著名高校一般都有自己的强势学科,通过分析来稿和编辑所掌握的全国高校重点学科等信息来确定选择哪所高校的审稿专家,然后进入该校的校园网,点击进入该学科的国家重点实验室或各专业学院,一般都能找到合适的审稿人。比如,《曲阜师范大学学报(自然科学版)》编辑部收到一篇题为《 RE_2NiO_4 (RE = Eu, Nd, La, Ce) 纳米晶制备条件的

选择及表征》的来稿,笔者首先判断该文属于晶体材料方向,于是直接登录山东大学晶体材料国家重点实验室,很容易地找到了对口的审稿专家。

中国科学院是我国科研队伍中的“领头羊”,被称为科研的“国家队”,各研究所汇聚了该学科大类的各种人才。若想请这些专家审稿,可直接登录其研究所的网页,选择合适的人选。比如对稿件《海带硫酸多糖提取及对肝癌细胞 Hep-G2 的生长抑制研究》的审理,笔者就直接选择中国科学院上海药物研究所的“多糖研究课题组”,从而高质量地完成了审稿。

这种方法需要编辑对学科或专业领域中各个研究方向的实力分布有大致地了解。编辑在平时工作中要多加积累,外出开会时与同行多进行交流,了解他们所在单位的强势学科,以备今后自己所用。

5 结语

编辑是稿件处理过程中的重要枢纽,如何将稿件准确无误地送给“小同行”专家评审,是每位编辑要苦练的内功。如果所选择的审稿人专业不对口,就可能作出相差甚远的评价,也可能是不负责任的轻描淡写,说不出实质性的东西。这样,优秀的论文可能被压制,而一般性的文章反而得到发表。

编辑通过上述途径和方法为每一篇稿件“量体裁衣”,并借助互联网为其“量身定做”审稿人,能够避免由于审稿人的研究方向变化、出国、退休或工作调动等所带来的审稿不便的现象。从稿件本身入手灵活运用不同的方法,这样选择审稿专家就会事半功倍,从而高质量地完成审稿工作。

6 参考文献

- [1] 程静. 选择合适的科技期刊审稿人的几种方法[J]. 中山大学学报论丛, 2003, 23(5): 103-105
- [2] 李玲, 贡洪殿. 谈谈网上选择审稿人[J]. 科技与出版, 2000, (6): 42-43
- [3] 赵丽莹, 冯树民, 刘彤, 等. 如何选择“小同行”审稿专家[J]. 编辑学报, 2007, 19(1): 75-76
- [4] 龙爱良. 审稿人选择方法新探[J]. 编辑学报, 2001, 13(6): 328-329
- [5] 马奋华, 倪东鸿, 王小曼. “作者简介”应有助于科技期刊遴选审稿专家[J]. 中国科技期刊研究, 2005, 16(4): 557-558
- [6] 赵茜. 科技论文初审方法[J]. 编辑学报, 2007, 19(4): 75-76
- [7] 诸叶梅, 刘力. 如何准确地选择审稿人[J]. 编辑学报, 2000, 12(1): 26-27

(2008-12-23 收稿; 2009-01-23 修回)