

医学期刊稿约中动物实验伦理标准的现状及完善建议

王亚辉

复旦大学附属妇产科医院《生殖与发育医学(英文)》编辑部,200090,上海

摘要 本文旨在提出适应我国医学期刊发展要求和特点、操作性较强的稿约基本细则。本次调查发现我国医学期刊编辑部对动物实验伦理的意识有所提高,但稿约中的动物实验伦理标准存在表述不规范、可参考性低等现象。稿约是作者和审稿人对实验动物伦理认知的主要途径之一,医学期刊编辑应树立伦理的底线意识,传播负责任的医学研究成果。在学术期刊高质量发展的时代要求下,为推动医学期刊编辑出版伦理审查标准化、规范化,防范期刊学术不端,本文依据我国现行的最新行业规范,在了解动物实验伦理审查标准现状的基础上提出了实践参考性较强的稿约细则。

关键词 医学期刊;稿约;动物实验;伦理审查

A constructive look at medical journals' author guidelines on animal ethics-based criteria in China//WANG Yahui

Abstract This study aims to propose constructive animal ethics-based criteria in author guidelines to promote medical publishing in China. Author guideline is one of main sources where authors and reviewers' knowledge about animal ethics come from. Editors of medical journals need to establish bottom line on ethics and should engaged in disseminating responsible medical researches. With the requirements of the times on high-quality development of scientific journals, editors are responsible to promote the normalization and standardization of animal ethics review to prevent academic misconducts in journal publishing. According to latest practical guidelines for medical journal publishing ethics and academic publishing specification, this study investigated medical journals' author guidelines on ethics-based criteria, and proposed key items of animal ethics-based review criteria for medical journals.

Keywords medical journals; author guidelines; animal research; ethics review

Author's address Editorial Office of Reproductive and Developmental Medicine Journal, Obstetrics and Gynecology Hospital of Fudan University, No. 128, Shenyang Road, Yangpu District, 200090, Shanghai, China

DOI:10.16811/j.cnki.1001-4314.2022.01.010

生命科学研究中科研伦理审查,即涉及人和实验动物的伦理审查,是编辑出版伦理规范的重要组成部分之一。由于医学研究对象(生命体)的特殊性以及研究结果对临床实践和卫生政策造成影响的可能性,医学期刊应遵循更严格的伦理标准。2005年,中华医学会系列杂志在投稿须知中增加医学伦理的审查要求^[1],是国内首家对生物医学研究论文明确提出伦理学要求的医学期刊群。近十几年来,行业内对涉及人

的临床研究论文的伦理审查进行了积极的讨论和研究,内容涵盖原则与实施路径^[2-5]、评价分析^[6-8]、规范与质量控制^[9-10]等。然而,对医学期刊动物伦理标准的研究起步晚,其实施规范明显弱于涉及人的医学伦理^[8,11]。2018年,我国发布《医学期刊编辑出版伦理规范》^[12],对涉及实验动物的研究论文的伦理审查做出了说明,并建议参考国际共识^[13]和我国国家标准^[14]。违背研究伦理是学术期刊论文作者学术不端行为,包括“论文涉及的研究未按规定获得伦理审批,或者超出伦理审批许可范围,或者违背研究伦理规范”^[15]。

本文拟结合现有的法规、指南和行业规范,分析我国医学期刊动物伦理要求的现状,并提出适用且实践操作性较强的稿约要点,以为为医学期刊实验动物伦理审查规范化、制度化建设的完善提供参考和借鉴。

1 研究对象和方法

1.1 遴选调查对象

登陆中国知网《世界期刊影响力指数报告》(2020科技版)平台,选择期刊索引(<https://wjci.cnki.net/Home/JournalList?code=004>),勾选筛选条件如下:“学科分类”——医学、基础医学,“国家或地区”——中国大陆,进行检索,检索日期为2021年3月11日。检索得到78种期刊,进一步通过检索知网、万方等数据库和期刊主页等方式,下载并浏览各期刊报道内容和稿约,剔除报道内容不涉及动物实验的期刊4种。本研究选择遴选所得74种医学类期刊的稿约为研究对象。

1.2 调查方法

记录各刊最新稿约中动物福利和伦理相关内容,主要从以下几方面进行数据统计和分析:

- 1) 期刊基本信息(语种、数据库收录情况、主办单位)。
- 2) 稿约是否声明动物福利和伦理。
- 3) 动物福利和伦理审查的具体要求:写明获得伦理委员会批准;写明批准号;证明符合相关法规、指南的规定;写明相关法规、指南的名称。

期刊语种分为中、英文;收录的(索引)数据库包括中国科学引文数据库(CSCD,2021—2022)、北大《中文核心期刊要目总览(2017版)》以及国外的

MEDLINE、Pubmed 和 SCI;主办单位包括科研院校(如医学科学院、高等院校和研究所)、学/协会、出版社及其他。

1.3 数据处理与分析

使用 Excel 软件对所得数据进行记录,使用 SPSS 22.0 软件的卡方检验、校正卡方检验进行统计学分析处理, $P < 0.05$ 时认为差异有统计学意义。

2 结果

2.1 基本情况

在内容涉及动物实验的 74 种期刊中,中文刊为 66 种、英文刊为 8 种。北大核心收录期刊 61 种(82.4%),CSCD 收录 59 种(79.7%),MEDLINE/SCI/Pubmed 收录 20 种(27.0%)。由于存在多家主办单位共同主办的情况,本调查按第一主办单位进行统计,29 种(39.2%)期刊的第一主办单位为科研院校,36 种(48.6%)为学/协会,9 种(12.2%)为出版社及其他单位。38 种期刊在稿约中声明了动物福利和伦理,占总数的 51.3%。其中,明确要求作者在稿件中写明获得伦理委员会批准的有 20 种(27.0%),要求写明伦理批准号的有 10 种(13.5%),要求证明动物实验符

合相关法规或伦理标准的 13 种(17.6%),要求作者在稿件中写明遵守的国际、国家和(或)机构的规章或指南的有 19 种(25.7%)。

2.2 期刊类型对动物福利和伦理审查标准的影响

语种对期刊动物福利和福利意识的影响显著。由表 1 可见,中文刊和英文刊在是否声明动物福利和伦理(I)、写明获得批准(II)方面的差异有统计学意义($P < 0.05$),而在写明批准号(III)/规章或指南的名称(V)、证明遵守规章或指南(IV)方面差异无统计学意义($P > 0.05$)。在数据库收录方面,本研究调查的 74 种期刊中,13 种(17.6%)同时被 3 种数据库收录,41 种(55.4%)同时被 2 种数据库收录,19 种(25.7%)被 1 种数据库收录,1 种(1.3%)期刊未被以上数据库收录,期刊被不同数据库收录的差异无统计学意义($P > 0.05$)。在主办单位方面,50 种(67.6%)期刊拥有 1 家主办单位,21 种(28.4%)期刊拥有 2 家主办单位,3 种(4.0%)期刊拥有 3 家主办单位;不同机构主办的期刊在要求写明获得批准(II)、规章或指南的名称(V)2 个方面差异显著($P < 0.05$),而在要求声明动物福利和伦理(I)/批准号(III)、证明遵守规章或指南(IV)方面没有显著差异。

表 1 不同类型期刊对动物福利和伦理的具体要求

要求项目	语种				数据库收录					第一主办单位				
	中文刊(n(占比/%))	英文刊(n(占比/%))	χ^2	P	MEDLINE/ Pubmed/ SCI (n(占比/%))	CSCD (n占(比/%))	北大核心 (n占(比/%))	χ^2	P	科研院校 (n(占比/%))	学/协会 (n(占比/%))	出版社/其他 (n(占比/%))	χ^2	P
I	30 (45.4)	8 (100)	6.450	0.011	14 (70.0)	31 (52.5)	30 (49.2)	2.668	0.263	14 (48.3)	20 (55.5)	4 (44.4)	—	0.760 ²⁾
II	14 (21.2)	6 (75.0)	7.917	0.005	9 (45.0)	17 (28.8)	15 (24.6)	3.041	0.219	3 (10.3)	14 (38.9)	3 (33.3)	6.842	0.033
III	10 (16.7)	0(0)	0.405 ¹⁾	0.525	3 (15.0)	8 (13.6)	9 (14.7)	0.045 ²⁾	0.978 ²⁾	1 (3.4)	8 (22.2)	1 (11.1)	—	0.062 ²⁾
IV	10 (16.7)	3 (37.5)	1.160 ¹⁾	0.282	6 (30.0)	9 (15.2)	9 (14.7)	2.402 ²⁾	0.301 ²⁾	2 (6.9)	10 (27.8)	1 (11.1)	5.131	0.077
V	15 (22.7)	4 (50.0)	1.535 ¹⁾	0.215	8 (40.0)	16 (27.1)	15 (24.6)	1.807	0.405	5 (17.2)	14 (38.9)	0(0)	7.484	0.024

注: I 为声明福利和伦理; II 为写明获得批准; III 为写明批准号; IV 为证明遵守规章或指南; V 为写明规章或指南的名称。¹⁾表示值经连续性校正,²⁾表示值经 Fishers 检验, — 表示无数据。

3 现状分析

3.1 伦理意识有提高,各期刊差别较大

总体来看,本研究入选期刊中 38 种(51.4%)期刊在稿约中对实验动物福利和伦理进行了说明,比例高于以往研究数据^[16]。语种对医学期刊动物伦理审查意识有影响,并且中、英文期刊伦理审查的要求差异较大。

8 种英文刊的稿约对动物福利和伦理的要求均清晰明确。这些英文刊都与大型出版商合作,参考了格

式化、模板化的作者指南。与其合作的出版商有自然出版集团、爱思唯尔、约翰威立、科爱出版、威科、世界科技出版公司。国际出版商出版的合作刊均要求作者在稿件正文中或以补充信息的形式“写明获得伦理委员会审批”和“写明遵守相关规章和指南”。其中,自然、约翰威立的合作刊还推荐使用《动物实验:体内实验的报告》指南(ARRIVE 指南)^[17],威科和世界科技出版公司则要求作者保留证明文件备查。

在 66 种中文期刊中,除了其中 1 种期刊将相关内容表述为“禁止虐待动物的野蛮行为”,稿约中对实验

动物福利和伦理有具体要求的有29种,占中文期刊数的43.9%。半数以上中文刊未将动物伦理和福利审查作为投稿的必要条件,对动物福利和伦理的重视程度较低。值得一提的是,稿约约定了期刊与作者之间的权利与义务,应在稿约中将伦理审查的要求具体化,并要求作者在稿件中做出陈述,否则在实际工作中难以将伦理审查落到实处,也就无法起到实质的引导和约束作用。

另外,在数据库收录方面,本次调查中有20种期刊被国际数据库MEDLINE/Pubmed/SCI收录。其中14种(70.0%)在稿约中对实验动物福利和伦理予以说明,该比例与以往研究结果接近^[16]。值得注意的是,在MEDLINE收录的12种中文期刊中,稿约未对实验动物福利和伦理进行声明的有6种,其中不乏创刊于20世纪60年代、90年代的老牌杂志。进一步查询这6种期刊的收录信息,显示其收录时间均较早,分别为1989年、1997年、2002—2004年。有研究者发现,中文期刊被Pubmed收录在1979、1997和2003年出现高峰,2008年后收录数量明显减少^[18],推测当时在实验动物福利和伦理方面的要求相对宽松。事实上,目前MEDLINE在遴选期刊时有严格的科学和编辑质量评估标准,要求“期刊的伦理政策清晰陈述、可见,并与最佳实践一致”等,并推荐期刊和作者遵照ARRIVE和《实验动物福利和使用指南》(《Guide for the Care and Use of Laboratory Animals》)^[19]以提高论文质量,有关期刊应针对稿约进行即时更新以促进期刊学术公信力的提升。

3.2 表述笼统宽泛,可操作性不强

部分期刊初步具备了动物福利意识,但其表述过于含混宽泛,可操作性不强。例如“人道地对待动物,不可虐待动物”“禁止虐待动物的野蛮行为”“试验中不得给动物造成太多痛苦”“提倡人道地进行动物实验,必须严格遵守动物实验的各项伦理条例”等表述。实际上,实验动物福利着重强调动物的康乐状态和相应的外部条件,伦理则强调对人的道德行为的规范和约束^[20]。稿约作为期刊和作者之间权利义务的一种协定,应通过对作者——人的行为进行约束,从而在研究过程中实现动物的福利。因此基于这样的理解,期刊有义务在稿约中明确具体的实验动物相关的伦理审查标准,便于在实际工作中进行有效审查。

还有部分期刊的稿约对于动物实验仅强调实验方法及相关信息的报告,例如只要求“动物应说明品种、雌雄、年龄、体质量等”“说明动物品种和来源、饲养过程是否符合相关标准”等。就报告规范的角度而言,目前应用最为广泛的报告规范有ARRIVE指南和动物

实验金标准报告清单(Gold Standard Publication Checklist)^[21]等。这些报告规范除了要求说明动物的来源、品系、饲养条件、麻醉、手术和处死等信息外,无一例外地均要求在方法部分进行伦理声明,包括说明所涉研究通过了伦理审查,以及遵守国家或机构的动物福利和使用的指南或法规。可见有关期刊对于动物实验报告规范的认识仍有待深入,并需要进一步强化动物福利和伦理意识。

3.3 法规(标准)名称表述不统一、不规范

本研究中,部分稿约中出现“动物保护法”“机构或国家研究委员会的指导原则或任何实验动物管理和使用的国家法律”“动物实验的各项伦理条例”“有关动物实验管理条例或/和美国NIH发布的实验动物应用和保护指南”“实验动物管理原则(Principles of Laboratory Animal Care)”等不规范表述,与以往研究结果相似。1988年,国家科委发布了《实验动物管理条例》,目前已修订至第四版。改革开放后,陆续出台了国家性、地方性的有关实验动物的政府文件,还建立了各级实验动物管理机构 and 行业组织^[22],并且在实践中不断讨论和完善^[23]。我国在实验动物福利方面出台的国家性规章、管理办法、标准和指南,现行有效的主要有《实验动物质量管理办法》《实验动物许可证管理办法(试行)》《关于善待实验动物的指导性意见》《实验动物福利伦理审查指南》等。其中,《关于善待实验动物的指导性意见》是目前最权威和专业化的关于实验动物福利的政府性文件,而2018年颁布的《实验动物福利伦理审查指南》则对实验动物伦理审查和质量管理做出了详细的规定。此外,23个省市也相继制订了有关的管理办法^[22]。可以看出,我国目前并没有关于实验动物福利的专项立法,但已在国家和地方2个层次上出台了法律规章和标准,用以指导和推动国内实验动物福利和伦理的相关工作。

4 完善建议

首先,在理论上加强学习,提高实验动物福利和伦理意识。除了关注国际行业组织如出版伦理委员会、国际医学期刊编辑委员会,医学期刊编辑还应关注国内行业组织的发展动态和发布的最新行业规范。近年来,对医学期刊编辑加强实验动物伦理学培训和教育的呼声日益增多^[6,24]。期刊行业组织一方面可利用继续教育、专业会议、计划申报或课题立项等方式增加培训机会、促进编辑相关意识的提高,另一方面期刊编辑在日常工作中应积极向编委会、审稿人等专家宣传,从编辑、审稿2方面提高伦理审查意识。

其次,在实践中完善稿约细则,促进实验动物伦理

审查规范化。已有学者呼吁“在稿约中增加医学伦理学专项内容”^[24]、“国内以动物为研究对象的生物医学期刊建立统一的伦理审核标准和要求”^[25]。在本次调查中,尽管主办单位对稿约中伦理审查要求的影响无统计学差异,但部分集团化办刊的中文期刊仍表现突出,例如中华医学会系列杂志,在稿约中对实验动物福利和伦理进行了详细说明,采用了明确、统一的伦理审查要求,为实验动物伦理审查规范化提供了良好的参考^[26]。事实上,近年来我国学术出版行业组织已开始关注动物福利和伦理问题。2013年,中国期刊协会医药卫生期刊专业委员会编辑与出版伦理委员会成立并通过了“中国医学期刊编辑与出版伦理宣言”,并于2018年在总结实践经验的基础上编写完成了《医学期刊编辑出版伦理规范》(以下简称《规范》)。《规范》对于涉及实验动物的生物医学研究论文伦理审查做出如下建议:“作者应说明是否遵循了单位和国家的有关实验动物管理和使用的规定。如一经获得审查批准,应提交实验动物伦理审查委员会审批文件或批准文号”,并建议参考《关于动物伦理和福利的作者指南共识》(以下简称《作者指南共识》)和我国国家标准《实验动物福利伦理审查指南》。《作者指南共识》对稿约的动物伦理标准给出了几个关键点:应对动物伦理和福利提出明确的标准;该标准出现在稿约的显著位置;应建议该标准适用于所有脊椎动物(和指定的无脊椎动物),而不仅限于实验动物;应表明该标准遵守机构、国家和国际指南;应表明不符合该标准将导致拒稿;应要求作者声明遵守动物福利和伦理的指南。进一步,《作者指南共识》对可被录用的研究(报告)提出了以下具体的伦理审查标准:遵守相关法律法规并符合国际、国家/机构指南;经过相关机构的伦理委员会批准;符合期刊制定的伦理标准;提供实验符合相关法律和伦理要求的证明;在“材料与方法”部分对实验获得伦理委员会批准、遵循国际(国家/机构)的指南进行详细陈述。

根据上文提到的多个行业规范、共识和指南并结合国内期刊伦理审查工作的实践,笔者建议制定规范化的动物实验伦理审查细则(要点清单),为期刊的作者、编者和审者提供明确、可操作性较强的参照,包括但不限于以下几点:

1) 作者应说明该研究经过相关伦理委员会批准(批准文号著于文中);

2) 作者应声明该研究遵守国家动物管理和使用相关法规和标准,符合相关实验动物伦理委员会所制定的伦理学标准;

3) 作者应说明动物来源(批号和生产机构名称)、

品系、雌雄、发育阶段、体质量等;

4) 作者应说明饲养场所和条件等;

5) 作者应说明实验步骤,包括麻醉药物配方、剂量,给药途径和使用检测、手术步骤,术后护理和镇痛,处死方法等;

6) 对不符合上述动物伦理要求或给动物造成不必要痛苦和伤害的研究,期刊有权拒稿。

5 结束语

实验动物的福利和动物实验伦理贯穿于科学研究的实施、报告和发表过程中。医学期刊作为医学研究成果的评价和传播的重要载体,有义务发挥导向作用,引导医学研究贯彻动物福利的理念,同时引导研究报告提供充分、准确的信息以评估其科学性、准确性。规范化的动物实验伦理审查标准,是医学期刊规范化建设不可缺少的部分,将促进期刊编辑和审稿专家对论文学术水准的把握并提升期刊学术公信力,推动期刊规范化发展。广大医学期刊编辑应树立伦理的底线意识,建立大科学观,传播负责任的医学研究成果,构筑好医学研究成果传播的最后防线。本研究对医学期刊稿约中的动物实验伦理审查标准进行调查,提出了参照性较强的相关稿约细则,以期对医学期刊规范化建设提供有益的参考。由于客观纳入的英文期刊数量较少,本次研究可能存在一定的偏倚,后续将提高样本量平衡性进行研究。

吴民淑编审对本文的完善提出了建设性意见,谨致感谢。

6 参考文献

- [1] 赵一鸣. 医学伦理学: 医学研究中不可回避的问题[J]. 中华医学杂志, 2005, 85(6): 424
- [2] 刘冰, 卢冬娅, 游苏宁. 编辑应重视生物医学研究中的伦理学问题[J]. 编辑学报, 2006, 18(2): 142
- [3] 周志新. 医学期刊对涉及人的研究论文进行伦理审查的原则及实践路径[J]. 中国科技期刊研究, 2016, 27(8): 844
- [4] 李萌, 杨同卫. 生物医药类期刊应肩负起生命伦理知识传播的重任[J]. 中国科技期刊研究, 2019, 30(9): 944
- [5] 卢全, 王旌, 姜永茂. 医学科技期刊编辑在论文审理中应遵循的伦理学原则探讨[J]. 中国科技期刊研究, 2020, 31(7): 803
- [6] 陈丽文, 王一任, 李凌江. 我国88家医学期刊编辑部伦理意识现状调查与组合评价[J]. 中南大学学报(医学版), 2015, 40(9): 1029
- [7] 刘凤华, 陈立敏, 李启明. 《中华微生物学和免疫学杂志》2005—2016年发表的临床研究论文伦理问题的调查

- 及分析[J]. 编辑学报, 2017, 29(5): 467
- [8] 罗燕鸿, 张琳, 周春华, 等. 中文核心期刊官网生物医学研究伦理审查制度建设现状与提升策略[J]. 编辑学报, 2021, 33(4): 412
- [9] 刘雪梅, 李琰, 蒋兰慧, 等. 实施研究伦理和发表伦理, 促进规范研究、规范出版和规范转化: 中国临床试验注册和发表协作网第二次声明背景文件[J]. 中国循证医学杂志, 2011, 11(7): 726
- [10] 王茜, 沈皓. 医药学术论文伦理审查要点及经验分享[J]. 编辑学报, 2019, 31(5): 509
- [11] 张维, 熊鸿燕, 邓强庭, 等. 医学论文中涉及动物实验和临床试验的伦理规范调查及案例分析[J]. 中国科技期刊研究, 2017, 28(4): 300
- [12] 林琳, 姜永茂, 李英华. 医学期刊编辑出版伦理规范[M]. 北京: 人民卫生出版社, 2018
- [13] International Association of Veterinary Editors. Consensus author guidelines on animal ethics and welfare for editors [EB/OL]. (2010-07-23)[2021-07-21]. <http://www.veteditors.org/ethicsconsensusguidelines.html>
- [14] 实验动物福利伦理审查指南: GB/T 35892—2018 [S]. 北京: 中国标准出版社, 2018
- [15] 学术出版规范期刊学术不端行为界定: CY/T 174—2019 [S]. 北京: 中国标准出版社, 2019
- [16] 雷燕. 33种SCI收录的中国英文生物医学期刊稿约分析与优化[J]. 中国科技期刊研究, 2019, 30(12): 1336
- [17] PERCIE D S N, AHLUWALIA A, ALAM S, et al. Reporting animal research: explanation and elaboration for the ARRIVE guidelines 2.0 [J]. *PLoS Biology*, 2020, 18(7): e3000411
- [18] 周庆辉. PubMed收录中国期刊名单[EB/OL]. (2016-11-13)[2021-07-18]. <https://max.book118.com/html/2016/1113/62877107.shtm>
- [19] National Research Council. Guide for the care and use of laboratory animals [M]. 8th ed. Washington D C: National Academies Press, 2011
- [20] 金玫蕾. 我国实验动物科学带来的动物伦理及福利问题[J]. 生命科学, 2012, 24(11): 1325
- [21] HOOIJMANS C R, LEENAARS M, RITSKES - HOITINGA M. A gold standard publication checklist to improve the quality of animal studies, to fully integrate the Three Rs, and to make systematic reviews more feasible [J]. *Alternatives to Laboratory Animals*, 2010, 38(2): 167
- [22] 孔琪. 中国实验动物行业发展现状调查研究[J]. 中国比较医学杂志, 2017, 27(5): 19
- [23] 鹿双双, 师晓萌, 刘晓宇, 等. 实验动物福利伦理审查与监管实践及探索[J]. 实验动物与比较医学, 2020, 40(4): 339
- [24] 林加西. 777篇中文医学动物实验论文伦理规范调查分析[J]. 中国科技期刊研究, 2019, 30(10): 1054
- [25] 刘风华, 陈立敏, 李启明. 我国生物医学期刊稿件中动物伦理和福利问题的调查与分析[J]. 中国科技期刊研究, 2017, 28(12): 1128
- [26] WU Y, ZOU Q. The ethical issues in instructions for authors of Chinese biomedical journals [J]. *Learned Publishing*, 2015, 28(3): 216
- (2021-08-30收稿; 2021-11-12修回)

《淡看期刊评价 回归办刊初心》退修意见

1. 选题有积极意义,但题名宜再作推敲。本文分析了现有期刊评价体系的问题,揭露了部分期刊在追求评价数据和排名中的不当行为,阐述了办刊应回归初心;文章选题导向正确,但题名中用“淡看”一词来表明作者对现有期刊评价体系的态度,似不到位和不准确。如果不深刻领会习近平总书记对办好学术期刊的重要指示精神,不认真贯彻有关部门出台的繁荣发展学术期刊指导意见,不解决办刊者为谁办刊、为什么办刊的思想认识问题,不纠正一味追求提升论文引用指标的期刊评价导向,回归办刊初心就可能成为一句空话。

2. 章节设置扣题不紧,观点表达不够明确。文章第1~4章分别论述“现有评价体系的问题”“回归办刊初心”“如何办好刊”“编辑应扮演的角色”,这个框架结构不够聚焦,特别是第3章“如何办好刊”偏离题名确定的论述主题,这一章的3节标题“出版时滞”“文章质量”“其他因素”,既没有表明作者的学术观点,也难以支撑本章讨论的“如何办好刊”这个主题。

3. 总的来看,本文论述的连贯性和逻辑关系的严密性不足,学术观点提炼不到位,说理性和说服力存在明显欠缺,目前

的水平达不到发表的基本要求。

4. 审稿人认为,要提高本文的学术价值及指导意义,作者需要提高政治站位,在认真学习相关政策的基础上,以针砭时弊的勇气剖析期刊评价存在的突出问题,以旗帜鲜明的立场阐明回归办刊初心的时代要求,以敢于斗争的精神论述科技期刊编辑在新时代应有的担当作为。

5. 修改建议:

1) 作者进一步理清研究思路,重新推敲论文题名和论述主题。

2) 将本文讨论的重点放在澄清期刊编辑模糊认识和提升期刊编辑思想觉悟层面,而非具体如何办刊的业务层面。

3) 重新设计框架结构,使之紧扣论文主题;注意在章节标题中提炼和表达学术观点。目前的第1、2、4章可作为基础,第3章建议删去。

4) 进一步精练语句,规范论文表达,增强论述的说理性和各章节之间的逻辑关联性。

6. 审稿结论:文章需要大修改;改后再审定。