

公共部门信息资源增值开发利用效率研究述评*

刘 冰

摘 要 公共部门信息资源蕴含着极大的经济价值和社会价值,是具有市场开发前景的特殊信息资源。本文以国内外公共部门信息资源增值开发利用效率为研究对象,分析国内外相关研究进展。研究发现,公共部门信息资源增值开发利用效率研究较为全面,包括政策制度、市场机制等宏观层面,以及技术等中观层面和产品与服务等微观层面,具有一定的概括性与普适性。同时发现,基于用户视角的衡量与评价研究,对具体公共部门、具体信息资源类型的针对性研究,系统运用实证研究方法开展的研究是未来的重点研究领域。参考文献 59。

关键词 信息资源 公共部门 增值开发 利用效率

分类号 G350

A Review on the Value-added Exploitation and Utilization Efficiency of Information Resources in Public Sectors

Liu Bing

ABSTRACT Information resources in public sectors have great economic and social values. This paper uses synthesis methods to examine the studies of value-added exploitation and utilization efficiency of information resources in public sectors, and analyzes the relevant progress of domestic and international researches. We find that the research on value-added exploitation and utilization efficiency of information resources in public sectors exhibits characteristics in an all-round way, including macro system-level elements such as policy system, market mechanism, exosystem-level elements such as technologies, and microsystem-level elements such as products and services. We also find that the following points worth studying in the future: measuring and evaluating the value-added exploitation and utilization efficiency of information resources in public sectors based on users' perspectives, targeted research on specific public sectors and specific types of information resources, and application of systematic empirical analysis methods. 59 refs.

KEY WORDS Information resources. Public sectors. Value-added exploitation and utilization. Efficiency of information exploitation and utilization.

1 引言

公共部门信息资源是对国家、地区或地方权力机关和由公共法律支配的实体,以及由这些权利机关或实体形成的联合体等公共部门在履行职责

过程中获取或生产的各类信息资源的统称^[1]。既包括上述各类公共部门基于履行“公共任务”或“法定义务”而接受、生产和使用的各类信息^[2-3],又包括在参与多元化信息生产过程中根据法律规定或合同约定拥有知识产权的信息^[4-5]。随着信息技术、通讯技术和公共部门职能的发展,公共部

* 本文系国家哲学社会科学基金重大项目“我国公共部门信息资源增值利用对策研究”(编号:09&ZD039)的研究成果之一。

通讯作者:刘冰,Email: brother_lb@126.com

门作为社会的信息枢纽,所拥有的信息资源在速度、类型等方面呈现出爆炸性的增长。而此类海量信息资源蕴含着极大的经济价值和社会价值,是一类具有市场开发前景的特殊信息资源。

公共部门信息资源增值开发利用是以综合集成为基础,以商业或非商业为目标,对公共部门信息资源进行深度分析与加工,挖掘其潜在经济效用与社会价值的过程^[2],其实质是实现公共部门信息资源的价值蜕变^[6]。在欧盟,公共部门信息资源增值利用被称为“再利用”,强调社会成员对公共信息的自由使用与深度开发^[3],重点在于将这些静态信息资源开发成为更具社会价值的产品,实现信息资源价值质的转变,以达到为用户创造经济价值和社会效益的最终目标^[7-8]。

公共部门信息资源增值开发利用效率具有两个层面的含义。从广义上讲,指公共部门信息资源增值产品与服务满足社会公众需求和利用的程度^[9];从狭义上讲,是对公共部门信息资源有效配置、共享和利用程度的衡量^[7]。作为一种公共资源,此项增值开发利用具有显著的市场化特征,但公共部门信息资源具有集体消费性与外部性特点,考虑到增值信息产品与服务的社会价值,很难用经济学理论与指标来衡量其开发利用的效率。

在我国,公共部门信息资源增值开发与利用还处于初级阶段,《政府信息公开条例》、《中共中央办公厅、国务院办公厅关于加强信息资源开发利用的若干意见》等相关文件的颁布与实施说明我国政府已开始着手开发所拥有的信息资源。

本文通过对2000年以来国内外公共部门信息资源增值开发利用效率的相关文献和研究成果进行梳理,阐明以政策为基础、技术为保障、产品和服务为核心的信息资源增值开发利用效率的关键构成维度,并对这三个方面的前沿热点进行分析。最后总结公共部门信息资源增值开发利用的相关研究,对研究现状与未来的重点研究领域进行阐述。

2 公共部门信息资源增值开发利用效率研究概况

本研究利用国内外主要学术资源数据库

(CNKI、EBSCO、SpringerLink、Wiley),以“公共部门信息”、“政府信息”与“开发”、“再利用”、“增值利用”等关键词的组配为主要检索词,获得中文研究文献180余篇、外文文献近50篇。同时,通过对公共部门信息资源增值利用具体领域的针对性检索,获得医疗卫生、公共交通、气象、地理、测绘等相关领域信息开发与利用方面的外文文献近百篇。检索结果显示,近些年国内公共部门信息资源增值利用研究得到快速发展,研究文献激增,而国外研究更多集中于具体领域的针对性研究。在所获文献中,专门论及公共部门信息资源增值开发利用效率的文献仅10余篇,大多是融入其他相关研究之中。

在已有研究中,针对关于信息资源增值利用的效用价值,Hadi、Dekkers等认为,公共部门信息资源增值利用在为社会公众和各类社会组织带来直接经济效益的同时,还承担和涵盖了多种类型的社会服务功能,社会价值难以衡量^[10-11]。Saxby的研究表明,公共部门信息增值利用价值主要体现在两个方面:一个是开发的价值增值产品或服务所带来的直接效益与价值,另一个是通过将产品应用于经济活动、提升决策效率而产生的间接价值^[12]。Forster从推动商业活动开展、提升税收带来经济价值、增加就业等方面,指出公共部门信息增值利用的社会效益高于财务收益^[13],这些经济与社会效益更多是通过降低制度成本、提高制度效益来实现^[14]。

在公共部门信息资源增值开发利用中,虽然政府在其中同时扮演着提供者、推动者、掌舵者和监督者等角色,但再利用过程由公共部门、企业、终端用户三方构成,企业是中间环节并扮演着重要角色^[15]。因此,市场机制是调动政府信息公开的积极性、推动政府利用所掌握信息资源与产业和市场对接的基本机制^[7],而政策机制、制度机制、行政机制、监督机制、价格机制等构成公共部门信息资源开发效率的综合配套机制^[4]。Hadi和McBrid的研究表明,公共部门信息资源价值意识、信息商业化政策的明确与清晰程度、信息管理标准、以管理效率为基础的商业合作文化等是信息增值开发机制中的关键影响因素^[10]。周毅则指出,政策生态

环境变化、信息公平理念和多元政策要素、信息资源优化配置状态等是激发政府信息增值利用的根本动因^[16]。

在公共部门信息资源增值开发利用中,信息基础设施落后、信息资源标准不统一、信息资源共享困难等因素制约和阻碍了信息资源的增值效率^[17],现代先进信息技术则为促进和提升公共部门信息增值利用效率提供了保障^[18]。与此同时,在公共部门信息资源增值产品与服务研究方面,从产品开发深度、广度、产品特性和服务品质、服务方式等方面研究公共部门信息资源增值利用效率成为国内外学者研究的热点问题之一^[10,19-20]。

3 公共部门信息资源增值开发利用效率的政策机制研究

3.1 政策法律是公共部门信息资源增值开发利用的基础

在理论研究方面,公共部门信息增值利用有可能对个人隐私和国家安全造成影响^[21]。因此,政策和法律制度是公共部门信息资源增值开发利用的前提和基础。陈传夫^[2]、张晓琳^[22]、王璟璇^[23]等分别指出,严密的法律制度是公共部门信息资源深度开发、增值利用的基础,明晰的政策制度则是提升公共部门信息增值开发效率的重要保障。周毅则提出,政府信息增值利用政策是现有信息政策法规的一种配套性政策创新,政策主体多元化、政策内容丰富性、政策工具可行性、政策创新程序合法性等均可用来衡量信息资源增值开发利用的政策法律创新水平^[16]。

在实践研究方面,国内外学者对欧盟和美英等国公共部门信息资源增值利用效率与政策制度体系间的内在联系与规律做了较为充分的研究。欧盟在《关于公共部门信息再利用的指令》中明确了公共部门信息资源再利用的政策制度、程序机制、定价原则、透明原则及公平交易原则,用来规范和指导各成员国的信息资源增值开发利用活动^[17]。Janssen^[24]、陈传夫等^[25]通过研究发现,欧盟所颁布的一系列政策、法规有效地推动了各成员

国公共部门信息资源再利用,为提升增值开发效率奠定了基础。而一系列相关研究也表明,以英、美两国为代表的,以政府主导、法律明确、政策配套为主要特点的公共部门信息资源增值利用的法律政策保障机制是目前世界的主流模式,英、美两国公共部门信息资源增值的高效开发与利用也得益于这一系列明晰、规范、严密的法律和政策的有效执行^[22-23,26]。

3.2 市场机制是公共部门信息资源增值开发利用的根本

公共信息需求的广泛性、复杂性与层次性等特点客观上决定现代公共信息资源管理不应仅停留在政府权力运作层面,必须走多元化的发展道路。只有有效推行公共信息资源市场化战略,才能充分发挥其经济价值和社会效益^[27]。

在公共部门信息资源增值开发利用研究中,用市场机制弥补政府开发不足、提升开发与利用效率已成为国内外学者的共识。市场机制的本质是竞争,只有通过竞争才能有效激活各类生产者的潜能,促进信息资源提供者与开发者间的竞争性合作,进而提升公共部门信息资源增值利用的效率和水平^[28]。美、英等国政府利用市场化运作对本国公共部门信息资源高效开发的实践也验证了市场机制在信息资源增值利用方面的有效性^[26,29]。

在公共部门信息资源增值开发市场机制构成与市场化方式研究方面,政府、企业与其他社会组织合作模式是公共部门信息资源增值开发市场机制的重要模式,具体包括政府间协议、内部市场、合同外包、特许经营、社区公开等多种方式^[30]。陈雅芝指出,在明确政府的信息服务责任前提下,具体可采用公私合作、民营化、用户付费等企业管理手段和市场激励机制来提升政府信息资源增值产品与服务的效率^[26]。陈传夫等通过对市场机制的主要构成要素进行研究,发现商业开发模式、合理定价策略、拓展融资渠道、利用税收政策的调节措施等要素是公共信息资源增值效率的重要衡量指标^[1]。

3.3 授权监督机制是公共部门信息资源增值开发利用的保障

增值开发中的公平性与信息获取过程的透明度是公共部门信息资源增值利用的核心标准^[24],授权监督机制则是实现信息资源增值开发利用过程中公平与透明的根本保障^[16,31]。

授权保障机制方面,欧盟《公共部门信息再利用指令》明确规定反对信息独占,公共部门与第三方在协议中不应授予独占权,这为各成员国调动市场中所有潜在参与者的积极性、提升公共信息资源开发利用的效率提供了有利保障^[17]。英国和荷兰等国将打破与限制独占许可授权作为评价中央和地方公共部门信息资源再利用效率的重要指标^[32-33]。欧盟及其成员国在授权、许可方面的实践为其他国家提供了可兹借鉴的经验,也成为我国学者的研究对象。冉从敬^[34]、夏义堃^[35]等分别指出,欧盟及其成员国建立的以公开、透明与无歧视等原则为基础的授权许可机制,并采取许可机构设置、许可与申请流程等具体措施打破了信息再利用的壁垒,提高了政府信息资源增值开发利用的效率。冉从敬等进一步通过英国网络点击许可使用方式与我国纸质许可合同方式的对比分析,证实授权许可具体形式与流程直接关系到增值开发与利用的效率^[15]。

监督机制方面,公共部门信息资源增值开发中,政府不仅是信息供给者,更是监督者,其主要作用在于引导、协调与规范信息资源增值开发行为,监督各种机制的实施与市场运转,提高开发效率,保证公共利益的实现^[30]。研究者通过对英国公共部门信息资源开发的个案研究,发现英国政府所构建的层次完善的监管体系,及其健全的监管手段和措施,确保各项增值利用法律和政策的有效实施,促进了增值开发的效率^[29]。

4 公共部门信息资源增值开发利用效率的技术保障研究

政策制度、市场机制、授权监督机制是公共部门信息资源增值开发利用效率的直接影响因素,而

开发技术、开发标准和开发平台等则是信息资源增值开发利用的保障因素,间接影响了增值产品与服务开发利用效率^[13]。

在信息资源增值开发技术研究中,研究者通过对英、美等国政府信息资源开发的研究,发现现代信息技术是政府信息资源增值开发的保障^[18],尤其是美国政府将网格技术、泛在网络、云计算等最新信息技术应用于公共信息资源开发之中,有效提升了增值利用效率^[36]。而应用政府信息指引服务(GIS)技术识别联邦政府公共信息资源,不但可以帮助公众最大限度地搜寻、判断、获取符合要求的政府信息,提高用户的查准率和查全率,还可以有效提升公共信息资源的开发效率,满足公众对政府信息资源的深度需求^[37-38]。同时,数据挖掘技术利用水平也是影响政府信息资源再利用效率和效益的重要技术因素^[39]。

在信息资源增值开发利用标准研究中,Forster指出,诸多事例表明,信息获取的不方便程度和由于信息格式的非标准化而导致的无法有效利用是影响公共部门信息增值利用效率的主要问题^[13]。因此,整合性和标准性是影响政府信息资源再利用的重要因素,也是衡量开发效率的重要指标^[39]。陈传夫等认为,在公平机制基础上,建立统一的政府信息资源元数据标准、引进与发展信息集成标准、制订信息安全标准等直接决定政府信息资源增值开发的效率与利用水平^[1]。冉从敬等^[15]、吴钢^[40]分别指出,可以通过制定分类与著录标准规范来提升信息资源开发利用过程中抽取、校对、检索、共享和交换的能力,以提升政府部门信息资源再利用的效率。

在信息资源增值开发支持机制与平台研究方面,陈传夫等^[1]、洪伟达等^[4]分别在研究中指出,只有对公共部门信息资源进行全局战略性整合和局部技术性整合,构建跨部门和跨系统的电子政务信息资源整合和增值开发平台,才能更大地产生经济效益和社会效益。为有效整合公共部门信息资源,提高信息资源再利用效率,欧盟在相关文件和报告中指出,公共部门应该建立信息资产清单,完善公共部门信息发布制度,建立公共部门信息再

利用的申请和检索平台;同时,还需要建立与完善绩效评估、奖惩制度和问责制度等配套机制^[17]。而借助于数字图书馆的设施 and 专业化的人力资源条件,开发并提供信息资源增值产品与服务,是政府信息资源增值开发的一种创新机制^[41]。

5 公共部门信息资源增值开发利用效率评价维度研究

5.1 信息资源增值产品开发利用效率影响因素与评价研究

美国国会管理与预算办公室在“信息质量指导方针”中明确,信息质量、客观性、有用性和完整性是公众传播最佳程序的基本属性^[40]。而美国联邦预算局在报告中指出,信息产品类型与传播宽度是评价政府信息增值开发效度的关键指标^[42]。同时,欧盟在相关报告中也将跨部门信息集成协作、信息传送机制创新、信息服务集成度、个性化信息定制等作为评价政府部门信息资源增值利用效率的主要指标^[43]。英国 HELM 集团公司和荷兰 ZE-NC 机构则在其联合发布的“欧洲公共部门信息资源评估”报告中,用可获得性、可说明性、经济性等指标对欧盟各成员国公共部门信息产品的开发效率进行评价^[44]。国内外学者主要从以下方面对公共部门信息资源增值产品开发利用效率的影响因素与评价展开研究。

(1)信息增值产品结构化与整合程度。各类信息资源大规模集成是政府部门信息资源增值开发利用的基础^[19]。能否将分散、异构、不同时间、不同介质的资源进行集成与整合开发直接影响着政府信息资源增值利用的规模效益^[1]。通过实证研究,Hadi 等指出信息产品的结构化程度、与其他资源的整合程度等是衡量与评价公共部门信息增值产品开发效率的重要维度^[10]。Jansse 也指出,信息产品的多种类型与信息内容的整合程度能提升增值信息利用的效率^[24]。程万高从横向整合和纵向整合两方面,研究分析孤立分散、异质化的政府信息资源增值开发利用中的调动、集成与整合,其中横向整合是指信息资源一体化、整体化、系统

化的程度,纵向整合则是信息资源快速流通、高效利用及深度加工的程度^[45]。

(2)信息增值产品的多样化与个性化。信息不及时、信息内容不全面、缺乏个性化服务是影响信息资源增值利用效率的主要因素。能否根据用户需求开发恰当的信息产品是衡量公共部门信息资源增值开发效率的重要指标^[10]。Fung^[20]、Jansse^[24]、Cerrilloi-Martínez^[46]、冉从敬^[31]等分别在研究中指出公共部门信息增值产品类型多样化与形式多样化可以提升信息利用的效率。同时,公众个性化信息需求的满足、信息产品的可定制化程度是衡量开发效率的重要维度。程万高指出,面向特定用户群体提供个性化产品与服务的动态性、连续性是衡量政府信息资源增值开发效率的重要指标^[45]。

(3)信息增值产品综合性与开发深度。夏义堃认为,政府信息资源增值开发效率是以深度加工为保证的,深层次加工欠缺、信息如何内化为知识、潜在资源挖掘较弱等直接影响公共信息资源增值产品的利用效率^[35]。Hadi 等指出,信息产品综合性具体体现在关键领域信息动态与综合分析的程度^[10]。程万高^[45]、傅荣校等则认为可以从信息产品的广度、深度、文本质量等衡量公共信息资源的开发深度^[47]。

5.2 信息资源增值服务效率评价研究

(1)公共部门信息资源增值服务时效性评价。社会公众能否及时、有效、便捷地获得信息增值服务是衡量公共部门对信息控制程度的关键指标,也会影响公共部门信息资源增值利用的效率^[24, 48]。具体而言,可以根据政府信息资源增值开发与提供机构能否以各类信息用户的特定需求为基础,从适时、及时、高效、主动、适度等方面评价增值服务的时效性^[41]。

(2)公共部门信息资源增值服务个性化评价。满足用户个性化信息需求、提供个性化信息服务已经成为欧盟各成员国公共部门信息增值服务的首要目标及有效推动力^[49-52]。Dekkers^[11]、Fornfeld^[53]等在研究中将个性化服务和定制化服务作为衡量

公共部门信息资源增值利用效率的关键指标。周毅指出,以用户信息需求为出发点的个性化、定制化服务及适时、主动的推送服务可以有效提升政府信息资源的开发效率与公平配置效率^[16]。孙建军等以美国国家气象局和私营企业分工合作为个案研究,认为可以从个性化访问模式、服务种类、服务具体对象群体等方面评价信息增值个性化服务的水平^[27]。

(3)增值服务的公平性与价格水平评价。保证每位信息用户公平均等地获得信息服务的机会和服务过程是公共部门信息资源增值开发利用的主要目标^[45],也是一些国家衡量信息资源增值开发效率的重要标准,应以法律或法规形式对服务费用与价格水平做出明确规定^[11,53-55]。陈传夫进一步指出,信息能否便捷地、以合理价格或免费为公众所获取是国家信息化投资效益的关键评价指标^[56]。Saxby^[12]、Janssen^[24]、Gellman^[48]将公共部门信息增值服务的公平性具体化为服务渠道多样性与广泛性、用户覆盖范围、用户类型与层次的多元化程度等。

(4)信息资源增值服务模式创新评价。服务途径有限、服务模式单一阻碍了社会公众对公共部门信息资源增值产品和服务的利用^[30]。因此,信息资源增值服务模式和服务过程的创新是服务时效性和公平性的基础,是提升服务个性化的有效途径^[57-58]。Dawes等^[59]基于多维知识内容的研究表明,在公共部门信息资源增值开发过程中,应结合网络特点,提供途径多样、针对性更强的创新服务渠道和服务方式。Cerrilloi-Martínez提出,网络环境中拓展信息交互服务方式和渠道是公共信息增值利用模式创新的一种新思路^[46]。胡胜男提出了面向用户需求和用户问题的服务模式^[28]。

6 研究述评与启示

通过对国内外公共部门信息资源增值开发利用效率研究的梳理,可以发现:

在研究深度方面,国内外学者的研究既包括

政策制度、授权监督、市场机制等宏观层面,也包括技术开发、支持平台等中观层面,还涵盖产品和服务等微观层面,对公共部门信息资源开发利用效率做了全方位、多层次的研究,对衡量与评价国家、地区、部门等层面的信息资源增值开发利用具有一定指导性。但国内外相关研究主要是概括性的阐述,缺少对开发利用效率评价体系的系统分析,缺少对各评价维度与指标更深入的揭示与分析,也缺少对评价体系及各评价指标在不同政治体制和社会制度条件下的适用性和权变分析。而且,在国内外的现有研究中,尚缺少从用户视角的衡量与评价研究。虽然公共部门信息资源增值开发利用效率评价多是政府相关部门、开发机构所主导的,但用户才是真正的利用者与价值实现者。

在针对性研究方面,纵观国内外研究,无论是在政府指导性文件和报告中,还是在学者相关研究中,均是以综合性、总体性视角对公共部门信息资源增值开发利用效率进行的研究,具有一定的概括性和普适性。但不同公共部门有其具体的特点,公共部门信息资源类型多样,每种信息资源具有其独特性,因此衡量与评价其开发利用效率的指标与要素也具有一定差异性。而现有的研究中,对具体公共部门、信息资源类型的针对性研究较少,这些内容值得进一步研究。

在研究方法方面,理论分析、政策解读、案例分析、个案研究等是国内外相关研究广泛采用的方法。公共部门信息资源增值开发利用是一种政府主导、企业或其他组织参与的资源开发模式,国内外学者运用政策解读、案例分析等方法对其进行比较深入的研究,尤其以理论分析为基础,对美、英、欧盟等国家、地区的政策、制度等进行了细致剖析,并对具体开发利用的个案进行研究,获得了有价值的成果。但也发现,运用系统的实证研究方法进行的研究尚不全面。公共部门信息资源增值产品与服务经济效益与社会价值通过用户的利用才能实现,因此运用调查、访谈等实证研究方法对增值开发利用效率的衡量与评价进行研究,其结果将更具价值。

参考文献

- [1] 陈传夫, 黄璇. 政府信息资源增值利用研究[J]. 情报科学, 2008, 26(7): 961-966. (Chen Chuanfu, Huang Xuan. Study on government information value-added exploitation[J]. Information Science, 2008, 26(7): 961-966.)
- [2] 陈传夫, 冉从敬. 欧美政府信息增值开发制度及其对我国的启示[J]. 情报资料工作, 2008(4): 39-43. (Chen Chuanfu, Ran Congjing. Europe and United States government information value-added development system and their enlightenment for China[J]. Information and Documentation Services, 2008(4): 39-43.)
- [3] European Parliament, European Council. Directive 2003/98/EC of the European Parliament and of the Council of 17 November 2003 on the reuse of public sector information[J]. Official Journal of the European Union, 2003(345): 90-96.
- [4] 洪伟达, 商晓帆. 电子政务信息资源整合中的增值开发机制的设计及实现[J]. 图书馆学研究, 2010(5): 43-46. (Hong Weida, Shang Xiaofan. Research on the value-added material mechanism in the integration of the E-government information resource[J]. Research on Library Science, 2010(5): 43-46.)
- [5] 国务院信息化工作办公室“政府信息资源开发利用政策研究课题组”. 加强我国政府信息资源开发利用的若干问题[J]. 中国信息界, 2005(2): 10-11. (The state council information office “The government information resources development and utilization policy research group”. Some problems of strengthening our government information resources development and utilization[J]. China Information Times, 2005(2): 10-11.)
- [6] 黄璇. 我国政府信息增值利用机制研究[D]. 武汉大学, 2008. (Huang Xuan. Research on the mechanism of our government information value-added exploitation [D]. Wuhan University, 2008.)
- [7] 陈传夫, 黄璇, 吴钢. 我国应制定公共部门信息资源增值利用法[J]. 情报资料工作, 2011(1): 6-10. (Chen Chuanfu, Huang Xuan, Wu Gang. The law of value-added use of public sector information resources should be made [J]. Information and Documentation Services, 2011(1): 6-10.)
- [8] Saxby S. Public sector information—To sell or not to sell? [J]. Computer Law & Security Report, 2008(24): 187-188.
- [9] 陈传夫, 王平. 欧盟公共部门信息增值利用的实践效果及趋势[J]. 图书与情报, 2010(6): 1-8. (Chen Chuanfu, Wang ping. Study on the practices, results and trends of value-added exploitation of public sector information in European Union[J]. Library and Information, 2010(6): 1-8.)
- [10] Hadi Z A, McBride N. The commercialization of public sector information within UK government departments[J]. The International Journal of Public Sector Management, 2000, 13(7): 552-570.
- [11] Dekkers M, Polman F, te Velde R, et al. Measuring European public sector information resources (MEPSIR). Final report [EB/OL]. [2012-11-18]. http://ec.europa.eu/information_society/policy/psi/docs/pdfs/mepsir/final_report.pdf.
- [12] Saxby S. OECD reports on growing importance of public sector information to the knowledge economy[J]. Computer Law & Security Report, 2006(22): 259-260.
- [13] Forster H. Re-use of public sector information: Change, growth and transformation[C]//ePSIplus Conference “PSI Re-use: Which Action Next?”. Brussels, 2008.
- [14] Janssen K. The availability of spatial and environmental data in the European Union: At the crossroads between public and economic interests[M]. Wolters Kluwer Law & Business, 2010.
- [15] 冉从敬, 陈通晓, 董舞艺, 等. 公共部门信息再利用的企业定位及认知调查[J]. 图书与情报, 2010(6): 19-22, 38. (Ran Congjing, Chen Tongxiao, Dong Wuyi, et al. Location of function and investigation on attitudes of enterprises on re-use of public sector information[J]. Library and Information, 2010(6): 19-22, 38.)
- [16] 周毅. 论政府信息增值服务的政策创新及其路径[J]. 情报理论与实践, 2009, 32(2): 1-5. (Zhou Yi. On the policy innovation and route of the value-added government information service[J]. Information Studies: Theory & Applica-

tion, 2009, 32(2): 1-5.)

- [17] Office of Public Sector Information. The re-use of public sector information: A guide to the regulations and best practice [EB/OL]. [2011-12-26]. http://search.Opsi.Gov.uk/search?q=cache:r2X_w0qv1YJ;www.Opsi.gov.uk/advice/psi-regulations/advice-andguidance/guide-to-psi-regulations-and-best-practice.doc+A+Guide+to+the+Regulations+and+Best+Practice&access=p&output=xml_no_dtd&site=opsi_collection&ie=UTF-8&client=opsisearch_semaphore&proxystylesheet=opsisearch_semaphore&oe=UTF-8.
- [18] 邓珊妮. 美国政府信息增值利用: 经验、模式及启示[J]. 图书馆理论与实践, 2011(3): 42-44, 75. (Deng Shanni. The United States government information value-added exploitation: Empirical, mode and enlightenment[J]. Library Theory and Practice, 2011(3): 42-44, 75.)
- [19] Alani H, Dupplaw D, Sheridan J, et al. Unlocking the potential of public sector information with Semantic Web technology[C]//The 6th International Semantic Web Conference (ISWC). Busan, Korea, 2007: 11-15.
- [20] Fung A, Graham M, Weil D. Full disclosure: The perils and promise of transparency[M]. New York: Cambridge University Press, 2007: 154-169.
- [21] Burdon M. Re-using public sector information (PSI) for profit: Whose data is it anyway?[M]//Michael K, Michael M G. The second workshop on the social implications of national security. Wollongong, Australia, 2007: 129-146.
- [22] 张晓琳. 英国、美国政府信息增值利用机制比较研究: 兼谈对我国的借鉴意义[J]. 图书馆学研究, 2011(9): 81-83. (Zhang Xiaolin. The comparative research on government information value-added utilization mechanism in Britain and America[J]. Research on Library Science, 2011(9): 81-83.)
- [23] 王璟璇. 欧美政府信息资源开发利用政策法规研究[J]. 情报科学, 2011, 29(1): 118-123. (Wang Jingxuan. Study on the policies and regulations of the exploitation and utilization of government information resources in Europe and USA[J]. Information Science, 2011, 29(1): 118-123.)
- [24] Janssen K. The role of public sector information in the European market for online content: A never-ending story or a new beginning?[J]. Info, 2011, 13(6): 20-29.
- [25] 陈传夫, 刘莎. 公共部门信息增值利用中面临的知识产权问题及对策[J]. 图书馆论坛, 2010, 30(6): 19-22, 95. (Chen Chuanfu, Liu Sha. Intellectual property issues and countermeasures faced by the value-added use of public sector information[J]. Library Tribune, 2010, 30(6): 19-22, 95.)
- [26] 陈雅芝. 政府信息资源市场化开发利用研究[J]. 情报资料工作, 2009(3): 55-60. (Chen Yazhi. Study on market-based exploitation and utilization of government information resources[J]. Information and Documentation Services, 2009(3): 55-60.)
- [27] 孙建军, 柯青. 美国公共信息市场化战略及启示[J]. 公共管理高层论坛, 2010(2): 281-292. (Sun Jianjun, Ke Qing. The market strategy of American public information and its enlightenment [J]. Summit on Public Administration, 2010(2): 281-292.)
- [28] 胡胜男. 用市场机制引导政府信息资源增值服务[D]. 湘潭大学, 2007. (Hu Shengnan. Value-added services of the government information resources guided by market mechanism[D]. Xiangtan University, 2007.)
- [29] 赵芳, 樊江宏. 英国公共部门信息再利用模式分析[J]. 图书馆学研究, 2011(3): 86-90, 55. (Zhao Fang, Fan Jianghong. An analysis of the model for reuse of the public sector information in the United Kingdom[J]. Research on Library Science, 2011(3): 86-90, 55.)
- [30] 原光, 诸葛福民, 曲海鹏. 信息公开背景下政府信息增值利用探析[J]. 统计与决策, 2010(17): 70-73. (Yuan Guang, ZhuGe Fumin, Qu Haipeng. Study on government information value-added utilization under the information publicity background[J]. Statistics and Decision, 2010(17): 70-73.)
- [31] 冉从敬. 公共部门信息再利用制度研究[J]. 中国图书馆学报, 2008, 34(6): 103-108. (Ran Congjing. A study of public sector information reuse systems[J]. Journal of Library Science in China, 2008, 34(6): 103-108.)

- [32] European Parliament, European Council, European Economic and Social Committee, Committee of the Regions. Re-use of public sector information review of directive 2003/98/EC[EB/OL]. [2012-09-20]. [http://ec.europa.eu/information_society/policy/psi/docs/pdfs/swd_070509/re-usepsi_sec\(2009\).pdf](http://ec.europa.eu/information_society/policy/psi/docs/pdfs/swd_070509/re-usepsi_sec(2009).pdf).
- [33] Pira International. Commercial exploitation of Europe's public sector information—Final report[R]. European Commission. Directorate General for the Information Society. Leatherhead, Surrey, U. K., Oct. 30, 2000.
- [34] 冉从敬, 李楠, 陈通晓, 等. 我国公共部门信息再利用制度现状调查及对策分析[J]. 图书情报知识, 2010(6): 80-86. (Ran Congjing, Li Nan, Chen Tongxiao, et al. The investigation on the China's public sectors on re-use of public sector information and its countermeasures[J]. Document, Information & Knowledge, 2010(6): 80-86.)
- [35] 夏义堃. 公共信息资源的多元化管理体制研究[D]. 武汉大学, 2005: 65-67. (Xia Yikun. Study on the multiple management system of public information resources[D]. Wuhan University, 2005: 65-67.)
- [36] 李东黎. 美国政府信息资源开发与利用: 做法与借鉴[J]. 图书馆工作与研究, 2011(6): 58-60, 87. (Li Dongli. On the practice and reference of information resources development and utilization of American government [J]. Library Work and Study, 2011(6): 58-60, 87.)
- [37] 王欣. 美国政府信息指引服务及对我国的启示[EB/OL]. [2011-12-26]. <http://www.lib.bnu.edu.cn/librarian/dongtai/n3/n3-9.htm>. (Wang Xin. The United States government information locator service and their inspiration to China[EB/OL]. [2011-12-26]. <http://www.lib.bnu.edu.cn/librarian/dongtai/n3/n3-9.htm>.)
- [38] 曾湘琼. 关于美国公共部门信息再利用的思考[J]. 图书馆杂志, 2009, 28(11): 67-69. (Zen Xiangqiong. Considerations on the reuse of public sector information in America[J]. Library Journal, 2009, 28(11): 67-69.)
- [39] 丁光勋. 电子政务环境下政府信息资源再利用的尴尬及其对策[J]. 图书情报知识, 2007(4): 85-88. (Ding Guangxun. The problems and advices of government information resources' reuse in the E-government environment[J]. Document, Information & Knowledge, 2007(4): 85-88.)
- [40] 吴钢. 信息资源开发利用政策实施机制探析[J]. 情报科学, 2009, 27(6): 921-923. (Wu Gang. Study on the implementation mechanism of information resources exploitation and utilization policies[J]. Information Science, 2009, 27(6): 921-923.)
- [41] 杨槐. 我国政府信息资源增值利用的机制创新[J]. 重庆科技学院学报(社会科学版), 2010(16): 60-62. (Yang Huai. Research on the mechanism innovation of China's government information resources value-added utilization [J]. Journal of Chongqing University of Science and Technology(Social Sciences Edition), 2010(16): 60-62.)
- [42] Office of Management and Budget. Guidelines for ensuring and maximizing the quality, objectivity, utility, and integrity of information disseminated by Federal Agencies[EB/OL]. [2012-10-08]. http://www.whitehouse.gov/omb/fe-dreg_final_information_quality_guidelines.
- [43] European Commission. Exploiting the potential of Europe's public sector information[C/OL]// European Commission. Directorate General for the Information Society Unit Information market (E4), May 2004[2012-10-08]. http://europa.eu.int/information_society/policy/psi/.
- [44] Dekkers M, Polman F, te Velde R, et al. Measuring European public sector information resource[EB/OL]. [2011-12-18]. http://ec.europa.eu/information_society/policy/psi/docs/pdfs/mepsir/executive_summary.pdf.
- [45] 程万高. 基于公共物品理论的政府信息资源增值服务供给机制研究[D]. 武汉: 武汉大学, 2010: 44-72. (Chen Wangao. Research on value-added service supply mechanism of government information resources based on the public goods theory[D]. Wuhan University, 2010: 44-72.)
- [46] Cerrillo-Martínez A. The regulation of diffusion of public sector information via electronic means: Lessons from Spanish regulation[J]. Government Information Quarterly, 2011(28): 188-199.
- [47] 傅荣校, 叶鹰. 公共信息资源管理[M]. 北京: 科学出版社, 2011: 202. (Fu Rongxiao, Ye Ying. Public information resource management[M]. Beijing: Science publishing Press, 2011: 202.)

- [48] Gellman R. The foundations of United States government information dissemination policy[M]// Aichholzer G, Burkert H. Public Sector Information in the Digital Age: Between Markets, Public Management and Citizens' Rights. Cheltenham, UK; Edward Elgar, 2004: 123-36.
- [49] European Commission. eEurope 2002: Creating a EU framework for the exploitation of public sector information [EB/OL]. [2012-10-18]. http://ec.europa.eu/information_society/policy/psi/docs/pdfs/eeurope/2001_607_en.pdf.
- [50] Office of Fair Trading. The commercial use of public information (CUPI) [EB/OL]. [2012-10-18]. http://www.ofi.gov.uk/shared_ofi/reports/consumer_protection/of861.pdf.
- [51] European Commission. Proposal for a directive of the European Parliament and of the Council on the re-use and commercial exploitation of public sector documents [EB/OL]. [2012-10-18]. http://ec.europa.eu/information_society/policy/psi/docs/pdfs/directive_proposal/en.pdf.
- [52] European Commission. Public sector information: A key resource for Europe [EB/OL]. [2012-10-18]. http://ec.europa.eu/information_society/policy/psi/docs/pdfs/green_paper/gp_en.pdf.
- [53] Fornfeldt M, Boele-Keimer G, Recher S, et al. Assessment of the re-use of public sector information (PSI) in the geographical information, meteorological information and legal information sectors [EB/OL]. [2011-12-20]. http://www.epsplatform.eu/media/files/micus_studie_psi_eu_long.
- [54] Janssen K, Dumortier J. Towards a European framework for the re-use of public sector information: A long and winding road[J]. International Journal of Law and Information Technology, 2002, 11(2): 184-201.
- [55] Aichholzer G. Electronic access to public sector information: Some key issues[M]// Electronic Government, Springer-Link: 525-528.
- [56] 陈传夫. 信息资源公共获取的社会价值与国际研究动向[J]. 中国图书馆学报, 2006, 32(3): 5-9. (Chen Chuan-fu. Public access to information resources: Social values and international trends[J]. Journal of Library Science in China, 2006, 32(3): 5-9.)
- [57] Tsiavos P. INSPIRED by openness: The case of the implementation of Directive 2007/2/EC in Greece as a general model for open data regulation in the public sector[EB/OL]. [2012-08-12]. http://www.epsplus.net/topic_reports/topic_report_no_16_inspired_by_openness.
- [58] De Vries M. Integrating Europe's PSI re-use rules-demystifying the maze[J]. Computer Law & Security Review, 2011 (27): 68-74.
- [59] Dawes S S, Gharawi M A, Burke G B. Transnational public sector knowledge networks: Knowledge and information sharing in a multi-dimensional context[J]. Government Information Quarterly, 2012, 29: 112-120.

刘冰 武汉大学信息管理学院在站博士后,天津师范大学管理学院教授。

通讯地址:天津市西青区宾水西道393号天津师范大学管理学院。邮编:300387。

(收稿日期:2013-03-04;修回日期:2013-05-21)